

Broj: 01-01.3-781-9/15 AD
Datum: 26.03.2015. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14 u daljem tekstu Zakona), te člana 16. Pravilnika o javnim nabavkama i preporuke Komisije za javne nabavke konstatirane u Zapisniku o pregledu i ocjeni konačnih ponuda broj: 01-01.3-781-8/15 AD od 25.03.2015. godine direktor Javnog preduzeća "Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine" društvo sa ograničenom odgovornošću Mostar donosi sljedeću:

ODLUKU o izboru najpovoljnijeg ponuđača u konkurentskom zahtjevu

I

Ugovor za nabavku usluga „Čišćenje krovova, nadstrešnica na naplatnim mjestima dionice autoceste Zenica jug - Tarčin i Zvirovići - Bijača“ u vrijednosti od **14.625,00 KM** se dodjeljuje ponuđaču „COLOREX“ d.o.o. Mostar koji je podnio prihvatljivu ponudu sa najnižom cijenom.

II

Ponude ponuđača Almont Inženjering d.o.o. Tuzla, „CHENCO“ d.o.o. Sarajevo i „AGA-MONT“ d.o.o. Lukavac se odbijaju kao neprihvatljive jer ne ispunjavaju uslove koji su tražni tenderskom dokumentacijom.

III

U skladu sa članom 70. stav (6) Zakona JP „Autoceste FBiH“ d.o.o. Mostar će ovu Odluku objaviti na svojoj internet stranici: www.jpautoceste.ba i to istovremeno s upućivanjem Odluke ponuđačima koji su učestvovali u postupku nabavke.

O b r a z l o ž e n j e

Javno preduzeće „Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine“ društvo sa ograničenom odgovornošću Mostar je u skladu sa članom 88. Zakona o javnim nabavkama, pokrenulo konkurentski zahtjev za dostavu ponuda broj: 01-01.3-781-1/15 AD za prikupljanje ponuda za nabavku usluga: „Čišćenje krovova, nadstrešnica na naplatnim mjestima dionice autoceste Zenica jug - Tarčin i Zvirovići - Bijača“. Na Portalu javnih nabavki objavljeno je Obavještenje o nabavci broj: 266 -7-2-196-3-9/15 , objavljeno dana 03.03.2015. godine. Zahtjev je upućen na adrese tri određena ponuđača: CHENCO D.O.O SARAJEVO, AGA-mont d.o.o. LUKAVAC i ALMONT INŽINJERING d.o.o. TUZLA, dok su se ostali ponuđači konkurentski zahtjev preuzeli na osnovu Obavještenja o nabavci.

Kriterij za dodjelu ugovora je „najniža cijena“.

Na osnovu konkurentskog zahtjeva i tenderske dokumentacije izvršeno je javno otvaranje ponuda dana 19.03.2015. godine u 12:30 sati u prostorijama Javnog preduzeća



„Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine“ d.o.o. Mostar, Operativni ured Sarajevo, Dubrovačka 6; Sarajevo, što je konstatovano u zapisniku o otvaranju ponuda u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama (Sl. glasnik BiH br 39/14). Komisija je na javnom otvaranju ponuda konstatirala da je svoje ponude predalo (6) šest ponuđača.

Komisija je prema članu 65. ZJN pristupila pregledu i ocjeni ponuda, što je konstatirano u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda koji je sastavni dio ove Odluke.

Shodno preporuci Komisije za javne nabavke iz Zapisnika broj: 01-01.3-781-8/15 AD od 25.03.2015. godine Ugovor u vrijednosti od 14.625,00 KM se dodjeljuje ponuđaču „COLOREX“ d.o.o. Mostar kao najpovoljnijem ponuđaču.

Ponude ponuđača Almont Inženjering d.o.o.Tuzla, „CHENCO“ d.o.o. Sarajevo i „AGA-MONT“ d.o.o. Lukavac se odbijaju kao neprihvatljive jer ne ispunjavaju uslove koji su tražni tenderskom dokumentacijom.

Shodno navedenom ugovorni organ je prihvatio prijedlog Komisije i donio Odluku kao u dispozitivu.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove Odluke može se uputiti žalba u roku od pet (5) dana od dana prijema ove Odluke. Žalba se izjavljuje ugovornom organu u pisanoj formi direktno, elektronskim putem ili preporučenom poštanskom pošiljkom. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koji ne može biti manji od tri.

Prilog:

- Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda

Izvršni direktor:

.....
Mirsad Nikšić, dipl.ing.maš.

Direktor:

.....
mr.sc. Ensad Karić



Dostaviti:

- Naslovu
- a/a



Komisija za javnu nabavku roba, usluga i radova

Broj: 01-01.3-781-8/15 AD
Datum: 25.03.2015. godine

U skladu sa članom 65. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ br. 39/14), članom 8. Pravilnika o uspostavljanju i radu komisije za javne nabavke („Službeni glasnik BiH“ br. 103/14), članom 18. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“ br. 90/14) i člana 14. Pravilnika o javnim nabavkama JP „Autoceste FBiH“ d.o.o Mostar, Komisija dostavlja:

ZAPISNIK O PREGLEDU I OCJENI PONUDA

1. Naziv i sjedište ugovornog organa: JP „Autoceste FBiH“ d.o.o. Mostar
2. Predmet nabavke: „Čišćenje krovova, nadstrešnica na naplatnim mjestima dionice autoceste Zenica jug - Tarčin i Zvirovići - Bijača“ CPV KOD iz JRJN 45261920-9.
3. Vrsta postupka javne nabavke: Konkurentski zahtjev
4. Broj nabavke: 01-01.3-781-1/15 AD
5. Broj obavještenja o nabavci sa Portala javnih nabavki: 266 -7-2-196-3-9/15 , objavljeno dana 03.03.2015. godine
6. Kriterij za dodjelu ugovora: „najniža cijena“
7. Procijenjena vrijednost nabavke bez PDV-a: 17.000,00 KM
8. Datum početka pregleda i ocjena ponuda: 20.03.2015. godine
9. Naziv i sjedište svih ponuđača, prema redoslijedu zaprimanja ponuda:
 - a) „COLOREX“ d.o.o. Mostar, sa ponuđenom cijenom 14.625,00 KM sa PDV-om
 - b) „EKO-GRADNJA“ d.o.o. Sarajevo, sa ponuđenom cijenom 18.018,00 KM sa PDV-om
 - c) „ALMONT INŽENJERING“ d.o.o. Tuzla, sa ponuđenom cijenom 21.528,00 KM sa PDV-om
 - d) „CHENCO“ d.o.o. Sarajevo, sa ponuđenom cijenom 21.528,00 KM sa PDV-om
 - e) „AGA-MONT“ d.o.o. Lukavac, sa ponuđenom cijenom 23.119,20 KM sa PDV-om
 - f) „AGRO-VRT“ d.o.o. Kakanj, sa ponuđenom cijenom 16.848,00 KM sa PDV-om
10. Podaci o pojašnjenju u skladu sa članom 68. stav (3) Zakona: Nije traženo pojašnjenje ponuda

11. Analitički prikaz ponuda:

Podaci iz ponuda	1	2	3	4	5	6
Naziv i sjedište ponuđača	Colorex d.o.o. Mostar	Eko- gradnja d.o.o. Sarajevo	Almont Inženjering d.o.o. Tuzla	Chenco d.o.o. Sarajevo	AGA-mont d.o.o. Lukavac	Agro-vrt d.o.o. Kakanj
Prikaz prihvatljivosti ponuda prema obliku, sadržaju i potpunosti						
Uvezana u cjelinu na način da se onemogućući vađenje ili umetanje listova	+	+	+	+	+	+
Numerisana	+	+	+	+	+	+
Ovjerena i potpisana	+	+	+	+	-	+
Ispravci u ponudi	Nije ih bilo	Nije ih bilo	Ispravke sa paraфом i pečatom bez datuma	Ispravke sa paraфом i pečatom bez datuma	Ispravke bez paraфа i datuma	Nije ih bilo
Popunjen obrazac za ponudu	+	+	+	+	+	+
Popunjen obrazac za cijenu ponude	+	+	+	+	+	+
Popunjen obrazac za povjerljive informacije Aneks 4	+	+	+	+	+	+
Parafiran Projektni zadatak iz Aneks 5	+	+	+	+	+	+
Izjava o sukobu interesa iz člana 52. Zakona (Aneks 6)	+	+	-	-	-	+
Popunjen i potpisan (parafiran - svi listovi) Nacrt ugovora (Aneks 7)	+	+	+	+	+	+
Računske greške	Nije ih bilo	Nije ih bilo	Nije ih bilo	Nije ih bilo	Nije ih bilo	Nije ih bilo
Prikaz traženih i dostavljenih dokaza profesionalne i tehničke sposobnosti						
Dokaz o registraciji u odgovarajućem profesionalnom ili drugom registru u zemlji u kojoj je registrovan ili da obezbjedi posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje njegovo pravo da obavlja profesionalnu djelatnost, koja je u vezi sa predmetom nabavke. Dostavljeni dokazi se priznaju, bez obzira na kojem nivou vlasti su izdati. Dokazi koji se dostavljaju moraju biti originali ili ovjerene kopije;	+	+	+	+	+	+

Napomena: (+) u skladu sa tenderskom dokumentacijom zadovoljava; (-) u skladu sa tenderskom dokumentacijom ne zadovoljava.



12. Naziv i sjedište ponuđača čije se ponude odbijaju na osnovu rezultata pregleda i ocjena ponuda, te obrazloženje razloga za njihovo odbijanje:

1. Ponuda ponuđača **Almont Inženjering d.o.o.Tuzla** ne ispunjava uslove iz tenderske dokumentacije jer priložena Izjava o sukobu interesa iz člana 52. Zakona (Aneks 6) konkurentskog zahtjeva nije ovjerena kod nadležnog organa (Notar ili Općinska služba), što je u suprotnosti sa članom 21.g) „Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda“ („Službeni glasnik BiH“ br. 90/14) i samim obrascem Izjave na kojem u dijelu za potpis jasno piše; „Izjavu dao:; Mjesto i datum davanja izjave: i Potpis i pečat nadležnog organa“.

Pored navedenog, nedostatak predstavlja i ispravka na stranicama ponude broj 20 i 21 sa paraform i pečatom, a bez datuma što je u suprotnosti sa tačkom 4.2 Konkurentskog zahtjeva u kojoj jasno piše: „...Ispravke u ponudi moraju biti izrađene na način da su **vidljive i potvrđene potpisom ponuđača, uz navođenje datuma ispravke...**“

Shodno naprijed navedenom Komisija će dati preporuku Ugovornom organu da ponudu odbije kao neprihvatljivu.

2. Ponuda ponuđača **„CHENCO“ d.o.o. Sarajevo** ne ispunjava uslove iz tenderske dokumentacije jer priložena Izjava o sukobu interesa iz člana 52. Zakona (Aneks 6) konkurentskog zahtjeva nije ovjerena kod nadležnog organa (Notar ili Općinska služba), što je u suprotnosti sa članom 21.g) „Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda“ („Službeni glasnik BiH“ br. 90/14) i samim obrascem Izjave na kojem u dijelu za potpis jasno piše; „Izjavu dao:; Mjesto i datum davanja izjave: i Potpis i pečat nadležnog organa“.

Pored navedenog, nedostatak predstavlja i ispravka na stranici ponude broj 12, sa paraform i pečatom, a bez datuma što je u suprotnosti sa tačkom 4.2 Konkurentskog zahtjeva u kojoj jasno piše: „...Ispravke u ponudi moraju biti izrađene na način da su **vidljive i potvrđene potpisom ponuđača, uz navođenje datuma ispravke...**“

Shodno naprijed navedenom Komisija će dati preporuku Ugovornom organu da ponudu odbije kao neprihvatljivu.

3. Ponuda ponuđača **„AGA-MONT“ d.o.o. Lukavac** ne ispunjava uslove iz tenderske dokumentacije jer priložena Izjava o sukobu interesa iz člana 52. Zakona (Aneks 6) konkurentskog zahtjeva nije ovjerena kod nadležnog organa (Notar ili Općinska služba), što je u suprotnosti sa članom 21.g) „Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda“ („Službeni glasnik BiH“ br. 90/14) i samim obrascem Izjave na kojem u dijelu za potpis jasno piše; „Izjavu dao:; Mjesto i datum davanja izjave: i Potpis i pečat nadležnog organa“.

Ponuda je potpisana od strane neovlaštene osobe, naime iz priloženog Izvoda iz sudskog registra je vidljivo da je ovlaštena osoba Aganović Sadik, a ponudu je potpisala Aganović Eldina.

Pored navedenog, nedostatak predstavljaju i ispravka na stranicama ponude broj 10,11,12, 13, 18 12, bez paraform i datuma što je u suprotnosti sa tačkom 4.2 Konkurentskog zahtjeva u kojoj jasno piše: „...Ispravke u ponudi moraju biti izrađene na način da su **vidljive i potvrđene potpisom ponuđača, uz navođenje datuma ispravke...**“

Shodno naprijed navedenom Komisija će dati preporuku Ugovornom organu da ponudu odbije kao neprihvatljivu.



13. Naziv i sjedište ponuđača čije su ponude prihvatljive:

1. „COLOREX“ d.o.o. Mostar, sa ponuđenom cijenom 14.625,00 KM sa PDV-om
2. „EKO-GRADNJA“ d.o.o. Sarajevo, sa ponuđenom cijenom 18.018,00 KM sa PDV-om
3. „AGRO-VRT“ d.o.o. Kakanj, sa ponuđenom cijenom 16.848,00 KM sa PDV-om

14. Rang lista prihvatljivih ponuda prema kriteriju „najniža cijena“:

NAZIV KOMPANIJE	CIJENA IZ OBRASCA PONUDE (sa uklj. PDV-om)	KORIGIRANE VRIJEDNOSTI		KORIGIRANI IZNOS CIJENE IZ PONUDE (KM)
		MATEMATIČKE GREŠKE	POPUSTI	
1. „COLOREX“ d.o.o. Mostar	14.625,00 KM	-	-	14.625,00 KM
2. „AGRO-VRT“ d.o.o. Kakanj	16.848,00 KM	-	-	16.848,00 KM
3. „EKO-GRADNJA“ d.o.o. Sarajevo	18.018,00 KM	-	-	18.018,00 KM

15. Prijedlog direktoru JP „Autoceste FBiH d.o.o. Sarajevo za donošenje odluke o dodjeli ugovora:

Shodno gore navedenom predlaže se direktoru Javnog preduzeća „Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine“ d.o.o. Mostar da za nabavku usluga „Čišćenje krovova, nadstrešnica na naplatnim mjestima dionice autoceste Zenica jug - Tarčin i Zvirovići - Bijača“ donese sljedeću odluku:

1. Ugovor za nabavku usluga „Čišćenje krovova, nadstrešnica na naplatnim mjestima dionice autoceste Zenica jug - Tarčin i Zvirovići - Bijača“ se dodjeljuje ponuđaču „COLOREX“ d.o.o. Mostar koji je podnio prihvatljivu ponudu sa najnižom cijenom.
2. Ponude ponuđača Almont Inženjering d.o.o. Tuzla, „CHENCO“ d.o.o. Sarajevo i „AGAMONT“ d.o.o. Lukavac se odbijaju kao neprihvatljive jer ne ispunjavaju uslove koji su tražni tenderskom dokumentacijom.

Odnosno da da saglasnost na ovaj zapisnik za provođenje daljih aktivnosti na realizaciji postupka nabavke u skladu sa odredbama zakona i općih akata ugovornog organa.

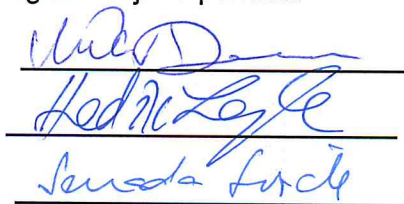
16. Datum završetka pregleda i ocjena: 25.03.2015. godine

17. Ime i prezime osoba koje su izvršile pregled i ocjenu ponuda:

Aida Demir, predsjednik komisije

Lejla Hodžić, član komisije

Senada Lizde, član komisije



Saglasan:

Mr. sci. Ensad Karić, direktor

