

Broj: 01-01.3-1271-10/15 LH
Datum: 14.07.2015. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14 u daljem tekstu Zakon), te člana 15. Pravilnika o javnim nabavkama i preporuke Komisije za javne nabavke konstatirane u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda broj 01-01.3-1271-9/15 LH od 09.07.2015. godine direktor Javnog preduzeća "Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine" društvo sa ograničenom odgovornošću Mostar donosi sljedeću:

ODLUKU o poništenju postupka javne nabavke u konkurentskom zahtjevu

I

Konkurentski zahtjev za nabavku usluga „Nadzor na radovima sanacije mosta MO6, lijeva strana autoceste dionice Podlugovi-Jošanica“ se poništava u skladu sa članom 69. stav 2 d) Zakona budući da nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

II

Ponude ponuđača Institut za građevinarstvo „IG“ Banja Luka, „Design&QC d.o.o. Sarajevo, „Saraj Inženjering“ d.o.o. Sarajevo, „Ipsa Institut“ d.o.o. Sarajevo, „TZI-Inženjering“ d.o.o. Sarajevo, Građevinski fakultet Univerziteta „Džemal Bijedić“ u Mostaru i Institut za materijale i konstrukcije Građevinskog fakulteta u Sarajevu odbijaju se kao neprihvatljive.

U skladu sa članom 70. stav (6) Zakona JP „Autoceste FBiH“ d.o.o. Mostar će ovu Odluku objaviti na svojoj internet stranici: www.jpautoceste.ba i to istovremeno s upućivanjem Odluke ponuđačima koji su učestvovali u postupku nabavke.

O b r a z l o ž e n j e

Javno preduzeće „Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine“ društvo sa ograničenom odgovornošću Mostar je u skladu sa članom 88. Zakona, pokrenulo konkurentski zahtjev broj 01-01.3-1271/15 LH za nabavku usluga: „Nadzor na radovima sanacije mosta MO6, lijeva strana autoceste dionice Podlugovi-Jošanica“. Na Portalu javnih nabavki objavljeno je Obavještenje o nabavci broj: 266-7-2-280-3-33/15 dana 09.04.2015. godine. Kriterij za dodjelu ugovora je „najniža cijena“.



Na osnovu Obavještenja o nabavci i tenderske dokumentacije izvršeno je javno otvaranje ponuda dana 27.04.2015. godine u 12:30 sati u prostorijama Javnog preduzeća „Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine“ društvo sa ograničenom odgovornošću Mostar, Operativni ured Sarajevo, Dubrovačka 6, Sarajevo, što je konstatovano u Zapisniku o otvaranju ponuda u skladu sa Zakonom. Komisija je na javnom otvaranju ponuda konstatovala da je ponude predalo 7 (sedam) ponuđača.

Komisija je prema članu 65. Zakona pristupila pregledu i ocjeni ponuda, što je evidentirano u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda, koji je sastavni dio ove Odluke.

Shodno prijedlogu Komisije za javne nabavke u Zapisniku broj 01-01.3-1271-9/15 LH od 09.07.2015. godine, konkurentski zahtjev za nabavku usluga „Nadzor na radovima sanacije mosta MO6, lijeva strana autoceste dionice Podlugovi-Jošanica“ se poništava u skladu sa članom 69. stav 2 d) Zakona budući da nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

Shodno naprijed navedenom, Ugovorni organ je prihvatio prijedlog Komisije i donio Odluku kao u dispozitivu.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove Odluke može se uputiti žalba u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ove Odluke. Žalba se izjavljuje Ugovornom organu u pisanoj formi direktno, elektronskim putem ili preporučenom poštanskom pošiljkom. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koji ne može biti manji od 3 (tri).

Prilog:

- Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda

Izvršni direktor:

.....
Mirsad Nikšić, dipl. ing. maš.

Direktor:

.....
mr. sci. Ensad Karić



Dostaviti:

- Svim učesnicima u postupku
- a/a



Broj: 01-01.3-1271-9/15 LH
Datum: 09.07.2015. godine

U skladu sa članom 65. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ br. 39/14), članom 8. Pravilnika o uspostavljanju i radu komisije za javne nabavke („Službeni glasnik BiH“ br. 103/14), članom 18. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“ br. 90/14) i članom 14. Pravilnika o javnim nabavkama JP „Autoceste FBiH“ d.o.o Mostar Komisija dostavlja:

ZAPISNIK O PREGLEDU I OCJENI PONUDA u konkurentskom zahtjevu

- a) **Naziv i sjedište ugovornog organa:** JP „Autoceste FBiH“ d.o.o. Mostar;
- b) **Predmet nabavke:** Nabavka usluga: „Nadzor na radovima sanacije mosta MO6, lijeva strana autoceste dionice Podlugovi-Jošanica“
- c) **Evidencijski broj nabavke:** 01-01.3-1271/15 LH;
- d) **Vrsta postupka javne nabavke:** Konkurentski zahtjev;
- e) **Broj obavještenja o nabavci sa Portala javnih nabavki:** 266-7-2-280-3-33/15 objavljeno dana 09.04.2015. godine;
- f) **Kriterij za dodjelu ugovora:** Najniža cijena;
- g) **Procijenjena vrijednost nabavke:** 21.000,00 KM bez PDV-a;
- h) **Datum početka pregleda i ocjene ponuda:** Komisija je počela da pregleda ponude 27.04.2015. godine;
- i) **Naziv i sjedište svih ponuđača, prema redoslijedu zaprimanja ponuda:**
 1. Institut za građevinarstvo „IG“ Banja Luka sa ponuđenom cijenom u iznosu od 11.466,00 KM sa uključenim PDV-om;
 2. „Design&QC d.o.o. Sarajevo sa ponuđenom cijenom u iznosu od 16.965,00 KM sa uključenim PDV-om;
 3. „Saraj Inženjering“ d.o.o. Sarajevo sa ponuđenom cijenom u iznosu od 11.467,17 KM sa uključenim PDV-om i popustom od 10%;
 4. „Ipsa Institut“ d.o.o. Sarajevo sa ponuđenom cijenom u iznosu od 16.146,00 KM sa uključenim PDV-om;
 5. „TZI-Inženjering“ d.o.o. Sarajevo sa ponuđenom cijenom u iznosu od 15.210,00 KM sa uključenim PDV-om;



6. Univerzitet Džemal Bijedić u Mostaru, Građevinski fakultet sa Zavodom za projektovanje i ispitivanje materijala i konstrukcija Mostar sa ponuđenom cijenom u iznosu od 21.879,00 KM sa uključenim PDV-om;
7. Institut za materijale i konstrukcije Građevinskog fakulteta u Sarajevu sa ponuđenom cijenom u iznosu od 18.427,50 KM sa uključenim PDV-om i popustom od 25%;

- j) Podatke o pojašnjenju dokumenata u skladu sa članom 68. stav (3) Zakona ako ih je bilo: Nije traženo pojašnjenje dokumenata;
- k) Podaci o ispravkama, ukoliko su iste uočene u ponudi i koje su urađene na način da su vidljive (ispravljeni podaci moraju biti vidljivi), potvrđene potpisom ponuđača i sa datumom izvršene ispravke: Nije bilo ispravki;
- l) Analitički prikaz ponuda:

R. B.	ANALIZA, PREGLED I OCJENA PONUDA	NAZIV PONUĐAČA						
		Nabavka usluga: „Nadzor na radovima sanacije mosta MO6, lijeva strana autoceste dionice Podlugovi-Jošanica“	Institut za građevinarstvo „IG“ Banja Luka	„Design&QC“ d.o.o. Sarajevo	„Saraj Inženjering“ d.o.o. Sarajevo	„Ipsa Institut“ d.o.o. Sarajevo	„TZI- Inženjering“ d.o.o. Sarajevo	Univerzitet Džemal Bijedić u Mostaru Građevinski fakultet sa Zavodom za projektovanje i ispitivanje materijala i konstrukcija Mostar
a.	Kvalifikacioni uvjeti:							
	<p>USLOV – 2.1 a)</p> <p>Pravo ponuđača na obavljanje profesionalne djelatnosti koja je u vezi sa predmetom nabavke, u skladu sa članom 46. Zakona.</p> <p>DOKAZ</p> <p>U svrhu dokazivanja prava na obavljanje profesionalne djelatnosti, u skladu sa članom 46. Zakona, ponuđač mora dostaviti dokaz o registraciji u odgovarajućem profesionalnom ili drugom registru u zemlji u kojoj je registrovan ili da obezbjedi posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje njegovo pravo da obavlja profesionalnu djelatnost, koja je u vezi sa predmetom nabavke. Dostavljeni dokazi se priznaju, bez obzira na kojem nivou vlasti su izdati. Dokazi koji se dostavljaju moraju biti originalni ili ovjerene kopije.</p>	+	+	+	+	+	+	+



<p>USLOV – 2.1 b)</p> <p>Tehnička i profesionalna sposobnost ponuđača.</p> <p>-Uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog ugovora o pružanju usluga nadzora na sanaciji ili izgradnji mostova ili projektovanju mostova, minimalne vrijednosti ugovora 20.000,00 KM u prethodne 3 (tri) godine.</p> <p>-Ovlaštenje FMPUIO za obavljanje djelatnosti projektovanja</p> <p>-Nadzorni tim u kojem će biti minimalno:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Voditelj tima - dipl.ing.građ, sa položenim stručnim ispitom i najmanje 10 (deset) godina iskustva u struci i vođenju projekata – 1 izvršilac 2. Specijalist za oblast građevinarstva (konstruktorski smjer) - dipl.ing.građ, sa položenim stručnim ispitom i najmanje 10 (deset) godina iskustva – 1 izvršilac 3. Specijalist za oblast građevinarstva za kontrolu kvaliteta - dipl.ing.građ, sa položenim stručnim ispitom i najmanje 5 (pet) godina iskustva – 1 izvršilac 4. Ostalo osoblje koji je prema procjeni ponuđača potrebno za kvalitetno i efikasno izvršenje posla <p>-Da obezbijede povremeni projektantski nadzor</p> <p>DOKAZ</p> <p>U svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđač je dužan dostaviti:</p> <p>-Spisak izvršenih ugovora o pružanju usluga koje su predmet nabavke u posljednje 3 (tri) godine, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od tri godine. Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti potvrdu koju je izdao primaoc, a koja obavezno sadrži:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, b) predmet ugovora, c) vrijednost ugovora, d) vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i e) navode o uredno izvršenim ugovorima. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava ponuđača o uredno izvršenim ugovorima, uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde obezbijede; 	<p>Spisak izvršenih ugovora</p> <p>+</p> <p>Potvrda</p> <p>+</p>	<p>Spisak izvršenih ugovora</p> <p>+</p> <p>Potvrda</p> <p>+</p>	<p>Spisak izvršenih ugovora</p> <p>+</p> <p>Potvrda</p> <p>+</p>	<p>Spisak izvršenih ugovora</p> <p>+</p> <p>Potvrda</p> <p>+</p>	<p>Spisak izvršenih ugovora</p> <p>+</p> <p>Potvrda</p> <p>-</p>	<p>Spisak izvršenih ugovora</p> <p>+</p> <p>Potvrda</p> <p>+</p>	<p>Spisak izvršenih ugovora</p> <p>+</p> <p>Potvrda</p> <p>+</p>
---	--	--	--	--	--	--	--



-Ovlaštenje Federalnog ministarstva prostornog uređenja (Uredba o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i sudionicima u građenju - Sl. Novine Federacije BiH br. 48/09, 75/09) za obavljanje djelatnosti projektovanja ili Izjavu da će obezbijediti traženo Ovlaštenje do potpisivanja ugovora	+	+	+	+	+	+	+
-Sastav stručnog tima sa naznačenim imenima osoblja, stručnom kvalifikacijom, položenim stručnim ispitom, traženom radnom iskustvu, pozicijom na koju će biti imenovan i specifičnim zadacima za svakog člana nadzornog tima (Aneks 8). Za svakog člana tima ponuđač je obavezan dostaviti biografiju u kojoj će biti istaknuto iskustvo u struci, specijalizacije, sadašnja pozicija i slično.	-	+	-	+	-	+	-
-Izjava da će obezbijediti povremeni projektantski nadzor	+	+	+	-	-	+	+
b. Prikaz prihvatljivosti ponuda prema obliku, sadržaju i potpunosti							
Popunjen obrazac za ponudu, koji je dat u Aneksu 2	+	+	+	-	-	-	+
Popunjen obrazac za cijenu ponude koji je dat u Aneksu 3	+	-	+	-	-	+	-
Popunjen obrazac za povjerljive informacije Aneks 4	+	+	+	+	+	+	+
Parafiran Tehnički opis koji je dat u Aneksu 5	+	+	+	+	+	+	+
Izjava o sukobu interesa iz člana 52. Zakona (Aneks 6)	+	+	+	+	+	-	+
Potpisan (parafiran - svi listovi) Nacrt ugovora (Aneks 7)	+	+	+	+	+	+	+
Uvezana u cjelinu na način da se onemoguću vađenje ili umetanje listova	+	+	+	+	+	+	-
Numerisana	+	+	+	+	+	+	+
Ovjerena i potpisana od strane ovlaštene osobe	+	+	+	+	+	+	+
Ispravke u ponudi	+	+	+	-	-	-	+
Računske greške	Nije primjenjivo	Nije primjenjivo	Nije primjenjivo	Nije primjenjivo	Nije primjenjivo	Nije primjenjivo	Nije primjenjivo

Objašnjenje oznaka: “+“ (da, dostavljeno/postoji/pravilno ispunjeno) “-“ (ne, nije dostavljeno/ne postoji/neppravilno ispunjeno)

m) Prikaz traženih i dostavljenih garancija za ozbiljnost ponude: Ugovorni organ nije zahtijevao bankarsku garanciju za ozbiljnost ponude.

n) Podatke o pojašnjenju konačnih ponuda: Nije traženo pojašnjenje;



- o) **Prikaz prihvatljivosti ponuda prema obliku, sadržaju i potpunosti iz zapisnika sa otvaranja ponuda:** Zaprimljene ponude uredno zapakovane;
- p) **Analiza ponuda vezano uz ispunjenje zahtjeva u pogledu opisa predmeta nabavke i tehničkih specifikacija:** Sve ponude ispunjavaju zahtjeve u pogledu opisa predmeta nabavke i tehničkih specifikacija.
- q) **Podatke o ispravkama računskih grešaka u ponudama ako ih je bilo:** Budući da niti jedna zaprimljene ponuda nije prihvatljiva, Komisija nije vršila računsku kontrolu ponuda;
- r) **Naziv i sjedište ponuđača čije ponude se odbijaju na osnovu rezultata pregleda i ocjene ponuda te obrazloženje razloga za njihovo odbijanje:**

1. Ponuda ponuđača Institut za građevinarstvo „IG“ Banja Luka ispunjava sve uslove za kvalifikaciju propisane tačkom 2.1 konkurentskog zahtjeva. Međutim ponuđač je u Obrascu za Sastav stručnog tima sa naznačenim imenima osoblja, stručnom kvalifikacijom, položenim stručnim ispitom, traženom radnom iskustvu, pozicijom na koju će biti imenovan i specifičnim zadacima za svakog člana nadzornog tima vršio ispravku korektorom u koloni „stručna kvalifikacija“ za „ostalo osoblje“ bez da je ista potvrđena potpisom ponuđača uz navođenje datuma ispravke što je u suprotnosti sa tačkom 4.2 konkurentskog zahtjeva u kojoj je navedeno da „...Ispravke u ponudi moraju biti izrađene na način da su vidljive i potvrđene potpisom ponuđača, uz navođenje datuma ispravke.“.

U skladu sa gore navedenim, Komisija će dati prijedlog odgovornoj osobi Ugovornog organa da ponudu odbije kao neprihvatljivu u skladu sa članom 68. stav (4) i) Zakona o javnim nabavkama (Službeni glasnik BiH broj 39/14).

2. Ponuda ponuđača „Design&QC d.o.o. Sarajevo ispunjava sve uslove za kvalifikaciju propisane tačkom 2.1 konkurentskog zahtjeva. Međutim ponuđač je u Aneksu 3 - Obrazac za cijenu ponude vršio ispravku broja ponude bez da je ista potvrđena potpisom ponuđača uz navođenje datuma ispravke što je u suprotnosti sa tačkom 4.2 konkurentskog zahtjeva u kojoj je navedeno da „...Ispravke u ponudi moraju biti izrađene na način da su vidljive i potvrđene potpisom ponuđača, uz navođenje datuma ispravke.“.

U skladu sa gore navedenim, Komisija će dati prijedlog odgovornoj osobi Ugovornog organa da ponudu odbije kao neprihvatljivu u skladu sa članom 68. stav (4) i) Zakona o javnim nabavkama (Službeni glasnik BiH broj 39/14).

3. Ponuda ponuđača „Saraj Inženjering“ d.o.o. Sarajevo ispunjava sve uslove za kvalifikaciju propisane tačkom 2.1 konkurentskog zahtjeva. Međutim ponuđač je u Obrascu za Sastav stručnog tima sa naznačenim imenima osoblja, stručnom kvalifikacijom, položenim stručnim ispitom, traženom radnom iskustvu, pozicijom na koju će biti imenovan i specifičnim zadacima za svakog člana nadzornog tima vršio ispravku u koloni „radno iskustvo“ za „specijalistu za oblast građevinarstva za kontrolu kvaliteta“ bez da je ista potvrđena potpisom ponuđača uz navođenje datuma ispravke što je u suprotnosti sa tačkom 4.2 konkurentskog zahtjeva u kojoj je navedeno da „...Ispravke u ponudi moraju biti izrađene na način da su vidljive i potvrđene potpisom ponuđača, uz navođenje datuma ispravke.“.

U skladu sa gore navedenim, Komisija će dati prijedlog odgovornoj osobi Ugovornog organa da ponudu odbije kao neprihvatljivu u skladu sa članom 68. stav (4) i) Zakona o javnim nabavkama (Službeni glasnik BiH broj 39/14).

4. Ponuda ponuđača „Ipsa Institut“ d.o.o. Sarajevo ispunjava uslov za kvalifikaciju propisan tačkom 2.1 a) konkurentskog zahtjeva dok ne ispunjava uslov za kvalifikaciju propisan tačkom 2.1 b) konkurentskog zahtjeva budući da ponuđač u svojoj ponudi nije dostavio Izjavu da će obezbijediti povremeni projektantski nadzor što je u suprotnosti sa tačkom 2.2



b) konkurentskog zahtjeva zahtjeva gdje je u alineji 4 navedeno da je ponuđač obavezan dostaviti „Izjava da će obezbijediti povremeni projektantski nadzor“. Također, ponuđač nije u potpunosti ispunio Aneks 2 – obrazac za ponudu, Izjava ponuđača (tačke 3, 4 i 7) te je dostavio nepotpun Aneks 3 – obrazac za cijenu ponude (nedostaje druga stranica).

U skladu sa gore navedenim, Komisija će dati prijedlog odgovornoj osobi Ugovornog organa da ponudu odbije kao neprihvatljivu u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona o javnim nabavkama (Službeni glasnik BiH broj 39/14).

5. Ponuda ponuđača „TZI-Inženjering“ d.o.o. Sarajevo ispunjava uslov za kvalifikaciju propisan tačkom 2.1 a) konkurentskog zahtjeva dok ne ispunjava uslov za kvalifikaciju propisan tačkom 2.1 b) konkurentskog zahtjeva budući da je ponuđač u svojoj ponudi dostavio potvrde o izvršenim uslugama koje su na engleskom jeziku bez prevoda što je u suprotnosti sa tačkom 3 konkurentskog zahtjeva gdje je navedeno da „Ponuda i svi dokumenti i korespondencija u vezi sa ponudom između ponuđača i ugovornog organa moraju biti napisani na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini.“. Nadalje, ponuđač u svojoj ponudi nije dostavio biografije za članove tima što je u suprotnosti sa tačkom 2.2 b) konkurentskog zahtjeva gdje je u alineji 3 navedeno da je ponuđač obavezan dostaviti „...Za svakog člana tima ponuđač je obavezan dostaviti biografiju u kojoj će biti istaknuto iskustvo u struci, specijalizacije, sadašnja pozicija i slično.“. Nadalje, ponuđač u svojoj ponudi nije dostavio Izjavu da će obezbijediti povremeni projektantski nadzor što je u suprotnosti sa tačkom 2.2 b) konkurentskog zahtjeva gdje je u alineji 4 navedeno da je ponuđač obavezan dostaviti „Izjava da će obezbijediti povremeni projektantski nadzor“. Također, ponuđač nije u potpunosti ispunio Aneks 2 – obrazac za cijenu ponude, Izjava ponuđača (tačka 4) te je pogrešno ispunio Aneks 3 – obrazac za cijenu ponude budući da je u polje predviđeno za unos popusta unio iznos PDV-a.

U skladu sa gore navedenim, Komisija će dati prijedlog odgovornoj osobi Ugovornog organa da ponudu odbije kao neprihvatljivu u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona o javnim nabavkama (Službeni glasnik BiH broj 39/14).

6. Ponuda ponuđača Građevinski fakultet Univerziteta „Džemal Bijedić“ u Mostaru ispunjava uslove za kvalifikaciju propisane tačkom 2.1 konkurentskog zahtjeva. Međutim ponuđač je u ponudi dostavio Aneks 2 – obrazac za ponudu, Izjava ponuđača koja nije potpisana od strane ponuđača na predviđeno mjesto za potpis ovlaštene osobe. Nadalje, ponuđač je u ponudi dostavio Aneks 6 – Izjava o sukobu interesa iz člana 52. Zakona koja nije ovjerena od strane nadležnog organa.

U skladu sa gore navedenim, Komisija će dati prijedlog odgovornoj osobi Ugovornog organa da ponudu odbije kao neprihvatljivu u skladu sa članom 68. stav (4) i) Zakona o javnim nabavkama (Službeni glasnik BiH broj 39/14).

7. Ponuda ponuđa Instituta za materijale i konstrukcije Građevinskog fakulteta u Sarajevu ispunjava uslov za kvalifikaciju propisan tačkom 2.1 a) konkurentskog zahtjeva dok ne ispunjava uslov za kvalifikaciju propisan tačkom 2.1 b) konkurentskog zahtjeva budući da ponuđač nije u potpunosti ispunio obrazac za sastav stručnog tima sa naznačenim imenima osoblja, stručnom kvalifikacijom, položenim stručnim ispitom, traženom radnom iskustvu, pozicijom na koju će biti imenovan i specifičnim zadacima za svakog člana nadzornog tima. Naime, ponuđač nije ispunio kolonu „specifični zadaci“. Nadalje, ponuđač je propustio da upiše datum u Aneksu 3 – obrazac za cijenu ponude. Također dostavljena ponuda nije izrađena na način da čini cjelinu odnosno listovi nisu čvrsto uvezani na način da se onemogući naknadno vađenje ili umetanje listova što je u suprotnosti sa tačkom 4.2 konkurentskog zahtjeva.



U skladu sa gore navedenim, Komisija će dati prijedlog odgovornoj osobi Ugovornog organa da ponudu odbije kao neprihvatljivu u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona o javnim nabavkama (Službeni glasnik BiH broj 39/14).

- s) **Razloge za odbijanje ponude zbog neprirodno niske cijene:** Nije primjenjivo;
- t) **Analizu prihvatljivih ponuda prema kriteriju za izbor ponude:** Kriterij za dodjelu ugovora je „najniža cijena“. Nema prihvatljivih ponuda.
- u) **Rangiranje prihvatljivih konačnih ponuda prema kriteriju za izbor ponude:** Nema prihvatljivih ponuda.
- v) **Naziv ponuđača s kojim ugovorni organ namjerava zaključiti ugovor o javnoj nabavci i razlozi za njegov izbor:** Budući da su sve zaprimljene ponude neprihvatljive, Ugovorni organ će poništiti predmetni postupak nabavke.
- w) **Podatke o dijelu ugovora koji se daje u podugovor i podatke o podizvođaču:**
Ponuđači nisu izrazili namjeru podugovaranja;
- x) **Podatke o provjeri najpovoljnijeg ponuđača sa kojim ugovorni organ namjerava zaključiti ugovor o javnoj nabavci:** Budući da su sve zaprimljene ponude neprihvatljive, Ugovorni organ će poništiti predmetni postupak nabavke.
- y) **Prijedlog odgovornoj osobi ugovornog organa za donošenje odluke o izboru ili odluke o poništenju, s obrazloženjem:**

Komisija daje prijedlog direktoru Javnog preduzeća "Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine" društvo sa ograničenom odgovornošću Mostar da odbije ponuda ponuđača Institut za građevinarstvo „IG“ Banja Luka, „Design&QC d.o.o. Sarajevo, „Saraj Inženjering“ d.o.o. Sarajevo, „Ipsa Institut“ d.o.o. Sarajevo, „TZI-Inženjering“ d.o.o. Sarajevo, Građevinski fakultet Univerziteta „Džemal Bijedić“ u Mostaru i Institut za materijale i konstrukcije Građevinskog fakulteta u Sarajevu kao neprihvatljive te da donese Odluku o poništenju postupka nabavke, u skladu sa članom 69. stav (2) d), budući da nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

- z) **Datum završetka postupka pregleda i ocjene ponuda:** Komisija je završila pregled i ocjenu ponuda dana 07.07.2015. godine;
- aa) **Ime i prezime te potpis ovlaštenih predstavnika ugovornog organa koji su izvršili pregled i ocjenu ponuda:**

Članovi komisije:

Aida Demir, predsjednik komisije

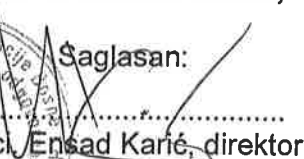
Senada Lizde, član komisije

Lejla Hodžić, član komisije

Za sekretara Komisije imenovana je Aida Zeba.



- bb) **Popis priloga uz zapisnik (zahtjevi za pojašnjenjem i/ili upotpunjavanjem dokumenata i ponuda, zahtjevi za dostavom originala ili ovjerenih kopija traženih dokumenata, zahtjevi za prihvatanjem ispravke računске greške, zahtjevi za objašnjenjem neprirodno niske cijene, dostavljeni dokumenti, pojašnjenja, objašnjenja, prihvatanje ispravke, mišljenje stručne službe ugovornog organa ili stručne osobe, i sl.):**
Ovaj zapisnik nema priloga.

Saglasan:

mr. sc. Ensad Karić, direktor
MOSTAR
2

