

Broj: 01-01.3-4368-12/16 AZ

Datum: 09.02.2017. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14 u daljem tekstu Zakon), člana 16. Pravilnika o javnim nabavkama, te preporuke Komisije za javne nabavke konstatirane u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda broj 01-01.3-4368-12/16 AZ od 08.02.2017. godine v.d.direktor Javnog preduzeća "Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine" društvo sa ograničenom odgovornošću Mostar donosi sljedeću:

ODLUKU o poništenju postupka javne nabavke u otvorenom postupku

I

Postupak za nabavku roba „Nabavka kancelarijskog namještaja“ se poništava u skladu sa članom 69. stav (2) d) Zakona o javnim nabavkama jer nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

II

Ponude ponuđača NENOLINE d.o.o, Sarajevo, „NIZ“ d.o.o. Mostar, „KRANING“ d.o.o. Puračić i PINUS ENGENERING d.o.o. Sarajevo se odbijaju u skladu sa članom 68. stav (1) i članom 68. stav (4) i) Zakona o javnim nabavkama.

III

Ponude ponuđača R&S d.o.o. Sarajevo i HAFELE d.o.o. Gračanica se odbijaju u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona o javnim nabavkama.

IV

U skladu sa članom 70. stav (6) Zakona JP „Autoceste FBiH“ d.o.o. Mostar će ovu Odluku objaviti na svojoj internet stranici: www.jpautoceste.ba i to istovremeno s upućivanjem Odluke ponuđačima koji su učestvovali u postupku nabavke.

Obrazloženje

Javno preduzeće „Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine“ društvo sa ograničenom odgovornošću Mostar je u skladu sa članom 25. Zakona pokrenulo otvoreni postupak za nabavku roba: „Nabavka kancelarijskog namještaja broj: 01-01.3-4368/16 AZ. Na Portalu javnih nabavki dana 29.12.2016. godine objavljeno je Obavještenje o nabavci broj: 266-1-1-386-3-142/16.

Kriterij za dodjelu ugovora je „najniža cijena“.

Na osnovu Obavještenja o nabavci i tenderske dokumentacije izvršeno je javno otvaranje ponuda dana 20.01.2017. godine u 12:30 sati u prostorijama Javnog preduzeća „Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine“ društvo sa ograničenom odgovornošću Mostar, Operativni ured Sarajevo,



Dubrovačka 6, Sarajevo, te sačinjen Zapisnik o otvaranju ponuda u skladu sa Zakonom. Komisija je na javnom otvaranju ponuda konstatirala da su ponude predala 4 (četiri) ponuđača.

Komisija je prema članu 65. Zakona pristupila pregledu i ocjeni ponuda, te sačinila Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda koji je sastavni dio ove Odluke.

Shodno prijedlogu Komisije za javne nabavke iz Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda broj 01-01.3-4368-11/16 AZ od 08.02.2017. godine postupak se poništava u skladu sa članom 69. stav (2) d) Zakona o javnim nabavkama jer nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva, ponude ponuđača NENOLINE d.o.o, Sarajevo, „NIZ“ d.o.o. Mostar, „KRANING“ d.o.o. Puračić i PINUS ENGENERING d.o.o. Sarajevo se odbijaju u skladu sa članom 68. stav (1) i članom 68. stav (4) i) Zakona o javnim nabavkama, a ponude ponuđača R&S d.o.o. Sarajevo i HAFELE d.o.o. Gračanica se odbijaju u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona o javnim nabavkama.

Shodno navedenom Ugovorni organ je prihvatio prijedlog Komisije i donio Odluku kao u dispozitivu.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove Odluke može se uputiti žalba u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove Odluke. Žalba se izjavljuje Ugovornom organu u pisanoj formi direktno, elektronskim putem ili preporučenom poštanskom pošiljkom. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koji ne može biti manji od 3 (tri).

Prilog:

- Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda

**v.d. izvršni direktor za
upravljanje i održavanje:**

.....
Marin Jelčić, dipl.ing.saob.

v.d. direktor:

.....
Adnan Terzić, dipl.ing.



Dostavljeno:

- svim ponuđačima koji su predali ponude
- a/a



40

Broj: 01-01.3-4368-11/16 AZ

Datum: 08.02.2017. godine

U skladu sa članom 65. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ br. 39/14), članom 8. Pravilnika o uspostavljanju i radu komisije za javne nabavke („Službeni glasnik BiH“ br. 103/14), članom 18. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“ br. 90/14) i članom 14. Pravilnika o javnim nabavkama JP „Autoceste FBiH“ d.o.o. Mostar, Komisija dostavlja:

ZAPISNIK O PREGLEDU I OCJENI PONUDA u otvorenom postupku

- Naziv i sjedište ugovornog organa:** JP „Autoceste FBiH“ d.o.o. Mostar;
- Predmet nabavke:** „Nabavka kancelarijskog namještaja“
- Evidencijski broj nabavke:** 01-01.3-4368-1/16 AZ;
- Vrsta postupka javne nabavke:** Otvoreni postupak;
- Procijenjena vrijednost nabavke:** 56.700,00 KM bez uračunatog PDV-a;
- Broj obavještenja o nabavci sa Portala javnih nabavki:** Obavještenje o nabavci broj: 266-1-1-386-3-142/16 objavljeno dana 29.12.2016. godine;
- Datum početka pregleda i ocjene ponuda:** Komisija je počela da pregleda ponude 20.01.2017. godine;
- Naziv i sjedište svih ponuđača, prema redoslijedu zaprimanja ponuda:**
 - NENOLINE INTERIJERI d.o.o. Sarajevo sa ukupnom cijenom ponude u iznosu od 66.850,76 KM sa odobrenim popustom 10% i uračunatim PDV-om;
 - NIZ d.o.o. Mostar sa ukupnom cijenom ponude u iznosu od 53.852,76 KM sa uračunatim PDV-om;
 - R&S d.o.o., Sarajevo sa ukupnom cijenom ponude u iznosu od 51.625,08 KM sa uračunatim PDV-om.
 - KRANING d.o.o. Puračić sa ukupnom cijenom ponude u iznosu od 48.598,64 KM sa odobrenim popustom 2% i uračunatim PDV-om;
 - HafeleBH d.o.o. Gračanica sa ukupnom cijenom ponude u iznosu od 52.757,40 KM sa odobrenim popustom 10% i uračunatim PDV-om;
 - PINUS ENGENERING d.o.o. Sarajevo sa ukupnom cijenom ponude u iznosu od 62.469,06 KM sa odobrenim popustom 2% i uračunatim PDV-om;
- Podaci o pojašnjenju dokumenata u skladu sa članom 68. stav (3) Zakona ako ih je bilo:**
Nije traženo pojašnjenje dokumenata;
- Podaci o ispravkama, ukoliko su iste uočene u ponudi i koje su urađene na način da su vidljive (ispravljeni podaci moraju biti vidljivi), potvrđene potpisom ponuđača i sa datumom izvršene ispravke:** Ponuđač HafeleBH d.o.o. Gračanica je imao ispravku u ponudi koja je potvrđena potpisom ponuđača, pečatom i sa datumom izvršene ispravke;



11. Analitički prikaz traženih i dostavljenih dokumenata na osnovu koji se utvrđuje postoje li razlozi isključenja ponuđača:

RB	ANALIZA, PREGLED I OCJENA PONUDA	NAZIV PONUĐAČA					
		Nenoline interijeri d.o.o. Sarajevo	NIZ d.o.o. Mostar	R&S d.o.o. Sarajevo	Kraning d.o.o. Puračić	Hafele BH d.o.o. Gračanica	Pinus engenering d.o.o. Sarajevo
a)	Kvalifikacioni uvjeti:						
1.	<p>Lična sposobnost - kvalifikacija prema članu 45. ZJN:</p> <p>UVJET: U skladu sa članom 45. Zakona, ponuda će biti odbijena ako je ponuđač:</p> <p>a) u krivičnom postupku osuđen pravosnažnom presudom za krivična djela organizovanog kriminala, korupciju, prevaru ili pranje novca, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili u zemlji u kojoj je registrovan;</p> <p>b) pod stečajem ili je predmet stečajnog postupka, osim u slučaju postojanja važeće odluke o potvrđi stečajnog plana ili je predmet postupka likvidacije, odnosno u postupku obustavljanja poslovne djelatnosti, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili u zemlji u kojoj je registrovan;</p> <p>c) nije ispunio obaveze u vezi s plaćanjem penzionog i invalidskog osiguranja i zdravstvenog osiguranja, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili u zemlji u kojoj je registrovan;</p> <p>d) nije ispunio obaveze u vezi s plaćanjem direktnih i indirektnih poreza u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili u zemlji u kojoj je registrovan.</p> <p>DOKAZ: U svrhu ispunjavanja uslova iz prethodne tačke ponuđači trebaju dostaviti Izjavu ovjerenu kod nadležnog organa (organ uprave ili notar) da se na njih ne odnose slučajevi definisani tačkom 7.1.1 od a) do d) tenderske dokumentacije. Izjava se dostavlja u formi utvrđenoj Aneksom 6 tenderske dokumentacije;</p>	+	+	+	+	+	+



2.	<p>Sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti:</p> <p>UVJET: Što se tiče sposobnosti za obavljanje profesionalne djelatnosti ponuđači moraju biti registrovani za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke.</p> <p>DOKAZ: U svrhu dokazivanja profesionalne sposobnosti ponuđači trebaju uz ponudu dostaviti dokaz o registraciji u odgovarajućem profesionalnom ili drugom registru u zemlji u kojoj su registrovani ili da obezbijede posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje njihovo pravo da obavljaju profesionalnu djelatnost, koja je u vezi sa predmetom nabavke. Dostavljeni dokazi se priznaju, bez obzira na kojem nivou vlasti su izdati. Dokazi koji se dostavljaju moraju biti originalni ili ovjerene kopije.</p>	+	+	+	+	+	+
3.	<p>Tehnička i profesionalna sposobnost</p> <p>UVJET:</p> <p>a) Uspješno iskustvo u realizaciji više ugovora, čiji je karakter isti ili sličan robama koje su predmet nabavke (kancelarijski namještaj) u posljednje tri (3) godine u zbirnom iznosu minimalne vrijednosti 50.000,00 KM (jedan ugovor ili više, a maksimalno deset ugovora, koji zbirno zadovoljavaju traženu vrijednost).</p> <p>DOKAZ:</p> <p>Spisak izvršenih ugovora o isporučenim robama koje su predmet nabavke u posljednje 3 (tri) godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od 3 (tri) godine.</p> <p>Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti potvrdu/e (za jedan ili više ugovora) (maksimalno 10 potvrda) navedenih u spisku izvršenih ugovora) u zbirnoj vrijednosti minimalno 50.000,00 KM, koje su izdali krajnji korisnici odnosno primalac robe, a koja obavezno sadrži: a) naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, b) predmet ugovora, c) vrijednost ugovora, d) vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i e) navode o uredno izvršenim ugovorima. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih</p>	-	+	+	+	+	+
		-	+	+	+	+	+



	<p>razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava ponuđača o uredno izvršenim ugovorima, uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde obezbjede;</p> <p>Potvrde se dostavljaju u originalu ili ovjerenj kopiji.</p>						
4.	<p>UVJET:</p> <p>b) Da je roba navedena u specifikaciji izrađena od materijala koji ima certifikat EN 312 ili ekvivalent i EN 14322 ili ekvivalent</p> <p>DOKAZ:</p> <p>Kopiju važećih dokumenata (certifikati, potvrde, uvjerenja, izjave i slično) izdati od strane ovlaštene institucije (nadležni instituti ili priznata tijela po zakonima zemlje u kojoj je ponuđač registriran) iz kojih je vidljivo paneli od kojih je izrađen namjestaj zadovoljavaju uvjete iz traženog standarda EN 312 ili ekvivalent i standarda EN 14322 ili ekvivalent. Ukoliko se radi o dokumentima koji su na nekom drugom jeziku, oni moraju biti dostavljeni sa zvaničnim prevodom (ovlaštenog sudskog tumača) na jedan od službenih jezika u BiH.</p>	-	+	+	+	+	+
5.	<p>UVJET:</p> <p>c) Da ponuđena roba (namještaj) odgovara traženim tehničkim karakteristikama datim u Tehničkoj specifikaciji predmetne nabavke – Aneks 9</p> <p>DOKAZ:</p> <p>Prospekata, kataloga ili brošura predmetnih roba sa nazivom proizvođača, iz kojih su jasno vidljive tehničke karakteristike ponuđene robe (namještaja), te u kojem trebaju biti sadržani opisi i fotografije roba. Uz prospekt ponuđač je dužan dostaviti Izjavu da će na zahtjev ugovornog organa potvrditi vjerodostojnost ponuđene robe (namještaja) – Izjava data u Aneksu 7.</p>	-	-	-	-	-	-
6.	<p>UVJET:</p> <p>Ispunjavanje uslova iz člana 52. Zakona</p>						



	DOKAZ: Izjava o ispunjavanju uslova iz člana 52. Zakona koja je data u aneksu 8 ili 8.1 tenderske dokumentacije	+	+	+	+	+	+
b)	Ispunjenost uvjeta u pogledu dostavljanja svih potrebnih dokumenata prema sadržaju ponude:						
1.	Popunjen obrazac za ponudu koji je dat u Aneksu 2 tenderske dokumentacije	+	-	+	+	+	+
2.	Popunjen obrazac za cijenu ponude koji je dat u aneksu 3 tenderske dokumentacije	+	+	+	+	+	-
3.	Popunjen obrazac povjerljivih informacija koji je dat u aneksu 4 tenderske dokumentacije (ponuđači su dužni dostaviti ispunjen ovaj obraz ukoliko imaju povjerljivih informacija)	+	+	+	+	+	+
4.	Potpisan nacrt ugovora koji je dat u aneksu 5 tenderske dokumentacije	+	+	+	+	+	+
5.	Izjava o zajedničkoj ponudi te Izjava o solidarnoj odgovornosti članova grupe ponuđača u skladu sa tačkom 7.5 tenderske dokumentacije (ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača)	n/p	n/p	n/p	n/p	n/p	n/p
6.	Izjava o ispunjavanju uslova iz člana 45. Zakona koja je data u aneksu 6 tenderske dokumentacije	+	+	+	+	+	+
7.	Dokaz o registraciji u odgovarajućem profesionalnom ili drugom registru u zemlji u kojoj je registrovan ponuđač ili da obezbijedi posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje njegovo pravo da obavljaju profesionalnu djelatnost, koja je u vezi sa predmetom nabavke	+	+	+	+	+	+
8.	Izjava o ispunjavanju uslova iz člana 49. Zakona koja je data u aneksu 7 tenderske dokumentacije sa priložima	+	+	+	+	+	+
9.	Spisak izvršenih ugovora i potvrde o izvršenim ugovorima	-	+	+	+	+	+
10.	Prospekt, katalog ili brošuru predmetnih roba sa nazivom proizvođača, iz kojih su jasno vidljive tehničke karakteristike ponuđene robe (namještaja), te u kojem trebaju biti sadržani opisi i fotografije roba	-	-	-	-	-	-
11.	Certifikat koji se odnosi na proizvođača repromaterijala (panela) od kojih je izrađen namještaj, iz kojeg je vidljivo da ponuđeni panel ima certifikate EN 312 ili ekvivalent i EN 14322 ili ekvivalent	-	+	+	+	+	+



12.	Izjava o vjerodostojnosti – aneks 7 tenderske dokumentacije	+	+	+	+	+	+
13.	Izjava o ispunjavanju uslova iz člana 52. Zakona koja je data u aneksu 8 tenderske dokumentacije	+	+	+	+	+	+
14.	Popunjenu Tehničku specifikaciju koja je data u aneksu 9 tenderske dokumentacije parafiran od strane ponuđača	-	+	+	-	+	-
15.	Izjava o namjeri podugovaranja (ukoliko ponuđač ima namjeru podgovoriti dio ugovora) data u okviru aneksa 2 tenderske dokumentacije	+	+	+	+	+	+
16.	Dokumenti kojima se dokazuje ispunjavanje uslova za primjenu preferencijalnog tretmana domaćeg odnosno Izjava data u okviru aneksa 2 tenderske dokumentacije	+	+	+	+	+	+
17.	Popis dokumentacije koja je priložena uz ponudu	+	+	+	+	+	+
c)	Prikaz prihvatljivosti ponuda prema obliku sadržaju i potpunosti						
1.	Cjelovitost ponude	+	+	+	+	+	+
2.	Uvezana u cjelinu /knjiga, obezbjeđena jemstvenikom/	+	+	+	+	+	+
3.	Ponuda napisana neizbrisivom tintom	+	+	+	+	+	+
4.	Pravilno numerisana ponuda	+	+	+	+	+	+
5.	Ponuda napisana na jednom od službenih jezika u BiH	+	+	+	+	+	+
6.	Ispravke u ponudi	+	-	+	+	+	+
7.	Računske greške	+	+	+	+	-	+
8.	Izmjene/dopune ponude i odustajanje od ponude	+	+	+	+	+	+
9.	Ponuda potpisana od strane ovlaštene osobe	+	+	+	+	+	+
10.	Dostavljena kopija ponude	+	+	+	+	+	+
	PRIHVATLJIVOST PONUDE da/ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne

Napomena: (+) u skladu sa tenderskom dokumentacijom **zadovoljava**; (-) u skladu sa tenderskom dokumentacijom **ne zadovoljava**



12. Naziv i sjedište ponuđača koji se isključuju zbog neispunjavanja uslova za kvalifikaciju, te obrazloženje razloga njihovog isključenja za svakog ponuđača posebno:

1. Ponuda ponuđača NENOLINE d.o.o. Sarajevo ispunjava sve kvalifikacione uvjete propisane članom 45., 46. Zakona o javnim nabavkama, a uvjete iz člana 49. ne ispunjava u cijelosti i to iz sljedećeg razloga:

- Ponuđač nije dostavio dokaze propisane članom 7.4.2 a) tenderske dokumentacije, odnosno spisak izvršenih ugovora i potvrdu/e (za jedan ili više ugovora, maksimalno 10 potvrda).
- Ponuđač nije dostavio dokaze propisane članom 7.4.2. b) tenderske dokumentacije, odnosno *“kopiju važećih dokumenata (certifikati, potvrde, uvjerenja, izjave i slično) izdati od strane ovlaštene institucije (nadležni instituti ili priznata tijela po zakonima zemlje u kojoj je ponuđač registriran) iz kojih je vidljivo paneli od kojih je izrađen namjestaj zadovoljavaju uvjete iz traženog standarda EN 312 ili ekvivalent i standarda EN 14322 ili ekvivalent “*
- Ponuđač je, u svrhu ispunjavanja uvjeta iz tačke 7.4.1 c) tenderske dokumentacije dostavio katalog i potpisanu Izjavu – Aneks 7. Međutim, dostavljeni katalog je na njemačakom jeziku (bez prevoda) i ne sadrži fotografije (nacrte) za sve stavke iz tehničke specifikacije, odnosno sadrži samo fotografije za stavke 1, 2, 5, 10 i 21 bez tehničkih karakteristika za iste, te komisija nije mogla jasno utvrditi da li ispunjavaju zahtjevane tehničke karakteristike.

Također, ponuda sadrži formalno-pravni nedostatak i to:

- Ponuđač je dostavio popunjenu tehničku specifikaciju, parafiranu od strane ponuđača, u kojoj za stavku 14. propustio da upiše u naziv proizvođača, tip/model ponuđenog proizvoda.

Shodno naprijed navedenom Komisija će dati preporuku Ugovornom organu da ponudu odbije kao neprihvatljivu u skladu s članom 68. stav (1) i 68. stav (4) i Zakona o javnim nabavkama

2. Ponuda ponuđača „NIZ“ d.o.o. Mostar, ispunjava sve kvalifikacione uvjete propisane članom 45., 46. Zakona o javnim nabavkama, a uvjete iz člana 49. ne ispunjava u cijelosti i to iz sljedećeg razloga:

- Uvidom u dostavljeni katalog konstatovano je:
 - stavka 4. Ormar dvokrilni s ključem - iz dostavljene fotografije vidljivo je da ručke na vratima nisu po cijeloj visini ormara
 - stavka 6. Uredski stol s ladičarom, tehnički opis ne sadrži opis za kružni isječak,
 - stavka 12. Ploča za kuhanje (ugradbena), fotografija ne odgovara tehničkom opisu, nisu dvije zone kuhanja
 - stavka 13. Ploča za kuhanje (samostojeća), fotografija ne odgovara tehničkom opisu, nisu dvije zone kuhanja (dostavljena fotografija kombinovanog štednjaka
 - za stavke 15, 16, 17 i 18 nisu navedene dimenzije, niti se iz dostavljenih fotografija moglo utvrditi da li ispunjavaju sve zahtjevane tehničke karakteristike

Također, ponuda sadrži formalno-pravne nedostatke i to:

- Ponuđač je na više mjesta vršio ispravke numerisanih stranica (od 67. do 72. stranice), a iste nisu potvrđene potpisom uz navođenje datuma ispravke, što je u suprotnosti sa tačkom 8.1.4 tenderske dokumentacije gdje stoji *“Ispravke u ponudi moraju biti izrađene na način da su vidljive i potvrđene potpisom ponuđača, uz navođenje datuma ispravke”*



Handwritten signature or initials.

- U Obrascu za ponudu, Izjava ponuđača, Aneks 2 (strana 3 od 3) – ponuđač je napisao da ponuda važi do 3.1.2017. godine.

Shodno naprijed navedenom Komisija će dati preporuku Ugovornom organu da ponudu odbije kao neprihvatljivu u skladu s članom 68. stav (1) i 68. stav (4) i Zakona o javnim nabavkama.

3. Ponuda ponuđača R&S d.o.o. Sarajevo, ispunjava sve kvalifikacione uvjete propisane članom 45., 46. Zakona o javnim nabavkama, a uvjete iz člana 49. ne ispunjava u cijelosti i to iz sljedećeg razloga:

- Uvidom u dostavljeni katalog konstatovano je da:
 - stavka 2. Stolica uredska – iz fotografije nije jasno vidljivo da li je stolica tapacirana tamnim štoфом ili je eko koža
 - stavka 10. Stolica uredska – niži zaslon - iz tehničkog opisa nije vidljivo da li je materijal čelični eliptični profil
 - stavka 18. Gornji kuhinjski element iznad ploče za kuhanje - dostavljena fotografije ne odgovara tehničkom opisu, dostavljena fotografija je ista kao za kuhinjski element iznad sudopera (nije jednokrilni element)

Shodno naprijed navedenom Komisija će dati preporuku Ugovornom organu da ponudu odbije kao neprihvatljivu u skladu s članom 68. stav (1) Zakona o javnim nabavkama.

4. Ponuda ponuđača KRANING d.o.o. Puračić ispunjava sve kvalifikacione uvjete propisane članom 45., 46. Zakona o javnim nabavkama, a uvjete iz člana 49. ne ispunjava u cijelosti i to iz sljedećeg razloga:

- Uvidom u dostavljeni katalog konstatovano je da:
 - stavka 6. Uredski stol sa ladičarom - tehnički opis ne sadrži opis za kružni isječak, a isti nije jasno vidljiv iz dostavljene fotografije

Također, ponuda sadrži formalno-pravni nedostatak i to:

- Ponuđač je dostavio popunjenu tehničku specifikaciju, parafiranu od strane ponuđača, u kojoj nedostaje zadnja stranica (str. 47. tenderske dokumentacije).

Shodno naprijed navedenom Komisija će dati preporuku Ugovornom organu da ponudu odbije kao neprihvatljivu u skladu s članom 68. stav (1) i 68. stav (4) i Zakona o javnim nabavkama.

5. Ponuda ponuđača HAFELE d.o.o. Gračanica ispunjava sve kvalifikacione uvjete propisane članom 45., 46. Zakona o javnim nabavkama, a uvjete iz člana 49. ne ispunjava u cijelosti i to iz sljedećeg razloga:

- Uvidom u dostavljeni katalog konstatovano je da:
 - stavka 4. Ormar dvokrilni s ključem - iz dostavljene fotografije vidljivo je da ručke na vratima nisu po cijeloj visini ormara
 - stavka 12. fotografija ne odgovara tehničkom opisu, nisu dvije zone kuhanja
 - stavka 13. fotografija ne odgovara tehničkom opisu, nisu dvije zone kuhanja (dostavljena fotografija štednjaka)
 - stavka 19. i 20. fotografije ne odgovaraju tehničkom opisu, (dostavljene fotografije radnog stola)

Shodno naprijed navedenom Komisija će dati preporuku Ugovornom organu da ponudu odbije kao neprihvatljivu u skladu s članom 68. stav (1).



KAD

6. Ponuda ponuđača PINUS ENGENERING d.o.o. Gračanica ispunjava sve kvalifikacione uvjete propisane članom 45., 46. Zakona o javnim nabavkama, a uvjete iz člana 49. ne ispunjava u cijelosti i to iz sljedećeg razloga:

➤ Uvidom u dostavljeni katalog konstatovano je:

- stavka 1. Stolica uredska (ekokoža) – nema tehničkog opisa, a iz dostavljene fotografije vidljivo je da nije jednodjelna
- stavka 2. Stolica uredska - ne odgovara zahtijevanom tehničkom opisu, a iz dostavljene fotografije vidljivo je da nije jednodjelna
- za stavke 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 19, 20 i 21 dostavljene su samo fotografije bez tehničkog opisa, iz kojih se nije moglo jasno utvrditi da li iste odgovaraju tehničkom opisu.

Također, ponuda sadrži formalno-pravni nedostatak i to:

- Ponuđač je dostavio popunjenu tehničku specifikaciju, parafiranu od strane ponuđača, u kojoj nedostaje zadnja stranica (str. 47. tenderske dokumentacije).
- Ponuđač je u Obrascu za cijenu ponude - Aneks 3, dopisivao nazive, proizvođača i sl. (rb. 11., 12. i 13.), što nije prihvatljivo, jer za iste je predviđena kolona u Tehničkoj specifikaciji u Aneksu 9, i suprotno je tački 5.2 tenderske dokumentacije gdje stoji "*Ponuđači ne smiju mijenjati originalni tekst, upisivati i dopisivati podatke u obrascima iz tenderske dokumentacije koji se dostavljaju u sklopu ponude*"

Shodno naprijed navedenom Komisija će dati preporuku Ugovornom organu da ponudu odbije kao neprihvatljivu u skladu s članom 68. stav (1) i 68. stav (4) i) Zakona o javnim nabavkama.

13. **Prikaz traženih i dostavljenih garancija za ozbiljnost ponude:** Ugovorni organ nije zahtijevao bankarsku garanciju za ozbiljnost ponude;
14. **Podaci o pojašnjenju ponuda:** Nije traženo pojašnjenje ponuda;
15. **Prikaz prihvatljivosti ponuda prema obliku, sadržaju i potpunosti iz zapisnika sa otvaranja ponuda:** Zaprimljene ponude uredno zapakovane;
16. **Analitički prikaz traženih i dostavljenih dokaza profesionalne i tehničke sposobnosti ponuđača:** Pogledati stavku 11. ovog Zapisnika;
17. **Analiza ponuda vezano uz ispunjenje zahtjeva u pogledu opisa predmeta nabavke i tehničkih specifikacija:** Pogledati stavku 11. ovog Zapisnika;
18. **Podaci o ispravkama računskih grešaka u ponudama ako ih je bilo:** Ponuđač HafeleBH d.o.o. Gračanica ja imao računsku grešku, ali s obzirom da ponuda nije prihvatljiva, od ponuđača nije tražena saglasnost za ispravku iste.
19. **Naziv i sjedište ponuđača čije ponude se odbijaju na osnovu rezultata pregleda i ocjene ponuda te obrazloženje razloga za njihovo odbijanje:** Vidjeti tačku 12;
20. **Razlozi za odbijanje ponude zbog neprirodno niske cijene:** Nije primjenjivo;
21. **Analiza prihvatljivih ponuda prema kriteriju za izbor ponude:** Nema prihvatljivih ponuda;
22. **Rangiranje prihvatljivih ponuda prema kriteriju za izbor ponude:** Nije primjenjivo;
23. **Naziv ponuđača s kojim ugovorni organ namjerava zaključiti ugovor o javnoj nabavci i razlozi za njegov izbor:** Nije primjenjivo;
24. **Podaci o dijelu ugovora koji se daje u podugovor i podatke o podizvođaču:** Nije primjenjivo;



CAJ

25. Podaci o provjeri najpovoljnijeg ponuđača sa kojim ugovorni organ namjerava zaključiti ugovor o javnoj nabavci: Nije primjenjivo
26. Prijedlog odgovornoj osobi ugovornog organa za donošenje odluke o izboru ili odluke o poništenju, s obrazloženjem: Shodno gore navedenom predlaže se v.d. direktoru JP "Autoceste FBiH" d.o.o. Mostar da za nabavku roba „Nabavka kancelarijskog namještaja,, donese sljedeću odluku:
1. Postupak se poništava u skladu sa članom 69. stav (2) d) Zakona o javnim nabavkama jer nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.
 2. Ponude ponuđača NENOLINE d.o.o, Sarajevo, „NIZ“ d.o.o. Mostar, „KRANING“ d.o.o. Puračić i PINUS ENGENERING d.o.o. Sarajevo se odbijaju u skladu sa članom 68. stav (1) i članom 68. stav (4) i) Zakona o javnim nabavkama.
 3. Ponude ponuđača R&S d.o.o. Sarajevo i HAFELE d.o.o. Gračanica se odbijaju u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona o javnim nabavkama.
27. Datum završetka postupka pregleda i ocjene ponuda: Komisija je završila pregled i ocjenu ponuda dana 08.02.2017. godine;
28. Popis priloga uz zapisnik (zahtjevi za pojašnjenjem i/ili upotpunjavanjem dokumenata i ponuda, zahtjevi za dostavom originala ili ovjerenih kopija traženih dokumenata, zahtjevi za prihvatanjem ispravke računске greške, zahtjevi za objašnjenjem neprirodno niske cijene, dostavljeni dokumenti, pojašnjenja, objašnjenja, prihvatanje ispravke, mišljenje stručne službe ugovornog organa ili stručne osobe, i sl.): Nema priloga.
29. Ime i prezime te potpis ovlaštenih predstavnika ugovornog organa koji su izvršili pregled i ocjenu ponuda:

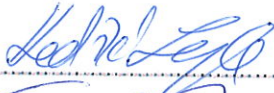


Članovi komisije:

Lejla Hodžić, predsjednik komisije

Aida Zeba, član komisije

Anamarija Odak, član komisije

Za sekretara Komisije imenovana je Adila Salčinović;


.....

.....

.....



Saglasan v.d. direktor:

Adnan Terzić, dipl.ing.



