

Broj: 01-01.3-5307-10/17 MA
Datum: 26.02.2018.godine

Na osnovu člana 70. stav (3) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj 39/14), člana 15. Pravilnika o javnim nabavkama JP „Autoceste FBiH“ d.o.o. Mostar, broj: NO-1.01-724-11/15 od 24.02.2015. godine, i preporuke Komisije za javne nabavke konstatovane u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda, broj: 01-01.3-5307-9/17 MA od 23.02.2018. godine, direktor Javnog preduzeća "Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine" društvo sa ograničenom odgovornošću Mostar donosi sljedeću:

ODLUKU o izboru najpovoljnijeg ponuđača

I

Ugovor za nabavku usluga „Izrada glavnog projekta rekonstrukcije poslovnog objekta uz kružni tok Brijesće“ u ukupnoj vrijednosti od 15.502,50 KM sa uključenim PDV-om dodjeljuje se ponuđaču „Institut za zaštitu, ekologiju i obrazovanje“ d.o.o. Tuzla, koji je dostavio prihvatljivu ponudu sa najnižom cijenom.

II

Ugovor se zaključuje nakon provedenog konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda za koji je dana 29.12.2017. godine objavljeno Obavještenje o nabavci, broj: 266-7-2-478-3-185/17 na Portalu javnih nabavki. U provedenom postupku zaprimljeno je 5 (pet) ponuda. Ponuda ponuđača „Institut za zaštitu, ekologiju i obrazovanje“ d.o.o. Tuzla, ispunjava sve uslove i zahtjeve propisane tenderskom dokumentacijom, te se navedenom ponuđaču, čija ponuda je prihvatljiva i sa najnižom cijenom u ovom postupku javne nabavke, dodjeljuje ugovor.

III

Ponuda ponuđača „PROJEKT“ a.d. Banja Luka odbacuje se kao neprihvatljiva iz razloga što ne ispunjava sve uslove i zahtjeve propisane tenderskom dokumentacijom, a u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: Zakon).

IV

Ponuda ponuđača Institut za građevinarstvo „IG“ Banja Luka odbacuje se kao neprihvatljiva iz razloga što ne ispunjava sve uslove i zahtjeve propisane tenderskom dokumentacijom, a u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona.

V

U skladu sa članom 70. stav (6) Zakona, JP „Autoceste FBiH“ d.o.o. Mostar će ovu Odluku objaviti na svojoj internet stranici: www.jpautoceste.ba i to istovremeno s upućivanjem Odluke ponuđačima koji su učestvovali u postupku nabavke.



Handwritten signature

Obrazloženje

Javno preduzeće „Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine“ društvo sa ograničenom odgovornošću Mostar je u skladu sa čl. 18. i 88. Zakona pokrenulo konkurentski zahtjev za dostavu ponuda, broj: 01-01.3-530717 MA za nabavku usluga: „Izrada glavnog projekta rekonstrukcije poslovnog objekta uz kružni tok Briješće“. Na Portalu javnih nabavki objavljeno je Obavještenje o nabavci, broj: 266-7-2-478-3-185/17 dana 29.12.2017. godine. Kriterij za dodjelu ugovora je „najniža cijena“.

Na osnovu Obavještenja o nabavci i tenderske dokumentacije izvršeno je javno otvaranje ponuda dana 16.01.2018. godine u 13:30 sati u prostorijama JP „Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine“ d.o.o. Mostar, Operativni ured Sarajevo, Hamdije Kreševljakovića 19, Sarajevo, što je konstatovano u Zapisniku o otvaranju ponuda, u skladu sa Zakonom. Komisija je na javnom otvaranju ponuda konstatovala da je ponudu blagovremeno predalo 5 (pet) ponuđača.

Komisija je prema članu 65. Zakona pristupila pregledu i ocjeni ponuda, što je evidentirano u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda, koji je sastavni dio ove Odluke.

Shodno preporuci Komisije za javne nabavke datoj u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda, broj: 01-01.3-5307-9/17 MA od 23.02.2018. godine, ugovor za nabavku usluga „Izrada glavnog projekta rekonstrukcije poslovnog objekta uz kružni tok Briješće“ u ukupnoj vrijednosti od 15.502,50 KM sa uključenim PDV-om dodjeljuje se ponuđaču „Institut za zaštitu, ekologiju i obrazovanje“ d.o.o. Tuzla, koji je dostavio ponudu koja je prihvatljiva, odnosno, ispunjava sve uslove i zahtjeve iz tenderske dokumentacije, sa najnižom cijenom.

Ponude ponuđača: „PROJEKT“ a.d. Banja Luka i Institut za građevinarstvo „IG“ Banja Luka odbacuju se kao neprihvatljive, iz razloga što ne ispunjavaju sve uslove i zahtjeve postavljene tenderskom dokumentacijom. Detaljno obrazloženje razloga zbog kojih su ponude ponuđača „PROJEKT“ a.d. Banja Luka i Institut za građevinarstvo „IG“ Banja Luka odbačene kao neprihvatljive dato je u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda, broj: 01-01.3-5307-9/17 MA od 23.02.2018. godine, koji je u prilogu ove Odluke i čini njen sastavni dio. Kako je ponuda ponuđača „Institut za zaštitu, ekologiju i obrazovanje“ d.o.o. Tuzla, prihvatljiva ponuda sa najnižom cijenom, što je bio jedini kriterij za dodjelu ugovora, Komisija za javne nabavke je dala preporuku o dodjeli ugovora navedenom ponuđaču, koja je konstatovana u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda.

Shodno naprijed navedenom, ugovorni organ je prihvatio preporuku Komisije i donio Odluku kao u dispozitivu.



AS

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba u roku od pet (5) dana od dana prijema ove Odluke. Žalba se izjavljuje Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine putem ugovornog organa, u pisanoj formi direktno, elektronskim putem ili preporučenom poštanskom pošiljkom. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koji ne može biti manji od tri.

Prilog:

- Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda

**izvršni direktor
za upravljanje i održavanje:**

.....
Marin Jelčić, dipl.ing.saob.

direktor:

.....
Adnan Terzić, dipl.ing.

Dostaviti:

- Ponuđačima koji su dostavili ponudu,
- a/a.



45

Broj: 01-01.3-5307-9/17 MA
Datum: 23.02.2018. godine

U skladu sa članom 65. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14), članom 18. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“, br. 90/14 i 20/15), te članom 14. Pravilnika o javnim nabavkama JP „Autoceste FBiH“ d.o.o. Mostar, broj: NO 1.01-724-11/15 od 24.02.2017. godine, Komisija za nabavke imenovana rješenjem, broj: 01-01.3-5307-7/17 MA od 15.01.2018. godine, sačinjava:

ZAPISNIK O PREGLEDU I OCJENI PONUDA u konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda

- Naziv i sjedište ugovornog organa:** JP „Autoceste FBiH“ d.o.o. Mostar;
- Predmet nabavke:** Nabavka usluga: „Izrada glavnog projekta rekonstrukcije poslovnog objekta uz kružni tok Brijesće“;
- Evidencijski broj nabavke:** 01-01.3-5307/17 MA;
- Vrsta postupka javne nabavke:** Konkurentski zahtjev za dostavu ponuda;
- Procijenjena vrijednost nabavke:** 20.000,00 KM;
- Broj obavještenja o nabavci sa Portala javnih nabavki:** Obavještenje o nabavci, broj: 266-7-2-478-3-185/17 objavljeno dana 29.12.2017. godine;
- Datum početka pregleda i ocjene ponuda:** Komisija je počela da pregleda ponude 08.02.2018. godine;
- Naziv i sjedište svih ponuđača, prema redoslijedu zaprimanja ponuda:**
 - „PROJEKT“ a.d. Banja Luka, zaprimljena 15.01.2018. godine u 09:30 sati, sa ukupnom ponuđenom cijenom u iznosu od 12.000,00 KM bez uključenog PDV-a;
 - „Institut za zaštitu, ekologiju i obrazovanje“ d.o.o. Tuzla, zaprimljena 15.01.2018. godine u 09:40 sati, sa ukupnom ponuđenom cijenom u iznosu od 13.250,00 KM bez uključenog PDV-a;
 - Institut za građevinarstvo „IG“ Banja Luka, zaprimljena 16.01.2018. godine u 09:50 sati, sa ukupnom ponuđenom cijenom u iznosu od 13.690,00 KM bez uključenog PDV-a;
 - „IPSA Institut“ d.o.o. Sarajevo, zaprimljena 16.01.2018. godine u 11:06 sati, sa ukupnom ponuđenom cijenom u iznosu od 15.480,00 KM;
 - „Tracest“ d.o.o. Sarajevo zaprimljena 16.01.2018. godine u 12:21 sati, sa ukupnom ponuđenom cijenom u iznosu od 18.490,00 KM.
- Podaci o pojašnjenju dokumenata u skladu sa članom 68. stav (3) Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: Zakon), ako ih je bilo:** Nije traženo pojašnjenje dokumenata;
- Podaci o ispravkama, ukoliko su iste uočene u ponudi i koje su urađene na način da su vidljive (ispravljeni podaci moraju biti vidljivi), potvrđene potpisom ponuđača i sa datumom izvršene ispravke:** Nije bilo ispravki koje su urađene na način propisan tenderskom dokumentacijom;



11. Analitički prikaz traženih i dostavljenih dokumenata na osnovu kojih se utvrđuje postojanje ili razlozi isključenja ponuđača:

ANALIZA, PREGLED I OCJENA PONUDA		NAZIV PONUĐAČA				
R Br.	„Izrada glavnog projekta rekonstrukcije poslovnog objekta uz kružni tok Briješće“	„Projekt“ AD Banja Luka	„Institut za zaštitu, ekologiju, i obrazovanje“ d.o.o. Tuzla	Institut za građevinarstvo „IG“ Banja Luka	„IPSA INSTITUT“ d.o.o. Sarajevo	„Tracest“ d.o.o. Sarajevo
a.	<p>Kvalifikacioni uslovi:</p> <p>Lična sposobnost - kvalifikacija prema članu 45. ZJN: USLOVI: U skladu sa članom 45. Zakona, ponuda će biti odbijena ako je ponuđač: a) u krivičnom postupku osuđen pravosnažnom presudom za krivična djela organizovanog kriminala, korupciju, prevaru ili pranje novca, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili u zemlji u kojoj je registrovan; b) pod stečajem ili je predmet stečajnog postupka, osim u slučaju postojanja važeće odluke o potvrđivanju stečajnog plana ili je predmet postupka likvidacije, odnosno u postupku obustavljanja poslovne djelatnosti, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili u zemlji u kojoj je registrovan; c) nije ispunio obaveze u vezi s plaćanjem penzionog i invalidskog osiguranja i zdravstvenog osiguranja, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili u zemlji u kojoj je registrovan; d) nije ispunio obaveze u vezi s plaćanjem</p>					
1.						

	<p>direktnih i indirektnih poreza u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili u zemlji u kojoj je registrovan.</p> <p>DOKAZ: U svrhu ispunjavanja uslova iz prethodne tačke ponuđači trebaju uz ponudu dostaviti Izjavu ovjerenu kod nadležnog organa (opštinski organ ili notar) da se na njih ne odnose slučajevi definisani tačkom 2.1.1 od a) do d) ove tenderske dokumentacije. Izjava se dostavlja u formi utvrđenoj Aneksom 5 ove tenderske dokumentacije.</p>	+	+*	+	+*	+
2.	<p>Sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti: USLOV: U pogledu sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti, ponuđači moraju biti registrovani za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke.</p> <p>DOKAZ: U svrhu dokazivanja prava na obavljanje profesionalne djelatnosti, u skladu sa članom 46. Zakona, ponuđač mora dostaviti dokaz o registraciji u odgovarajućem profesionalnom ili drugom registru u zemlji u kojoj je registrovan ili da obezbjedi posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje njegovo pravo da obavlja profesionalnu djelatnost, koja je u vezi sa predmetom nabavke. Dostavljeni dokazi se priznaju, bez obzira na kojem nivou vlasti su izdati. Dokazi koji se dostavljaju moraju biti originalni ili ovjerene kopije.</p>	+	+	+	+	+

3.	<p>Tehnička i profesionalna sposobnost: USLOVI: Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuđači trebaju ispuniti sljedeće minimalne uslove, a koji se mogu potvrditi dokazima iz člana 50. Zakona, i to:</p> <p>a) uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog ugovora čiji je karakter i kompleksnost isti ili sličan predmetu nabavke (projektovanje rekonstrukcije objekata) u posljednje 3 (tri) godine, odnosno od početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od 3 (tri) godine, u vidu uspješno realizovanog najmanje 1 (jednog) ugovora čija vrijednost ne može biti manja od 20.000,00 KM;</p> <p>DOKAZI: Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača će se izvršiti na osnovu sljedećih dokaza:</p> <p>a) spisak izvršenih ugovora čiji je karakter i kompleksnost isti ili sličan predmetu nabavke (projektovanje rekonstrukcije objekata) u posljednje 3 (tri) godine, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od 3 (tri) godine, pri čemu iz spiska mora biti vidljivo da je ponuđač izvršio najmanje jedan ugovor u minimalnoj vrijednosti od 20.000,00 KM.</p> <p>Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti potvrdu o uspješnoj realizaciji najmanje jednog ugovora čiji je karakter i kompleksnost sličan onom koji se odnosi na predmetnu nabavku (projektovanje rekonstrukcije objekata), u minimalnoj vrijednosti od 20.000,00 KM u posljednje 3 (tri) godine koju je izdao primalac usluga, a koja obavezno sadrži: naziv i sjedište ugovornih</p>					
----	---	--	--	--	--	--

	strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava ponuđača o uredno izvršenim ugovorima, uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde obezbjeđe.								
4.	Izjava o ispunjavanju uslova iz člana 52. Zakona data u Aneksu 7 i 7.1. tenderske dokumentacije	+	+	+	+	+	+	+	+
b.	Ispunjenost uslova u pogledu dostavljanja svih potrebnih dokumenata prema sadržaju ponude:								
1.	Popunjen Obrazac za ponudu koji je dat u Aneksu 2 tenderske dokumentacije	+	+	+	+	+	+	+	+
2.	Popunjen Obrazac za cijenu ponude koji je dat u Aneksu 3 tenderske dokumentacije	+	+	+	+	+	+	+	+
3.	Popunjen obrazac povjerljivih informacija koji je dat u Aneksu 4 tenderske dokumentacije (ponuđači su dužni dostaviti ispunjen ovaj obrazac ukoliko imaju povjerljivih informacija)	+	+	+	+	+	+	+	+
4.	Izjava o zajedničkoj ponudi i Izjava o solidarnoj odgovornosti članova grupe ponuđača	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.
5.	Potpisan i parafiran (sve stranice) Prijedlog ugovora dat u Aneksu 6 tenderske dokumentacije	+	+	+	+	+	+	+	+
6.	Projektni zadatak dat u Aneksu 8 tenderske dokumentacije	+	+	+	+	+	+	+	+
7.	Izjava o dostavljanju Licence za projektovanje konstrukcija i objekata Federalnog ministarstva prostornog uređenja u formi datoj u Aneksu 9 tenderske dokumentacije	..	+++	+	+	+	+	+	+++
8.	Izjava o namjeri podugovaranja (ukoliko ponuđač ima namjeru podgovoriti dio ugovora) data u okviru Aneksa 2 tenderske dokumentacije	+	++++	+	+	+	+	+	++++

9.	Dokumenti kojima se dokazuje ispunjavanje uslova za primjenu preferencijalnog tretmana domaćeg odnosno Izjava data u okviru Aneksa 2 tenderske dokumentacije	+	+	+	+	+	+
10.	Popis dokumentacije koja je priložena uz ponudu	+	+	+	+	+	+
Prikaz prihvatljivosti ponuda prema obliku sadržaju i potpunosti							
1.	Cjelovitost ponude	+	+	+	+	+	+
2.	Uvezana u cjelinu /knjiga, obezbjeđena jemstvenikom /	+	+	+	+	+	+
3.	Ponuda napisana neizbrisivom tintom	+	+	+	+	+	+
5.	Pravilno numerisana ponuda	+	+	+	+	+	+
6.	Ponuda napisana na jednom od službenih jezika u BiH	+	+	+	+	+	+
7.	Ispravke u ponudi	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.
8.	Računske greške	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.
9.	Izmjene/dopune ponude i odustajanje od ponude	+	+	+	+	+	+
PRIHVATLJIVOST PONUDE		NE	DA	NE	DA	DA	DA

Napomena: (+) u skladu sa tenderskom dokumentacijom zadovoljava; (-) u skladu sa tenderskom dokumentacijom ne zadovoljava;

* Uz Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 45. Zakona dostavljene ovjerene kopije svih dokumenata (potvrda, uvjerenja) kojima se dokazuje ispunjenost postavljenih uslova;

** Izjava o dostavljanju Licence za projektovanje konstrukcija i objekata Federalnog ministarstva prostornog uređenja je dostavljena u formi datoj u Aneksu 9 tenderske dokumentacije, ali na poleđini iste određeni tekst je prekriven korektivnom trakom;

*** Uz Izjavu o dostavljanju Licence za projektovanje konstrukcija i objekata Federalnog ministarstva prostornog uređenja dostavljena i ovjerena kopija Ovlaštenja Federalnog ministarstva prostornog uređenja za obavljanje djelatnosti projektovanja;

**** Ponuđač nije izrazio namjeru podugovaranja; n.p. Nije primjenjivo.

12. Naziv i sjedište ponuđača čije ponude se odbijaju na osnovu rezultata pregleda i ocjene ponuda, te obrazloženje razloga za njihovo odbijanje:

- Ponuđač „**PROJEKT**“ a.d. **Banja Luka** ispunjava kvalifikacione uslove iz čl. 45. i 46. Zakona (tačke 2.1.1 i 2.2.1 tenderske dokumentacije), ali uslove postavljene na osnovu člana 50. Zakona (tačka 2.3.1 tenderske dokumentacije) ne ispunjava u potpunosti.

Naime, tačkom 2.3.1 a) tenderske dokumentacije zahtijevano je da, što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuđači trebaju ispuniti slijedeće minimalne uslove, a koji se mogu potvrditi dokazima iz člana 50. Zakona, i to:

- a) uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog ugovora čiji je karakter i kompleksnost isti ili sličan predmetu nabavke (projektovanje rekonstrukcije objekata) u posljednje 3 (tri) godine, odnosno od početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od 3 (tri) godine, u vidu uspješno realizovanog najmanje 1 (jednog) ugovora čija vrijednost ne može biti manja od 20.000,00 KM.

Nadalje, tačkom 2.3.2 a) tenderske dokumentacije propisano je da će se Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača izvršiti na osnovu slijedećih dokaza:

- a) spisak izvršenih ugovora čiji je karakter i kompleksnost isti ili sličan predmetu nabavke (projektovanje rekonstrukcije objekata) u posljednje 3 (tri) godine, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od 3 (tri) godine, pri čemu iz spiska mora biti vidljivo da je ponuđač izvršio najmanje jedan ugovor u minimalnoj vrijednosti od 20.000,00 KM.

Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti potvrdu o uspješnoj realizaciji najmanje jednog ugovora čiji je karakter i kompleksnost sličan onom koji se odnosi na predmetnu nabavku (projektovanje rekonstrukcije objekata), u minimalnoj vrijednosti od 20.000,00 KM u posljednje 3 (tri) godine koju je izdao primalac usluga, a koja obavezno sadrži: naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava ponuđača o uredno izvršenim ugovorima, uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde obezbjede.

Ponuđač „**PROJEKT**“ a.d. **Banja Luka** je dostavio Spisak izvršenih ugovora sa slijedećim podacima: Projekt, Investitor, Mjesto, Kontakt osoba i Godina. Dakle, Spisak ne sadrži podatak o vrijednosti ugovora, kako je propisano tačkom 2.3.2 a) tenderske dokumentacije, odnosno iz spiska nije vidljivo da je ponuđač izvršio najmanje jedan ugovor u minimalnoj vrijednosti od 20.000,00 KM.

Pored navedenog, ponuđač je dostavio Izjavu o dostavljanju Licence za projektovanje konstrukcija i objekata Federalnog ministarstva prostornog uređenja u formi datoj u Aneksu 9 tenderske dokumentacije, ali na poleđini iste određeni tekst čiji sadržaj komisija nije mogla utvrditi je prekriven korektivnom trakom. Dakle, ne radi se o



ispravci, jer preko ili pored korektivne trake nije unesen nikakav sadržaj, ali usljed navedenog je dostavljena Izjava formalno neispravna.

Imajući u vidu naprijed navedeno, Komisija daje preporuku ugovornom organu da ponudu ponuđača „**PROJEKT**“ a.d. **Banja Luka** odbaci kao neprihvatljivu, u skladu s članom 68. stav (4) tačka i) Zakona.

- Ponuđač **Institut za građevinarstvo „IG“ Banja Luka** ispunjava kvalifikacione uslove iz čl. 45. i 46. Zakona (tačke 2.1.1 i 2.2.1 tenderske dokumentacije), ali uslove postavljene na osnovu člana 50. Zakona (tačka 2.3.1 tenderske dokumentacije) ne ispunjava u potpunosti.

Naime, tačkom 2.3.1 a) tenderske dokumentacije zahtijevano je da, što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuđači trebaju ispuniti slijedeće minimalne uslove, a koji se mogu potvrditi dokazima iz člana 50. Zakona, i to:

- b) uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog ugovora čiji je karakter i kompleksnost isti ili sličan predmetu nabavke (projektovanje rekonstrukcije objekata) u posljednje 3 (tri) godine, odnosno od početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od 3 (tri) godine, u vidu uspješno realizovanog najmanje 1 (jednog) ugovora čija vrijednost ne može biti manja od 20.000,00 KM.

Nadalje, tačkom 2.3.2 a) tenderske dokumentacije propisano je da će se Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača izvršiti na osnovu slijedećih dokaza:

- b) spisak izvršenih ugovora čiji je karakter i kompleksnost isti ili sličan predmetu nabavke (projektovanje rekonstrukcije objekata) u posljednje 3 (tri) godine, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od 3 (tri) godine, pri čemu iz spiska mora biti vidljivo da je ponuđač izvršio najmanje jedan ugovor u minimalnoj vrijednosti od 20.000,00 KM.

Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti potvrdu o uspješnoj realizaciji najmanje jednog ugovora čiji je karakter i kompleksnost sličan onom koji se odnosi na predmetnu nabavku (projektovanje rekonstrukcije objekata), u minimalnoj vrijednosti od 20.000,00 KM u posljednje 3 (tri) godine koju je izdao primalac usluga, a koja obavezno sadrži: naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava ponuđača o uredno izvršenim ugovorima, uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde obezbjede.

Ponuđač **Institut za građevinarstvo „IG“ Banja Luka** dostavio je nekoliko potvrda o uspješnoj realizaciji ugovora koje su izdali primaoci usluga, ali niti iz jedne ponude nije vidljivo da je ponuđač uspješno realizovao najmanje jedan ugovor čiji je karakter i kompleksnost sličan onom koji se odnosi na predmetnu nabavku (projektovanje rekonstrukcije objekata), u minimalnoj vrijednosti od 20.000,00 KM u posljednje 3 (tri) godine.



Naime, ponuđač je dostavio Potvrdu izdatu od Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Srpske, broj: 09/1-052-1091/17 od 25.04.2017. godine, iz koje je vidljivo da je ponuđač realizovao ugovor u vrijednosti od 42.120,00 KM, od čega se, kako je navedeno u potvrdi, samo iznos od 10.296,00 KM odnosi na glavne projekte sanacije, adaptacije i rekonstrukcije. Iz ostalih potvrda koje je ponuđač dostavio vidljivo je da su svi uspješno realizovani ugovori iz oblasti projektovanja rekonstrukcije objekata bili manje vrijednosti od zahtijevane minimalne vrijednosti za jedan ugovor u iznosu od 20.000,00 KM.

Shodno navedenome, dostavljenim potvrdama o uspješnoj realizaciji ugovora ponuđač nije uspio dokazati da je uspješno realizovao najmanje jedan ugovor čiji je karakter i kompleksnost sličan onom koji se odnosi na predmetnu nabavku (projektovanje rekonstrukcije objekata) čija minimalna vrijednost je 20.000,00 KM.

Imajući u vidu naprijed navedeno, Komisija daje preporuku ugovornom organu da ponudu ponuđača **Institut za građevinarstvo „IG“ Banja Luka** odbaci kao neprihvatljivu, u skladu s članom 68. stav (4) tačka i) Zakona.

13. **Prikaz traženih i dostavljenih garancija za ozbiljnost ponude:** Ugovorni organ nije zahtijevao bankarsku garanciju za ozbiljnost ponude;
14. **Podaci o pojašnjenju ponuda:** Nije traženo pojašnjenje ponuda;
15. **Prikaz prihvatljivosti ponuda prema obliku, sadržaju i potpunosti iz zapisnika sa otvaranja ponuda:** Zaprimljene ponude su uredno zapakovane, obrasci čitko popunjeni, cijene upoređene u obrascima Aneks 2 i Aneks 3 identične u oba obrasca;
16. **Analitički prikaz traženih i dostavljenih dokaza profesionalne i tehničke sposobnosti ponuđača:** Pogledati tačku 11. ovog Zapisnika;
17. **Analiza ponuda vezano uz ispunjenje zahtjeva u pogledu opisa predmeta nabavke i tehničkih specifikacija:** Ponude ispunjavaju sve zahtjeve u pogledu opisa predmeta nabavke;
18. **Podaci o ispravkama računskih grešaka u ponudama ako ih je bilo:** Nije bilo računskih grešaka;
19. **Naziv i sjedište ponuđača čije ponude se odbijaju na osnovu rezultata pregleda i ocjene ponuda te obrazloženje razloga za njihovo odbijanje:** Pogledati tačku 12. ovog Zapisnika;
20. **Razlozi za odbijanje ponude zbog neprirodno niske cijene:** Nije primjenjivo;
21. **Analiza prihvatljivih ponuda prema kriteriju za izbor ponude:**

U skladu sa članom 64. Zakona, te tačkom 8.1 tenderske dokumentacije, kriterij za dodjelu ugovora je: „najniža cijena“, odnosno ugovor će se dodijeliti ponuđaču koji je dostavio prihvatljivu ponudu sa najnižom cijenom.

Budući da su ponude 3 (dva) ponuđača, i to: „**Institut za zaštitu, ekologiju, i obrazovanje**“ d.o.o. Tuzla, „**IPSA INSTITUT**“ d.o.o. Sarajevo i „**Tracest**“ d.o.o. Sarajevo prihvatljive, odnosno da ispunjavaju sve kvalifikacione, kao i ostale uslove propisane tenderskom dokumentacijom, te su dostavljeni svi dokazi propisani tenderskom dokumentacijom, na propisan način, Komisija za javne nabavke daje preporuku da se ugovor za predmetnu nabavku dodijeli ponuđaču „**Institut za zaštitu, ekologiju, i obrazovanje**“ d.o.o. Tuzla, koji



je ponudio najnižu cijenu za nabavku usluga „Izrada glavnog projekta rekonstrukcije poslovnog objekta uz kružni tok Briješće“, sa ukupnom ponuđenom cijenom **15.502,50 KM** sa uključenim PDV-om.

- 22. Rangiranje prihvatljivih ponuda prema kriteriju za izbor ponude:** Kriterij za dodjelu ugovora je „najniža cijena“.

Naziv ponuđača	Cijena bez PDV-a (KM)	Popust (KM)	Cijena sa popustom bez PDV-a (KM)	PDV (17%) (KM)	Ukupna cijena sa PDV-om (KM)
1. „Institut za zaštitu, ekologiju, i obrazovanje“ d.o.o. Tuzla	13.250,00	-	13.250,00	2.252,50	15.502,50
2. „IPSA INSTITUT“ d.o.o. Sarajevo	15.480,00	-	15.480,00	2.631,60	18.111,60
3. „Tracest“ d.o.o. Sarajevo	18.490,00	-	18.490,00	3.143,30	21.633,30

- 23. Naziv ponuđača s kojim ugovorni organ namjerava zaključiti ugovor o javnoj nabavci i razlozi za njegov izbor:** Ponuđač „Institut za zaštitu, ekologiju, i obrazovanje“ d.o.o. Tuzla, iz razloga što je dostavio prihvatljivu ponudu sa najnižom cijenom.
- 24. Podaci o dijelu ugovora koji se daje u podugovor i/ili podaci o podugovaraču:** Ponuđač nije izrazio namjeru podugovaranja u Izjavi ponuđača iz Obrasca za ponudu - Aneks 2.
- 25. Podaci o provjeri najpovoljnijeg ponuđača sa kojim ugovorni organ namjerava zaključiti ugovor o javnoj nabavci:** S obzirom da je izabrani ponuđač „Institut za zaštitu, ekologiju, i obrazovanje“ d.o.o. Tuzla uz ponudu dostavio ovjerene kopije svih zahtijevanih dokumenata kojima dokazuje ispunjavanje uslova lične sposobnosti iz člana 45. Zakona, u ovjerenj kopiji, nije dužan iste dostavljati nakon prijema Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, a u skladu sa Napomenom iz tačke 2.1.3 tenderske dokumentacije. Ponuđač je takođe u ponudi dostavio i ovjerenu kopiju Ovlaštenja Federalnog ministarstva prostornog uređenja za obavljanje djelatnosti projektovanja, što znači da je ispunio uslov za zaključenje ugovora iz tačke 11.4 tenderske dokumentacije.
- 26. Prijedlog odgovornoj osobi ugovornog organa za donošenje odluke o izboru ili odluke o poništenju, s obrazloženjem:** Komisija daje prijedlog direktoru Javnog preduzeća „Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine“ društvo sa ograničenom odgovornošću Mostar da donese Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača kojom se ugovor za nabavku usluga: „Izrada glavnog projekta rekonstrukcije poslovnog objekta uz kružni tok Briješće“ u ukupnoj vrijednosti od 15.502,50 KM sa uračunatim PDV-om, dodjeljuje ponuđaču „Institut za zaštitu, ekologiju, i obrazovanje“ d.o.o. Tuzla, iz razloga što je dostavio prihvatljivu ponudu sa najnižom cijenom, te da se ponude ponuđača „PROJEKT“ a.d. Banja Luka i Institut za građevinarstvo „IG“ Banja Luka odbace kao neprihvatljive, u skladu s članom 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama.



27. **Datum završetka postupka pregleda i ocjene ponuda:** Komisija je završila pregled i ocjenu ponuda dana 23.02.2018. godine;
28. **Ime i prezime te potpis ovlaštenih predstavnika ugovornog organa koji su izvršili pregled i ocjenu ponuda:**

Članovi komisije:

Melika Alajbegović, dipl.iur., predsjednik komisije

Amra Kahrimanović, dipl.politolog, član komisije

Anamarija Odak, mr.građevine, član komisije

Za sekretara Komisije imenovana je Nura Suljanović-Litrić.

Alajbegović
Amra Kahrimanović
Anamarija Odak

29. **Popis priloga uz zapisnik (zahtjevi za pojašnjenjem i/ili upotpunjavanjem dokumenata i ponuda, zahtjevi za dostavom originala ili ovjerenih kopija traženih dokumenata, zahtjevi za prihvatanjem ispravke računске greške, zahtjevi za objašnjenjem neprirodno niske cijene, dostavljeni dokumenti, pojašnjenja, objašnjenja, prihvatanje ispravke, mišljenje stručne službe ugovornog organa ili stručne osobe, i sl.):** nema priloga;

Napomena: U Zapisniku o zaprimanju ponuda, koji je sastavni dio Zapisnika o otvaranju ponuda za predmetni postupak, uočeno je da je kod naziva predmeta nabavke umjesto naziva „Izrada glavnog projekta rekonstrukcije poslovnog objekta uz kružni tok Brijesće“ greškom naveden naziv „Nabavka servera i serverske opreme za potrebe lokalnih ureda“.

Saglasan:

A. Terzić
 Adnan Terzić, dipl.ing.



AB