

Broj: 01-01.3-3253-20/18 S.L.

Datum: 10.12.2018 godine

Na osnovu člana 20. stav (1) tačka a) Zakona o javnim nabavkama („Sl.glasnik BiH“ broj: 39/14; u daljem tekstu Zakon) i Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda broj: 01-01.3-3253-18/18 S.L. od 06.12.2018. godine direktor Javnog preduzeća „Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine“ društvo sa ograničenom odgovornošću Mostar, donosi:

**ODLUKU**  
**o nastavku otvorenog postupka kroz pregovarački postupak sa objavom obavještenja**  
**– Lot 1**

Otvoreni postupak javne nabavke za pružanje usluga: Konsultantske usluge za Projekt menadžment na izgradnji autoceste na Koridoru Vc:

**Lot 1:** „Konsultantske usluge za Projekt menadžment na izgradnji autoceste Nemila – Vranduk“, pokrenut na osnovu Odluke o pokretanju postupka javne nabavke broj: 01-01.3-3253/18 S.L. od 02.08.2018. godine, Obavještenja o nabavci broj: 266-1-2-269-3-130/18 objavljenim na Portalu javnih nabavki dana 06.08.2018. godine i Ispravke za obavještenje broj: 266-1-2-269-8-170/18 objavljenim na Portalu javnih nabavki dana 18.10.2018. godine, nastaviti će se putem Pregovaračkog postupka s objavom obavještenja na osnovu člana 20. stav (1) tačka a) Zakona.

**Obrazloženje**

Na osnovu Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda u otvorenom postupku broj: 01-01.3-3253-18/18 S.L. od 06.12.2018. godine i prijedloga Komisije imenovane Rješenjem broj: 01-01.3-3253-2/18 S.L. od 16.08.2018. otvoreni postupak za pružanje usluga: Konsultantske usluge za Projekt menadžment na izgradnji autoceste na Koridoru Vc: **Lot 1:** „Konsultantske usluge za Projekt menadžment na izgradnji autoceste Nemila – Vranduk“, nastaviti će se putem Pregovaračkog postupka s objavom obavještenja u skladu s članom 20. stav (1) tačka a) Zakona, gdje je navedeno: „Ugovor o javnoj nabavci robe, usluga ili radova može se dodijeliti u pregovaračkom postupku s objavom obavještenja: a) ako u otvorenom ili ograničenom postupku ili u postupku takmičarskog dijaloga dobije sve ponude koje ne ispunjavaju uslove kvalifikacije, a osnovni uslovi za dodjelu ugovora se nisu bitno promijenili, ugovorni organ nije obavezan ponovo objaviti obavještenje o nabavci, pod uslovom da pozove sve ponuđače, odnosno kandidate da otklone nedostatke u svojim ponudama, te svoje ponude učine prihvatljivim“.

Na osnovu navedenog Javno preduzeće „Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine“ društvo sa ograničenom odgovornošću Mostar će pozvati ponuđače „IPSA INSTITUT“ d.o.o. Sarajevo i AD „PROJEKT“ Banja Luka da otklone nedostatke u svojim ponudama, odnosno da svoju ponudu učine prihvatljivom.

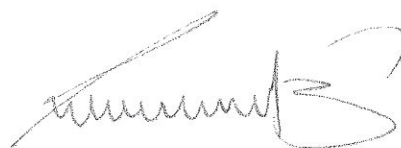
Shodno navedenom odlučeno je kao u dispozitivu.

**Pouka o pravnom lijeku:**

Protiv ove Odluke može se uputiti žalba u roku od deset (10) dana od dana prijema ove Odluke. Žalba se izjavljuje ugovornom organu u pisanoj formi direktno, elektronskim putem ili preporučenom poštanskom pošiljkom. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koji ne može biti manji od tri.

**Prilog:**

- Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda



**direktor:**

**Adnan Terzić, dipl.ing.**

**Dostaviti:**

- ponuđačima koji su predali ponude
- a/a



Broj: 01-01.3-3253-18/18 S.L.  
Datum: 06.12.2018. godine

**Sastanci održani 25.10.2018., 27.11.2018. i 06.12.2018. godine u prostorijama JP "Autoceste FBiH" d.o.o. Mostar.**

Ugovorni organ je pokrenuo otvoreni postupak za dostavu ponuda koji se sprovodi u skladu sa članom 25. Zakona o javnim nabavkama.

Nabavka se dijeli na lotove:

**Lot 1:** „Konsultantske usluge za Projekt menadžment na izgradnji autoceste Nemila – Vranduk“;

**Lot 2:** „Konsultantske usluge za Projekt menadžment na izgradnji autoceste Vranduk – Ponirak“

U toku postupka uložena je žalba na tendersku dokumentaciju. Ugovorni organ je žalbu prosljedio URŽ-u sa svojim izjašnjenjem na navode žalbe. URŽ je odbacio žalbu zaključkom zbog neurednosti.

Sastancima prisustvuje svih pet članova komisije imenovane rješenjem broj: 01-01.3-3253-2/18 S.L. od 16.08.2018. godine.

U skladu sa članom 65. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14), članom 18. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda i članom 14. Pravilnika o javnim nabavkama JP „Autoceste FBiH“ d.o.o. Mostar, Komisija dostavlja:

**ZAPISNIK O PREGLEDU I OCJENI PONUDA  
u otvorenom postupku nza**

**Lot 1: "Konsultantske usluge za Projekt menadžment na izgradnji autoceste Nemila – Vranduk";**

- a) **Naziv i sjedište ugovornog organa:** JP "Autoceste FBiH" d.o.o. Mostar;
- b) **Predmet nabavke:** Pružanje usluga: „Konsultantske usluge za Projekt menadžment na izgradnji autoceste na Koridoru Vc“ Nabavka se dijeli na lotove:  
**Lot 1:** "Konsultantske usluge za Projekt menadžment na izgradnji autoceste Nemila – Vranduk";  
**Lot 2:** „Konsultantske usluge za Projekt menadžment na izgradnji autoceste Vranduk – Ponirak“;
- c) **Evidencijski broj nabavke:** 01-01.3-3253/18 S.L. od 02.08.2018. godine;
- d) **Vrsta postupka javne nabavke:** Otvoreni postupak;
- e) **Broj obavještenja o nabavci sa Portala javnih nabavki:** 266-1-2-269-3-130/18 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 06.08.2018. godine, Ispravka za obavještenje o nabavci broj: 266-1-2-269-8-170/18 objavljena na Portalu javnih nabavki dana 18.10.2018. godine;
- f) **Datum početka pregleda i ocjene ponuda:** Komisija je počela da pregleda ponude 25.10.2018. godine;
- g) **Naziv i sjedište svih ponuđača, prema redosljedu zaprimanja ponuda:**  
1. Ponuda ponuđača "IPSA INSTITUT" d.o.o. Sarajevo, zaprimljena 24.10.2018. u 07:55 sati, uredno zapakovana i obilježena;  
2. Ponuda ponuđača: "PROJEKT" AD Banja Luka, zaprimljena 25.10.2018. u 07:50 sati, uredno zapakovana i obilježena;
- h) **Prikaz prihvatljivosti ponuda prema obliku, sadržaju i potpunosti iz zapisnika sa otvaranja ponuda:**  
1. Ponuđač: "IPSA INSTITUT" d.o.o. Sarajevo je preuzeo tendersku dokumentaciju preko sistema "E-nabavke". Ponuda ponuđača "IPSA INSTITUT" d.o.o. Sarajevo je uredno

zapakovana, obrasci čitko popunjeni, cijena bez PDV-a upoređena u obrascima Aneks 2 i Aneks 3 identična u oba obrasca.

"IPSA INSTITUT" d.o.o. Sarajevo je ponudio za LOT 1 cijenu u vrijednosti od 475.704,00 KM sa uračunatim popustom od 20% bez uračunatog PDV-a, odnosno **556.573,68 KM** sa uračunatim popustom od 20% i uračunatim PDV-om;

2. Ponuđač "PROJEKT" AD Banja Luka je preuzeo tendersku dokumentaciju preko sistema "E-nabavke". Ponuda ponuđača "PROJEKT" AD Banja Luka je oštećena, ali nije ugrožen integritet ponude, obrasci čitko popunjeni, cijena bez PDV-a upoređena u obrascima Aneks 2 i Aneks 3 identična u oba obrasca.

"PROJEKT" AD Banja Luka je ponudio za LOT 1 cijenu u vrijednosti od 490.000,00 KM bez uračunatog PDV-a, odnosno **573.300,00 KM** sa uračunatim PDV-om;

*Napomena:*

*Ponuđač Institut za građevinarstvo "IG" Banja Luka je dostavio ponudu poslije roka određenog u tenderskoj dokumentaciji i Obavještenju o nabavci, odnosno Ispravci za obavještenje o nabavci 25.10.2018. godine u 11:50 sati, tako da je ponuda dostavljena neblagovremeno.*

- i) Procijenjena vrijednost nabavke: 600.000,00 KM bez uračunatog PDV-a;  
j) Analitički prikaz traženih i dostavljenih dokumenata na osnovu kojih se utvrđuje postojanje ili razlozi isključenja ponuđača:

R. B.	ANALIZA, PREGLED I OCJENA PONUDA	NAZIV PONUĐAČA	
	„Konsultantske usluge za Projekt menadžment na izgradnji autoceste na Koridoru Vc“ Lot 1: „Konsultantske usluge za Projekt menadžment na izgradnji autoceste Nemila – Vranduk“	“IPSA INST.” d.o.o. Sarajevo	PROJEKT AD Banja Luka
a.	<b>Kvalifikacioni uvjeti (uvjet/dokaz):</b>		
1.	<b>Lična sposobnost.</b> <b>Uvjet:</b> U skladu sa članom 45. Zakona, ponuda će biti odbijena ako je ponuđač: a) u krivičnom postupku osuđen pravosnažnom presudom za krivična djela organizovanog kriminala, korupciju, prevaru ili pranje novca, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili u zemlji u kojoj je registrovan; b) pod stečajem ili je predmet stečajnog postupka, osim u slučaju postojanja važeće odluke o potvrdi stečajnog plana ili je predmet postupka likvidacije, odnosno u postupku obustavljanja poslovne djelatnosti, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili u zemlji u kojoj je registrovan; c) nije ispunio obaveze u vezi s plaćanjem penzionog i invalidskog osiguranja i zdravstvenog osiguranja, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili u zemlji u kojoj je registrovan; d) nije ispunio obaveze u vezi s plaćanjem direktnih i indirektnih poreza u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili u zemlji u kojoj je registrovan.;	+	
	<b>Dokaz:</b> U svrhu ispunjavanja uslova iz prethodne tačke ponuđači trebaju dostaviti Izjavu ovjerenu kod nadležnog organa (organ uprave ili notar) da se na njih ne odnose slučajevi definisani tačkom 7.1.1 od a) do d) tenderske dokumentacije. Izjava se dostavlja u formi utvrđenoj Aneksom 5 tenderske dokumentacije;	+	+
		dost. dok.	
2.	<b>-pravo ponuđača na obavljanje profesionalne djelatnosti</b> koja je u vezi sa predmetom nabavke, u skladu sa članom 46. Zakona i/ili da su registrirani za obavljanje predmetne djelatnosti u relevantnim profesionalnim ili trgovačkim registrima;		
	-u svrhu <b>dokazivanja</b> prava na obavljanje profesionalne djelatnosti, u skladu sa članom 46. Zakona, ponuđač mora dostaviti dokaz o registraciji u odgovarajućem profesionalnom ili drugom registru u zemlji u kojoj je registriran ili da obezbijedi posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom dokazuje njegovo pravo da obavlja profesionalnu djelatnost, koja je u vezi sa predmetom nabavke. Dostavljeni dokazi se priznaju, bez obzira na kojem nivou vlasti su izdati. <b>Dokazi koji se dostavljaju moraju biti originalni ili ovjerene kopije;</b>	+	+
3.	Što se tiče <b>ekonomske i finansijske sposobnosti</b> , u skladu sa članom 47. Zakona, od ponuđača se traže slijedeći <b>uvjeti</b> ekonomske i finansijske sposobnosti:		
	a) prosječan godišnji promet iz djelatnosti projektovanja i/ili nadzora u posljednje tri		



Identifikacijski broj 4227691540005 PDV broj 227691540005

Glavni račun: Union banka Sarajevo 1020010000014039

Transakcijski račun: Raiffeisen bank dd Sarajevo, glavna filijala Mostar 1610200062470038

Federalna taksa za korištenje autoceste: 1610200062470232 i 3386902296565422

Naknada za korištenje cestovnog zemljišta: 1610200062470135 i 3386902296564549

	<p>godine (2015., 2016., 2017.) ne smije biti ispod 1.000.000,00 KM;  b) pozitivno finansijsko poslovanje u protekle tri (3) godine;  c) da računi ponuđača nisu bili blokirani u posljednjih 12 mjeseci;</p> <p>Ocjena ekonomske i finansijske sposobnosti ponuđača će se izvršiti na osnovu dostavljene <b>Izjave ovjerene od strane ponuđača</b>, koja se dostavlja u formi utvrđenoj Aneksom 6 tenderske dokumentacije i <b>dostavljene obične kopije slijedećih dokumenata</b>:</p> <p>a) Izjava o prosječnom godišnjem prometu iz djelatnosti projektovanja i/ili nadzora u posljednje tri godine (za 2015., 2016. i 2017. godinu);  Izjava se daje na obrascu u skladu s formom datom u Aneksu 6.1., a na temelju finansijskih izvještaja i knjigovodstvenih evidencija ponuđača. Izjava koja se prilaže ovjerava se kod nadležnog organa, prema članu 47. stav (1) tačka d) Zakona.</p> <p>b) poslovni bilanci ili izvodi iz poslovnih bilansa za posljednje tri finansijske godine (2015., 2016. i 2017.), odnosno od početka poslovanja u predmetnom segmentu, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo sa radom prije manje od tri godine, ukoliko je objavljivanje poslovnog bilansa zakonska obaveza u zemlji u kojoj je ponuđač registrovan. Ako ne postoji zakonska obaveza objave bilansa, ponuđač će dostaviti izjavu ovjerenu od strane nadležnog organa;</p> <p>c) odgovarajuća potvrda nadležne institucije o transakcijskim računima ponuđača iz koje će biti vidljivo koje aktivne transakcijske račune ponuđač koristi i odgovarajuće potvrde poslovnih banaka o stanju transakcijskih računa ponuđača ili druga potvrda, u slučaju da takve potvrde izdaje neka druga institucija u zemlji u kojoj je kandidat registriran, iz koje će biti vidljivo da transakcijski računi ponuđača nisu bili blokirani u posljednjih 12 mjeseci.</p> <p><b>Napomena:</b> Potvrde će se smatrati validnim ukoliko su izdate nakon objave Obavještenja o nabavci na Portalu javnih nabavki i ukoliko sadrže potvrdu Banaka (navedeih u podacima o aktivnim transakcijskim računima Ponuđača) da transakcijski računi ponuđača nisu bili blokirani u posljednjih dvanaest (12) mjeseci od dana izdavanja Potvrde;</p> <p>Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija, dužan je nakon prijema odluke o izboru dostaviti u roku od 5 dana originale ili ovjerene kopije dokumenata kojim dokazuje ekonomsku i finansijsku sposobnost.</p>	<p style="text-align: center;">+</p> <p style="text-align: center;">+ + + ovj.kop.</p> <p style="text-align: center;">+ + ovj.kop.</p>	<p style="text-align: center;">+</p> <p style="text-align: center;">+ + +</p> <p style="text-align: center;">+ -</p>								
4.	<p>- <b>tehničku i profesionalnu sposobnost</b> u skladu sa članom 50. Zakona:  a) <b>da imaju na raspolaganju kvalificirano i iskusno ključno osoblje:</b>  1.) Vođa tima – Administrator projekta  2.) Osoblje za podršku:  • Inženjer za trasu  • Inženjer geotehnike  • Inženjer za odvodnju  • Inženjer za mostove  • Inženjer za konstrukcije  • Geolog  • Inženjer za elektroinstalacije</p> <p><b><u>Vođa tima – Administrator projekta</u></b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Pozicija</th> <th colspan="2">Vođa tima – Administrator projekta</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2"><b><u>Kvalifikacije i vještine</u></b></td> <td>Kvalifikacija</td> <td>Diplomirani inženjer građevinarstva</td> </tr> <tr> <td>Profesionalni certifikat</td> <td> - Ovlašteni inženjer prema propisima u BiH ("položen stručni ispit") ili koji ima ekvivalentnu stručnu inženjersku kvalifikaciju iz druge zemlje.  - FIDIC certifikati (napredni nivo): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Praktična primjena FIDIC ugovora;</li> <li>• Rješavanje potraživanja i sporova po FIDIC uslovima;</li> <li>• Razumjevanje VRS – a;</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table>	Pozicija	Vođa tima – Administrator projekta		<b><u>Kvalifikacije i vještine</u></b>	Kvalifikacija	Diplomirani inženjer građevinarstva	Profesionalni certifikat	- Ovlašteni inženjer prema propisima u BiH ("položen stručni ispit") ili koji ima ekvivalentnu stručnu inženjersku kvalifikaciju iz druge zemlje. - FIDIC certifikati (napredni nivo): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Praktična primjena FIDIC ugovora;</li> <li>• Rješavanje potraživanja i sporova po FIDIC uslovima;</li> <li>• Razumjevanje VRS – a;</li> </ul>		
Pozicija	Vođa tima – Administrator projekta										
<b><u>Kvalifikacije i vještine</u></b>	Kvalifikacija	Diplomirani inženjer građevinarstva									
	Profesionalni certifikat	- Ovlašteni inženjer prema propisima u BiH ("položen stručni ispit") ili koji ima ekvivalentnu stručnu inženjersku kvalifikaciju iz druge zemlje. - FIDIC certifikati (napredni nivo): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Praktična primjena FIDIC ugovora;</li> <li>• Rješavanje potraživanja i sporova po FIDIC uslovima;</li> <li>• Razumjevanje VRS – a;</li> </ul>									

		• Menadžment i upravljanje FIDIC ugovorima.
<b>Opće iskustvo u struci</b>	Minimum godina općeg iskustva u struci u oblasti građevinarstva	15
	Oblast u kojoj je stečeno opće iskustvo u struci	Projektovanje i/ili građenje i/ili nadzor građenja i/ili upravljanje ugovorima na projektima izgradnje puteva
<b>Specifično iskustvo u struci</b>	Min.godina iskustva na FIDIC ili sličnim uslovima ugovora	10
	Min.god u kontinuitetu na pozicijama na kojim je stečeno specifično iskustvo	4
	Očekivane sposobnosti/vještine	- iskustvo u pripremi i evaluaciji potraživanja - iskustvo u pripremi i rješavanju sporova pred VRS – om - iskustvo u vođenu i upravljanju projektima
	Pozicije na kojim je stečeno specifično iskustvo	a.) Inženjer (koordinator nadzornog tima) ili b.) Projekt menadžer ili c.) Ekspert za potraživanja
	<p>Pojašnjenje referentne pozicije na kojoj je stečeno specifično iskustvo:</p> <p>a.) Najmanje tri projekta vođena po FIDIC uslovima ugovora u funkciji Inženjera, kumulativne vrijednosti najmanje 100 mil. Eur</p> <p>b.) Najmanje 4 godine kontinuiranog rada na upravljanju projektima u ime ili za Investitora kao odgovorna osoba pri čemu kumulativna vrijednost projekata nemože biti manja od 100 mil. Eur.</p> <p>c.) Najmanje 4 godine uspješnog rada u oblasti upravljanja procesom dokazivanja potraživanja (u ime ili za Izvođača radova) i/ili evaluacije potraživanja pri čemu kumulativna vrijednost projekata iznosi najmanje 100 mil. Eur odnosno kumulativna vrijednost potraživanja iznosi najmanje 30 mil. Eur.</p> <p>Ponuđač mora pokazati, za predloženog eksperta na poziciji administratora projekta, da ispunjava jedan od tri uslova pod a.), b.) ili c.) ili da sumarno ispunjava navedene uslove, tj. da zbir vrijednosti projekata koje je vodio i kojim upravljao na pozicijama Inženjera i/ili Projekt menadžera i/ili Eksperta za potraživanja, nije manji od 100 mil. Eur.</p>	
<b>Poznavanje jezika</b>	Engleski jezik	usmeno i pismeno
	Lokalni jezik	Poželjno ili angažovanje prevodioca
<p><b><u>Osoblje za podršku:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inženjer za trasu</li> <li>• Inženjer geotehnike</li> <li>• Inženjer za odvodnju</li> <li>• Inženjer za mostove</li> <li>• Inženjer za konstrukcije</li> <li>• Geolog</li> <li>• Inženjer za elektroinstalacije</li> </ul> <p>Svi eksperti osoblja za podršku trebaju:</p>		





	<p>biografijama predloženih stručnjaka i kontaktirati prethodne poslodavce, ili koristiti druge istražne mehanizme, u cilju provjere da su sve prezentirane informacije istinite i tačne.</p> <p>U slučaju da Ugovorni organ otkrije da su informacije koje se nalaze u CV –jevima predloženih stručnjaka, ili listi referentinih ugovora / projekata, pogrešne ili obmanjujuće, sa izabranim ponuđačem neće biti zaključen ugovor o javnoj nabavci. Vođa tima – Administrator projekta je odgovoran za pravovremno angažovanje predviđenog i drugog neophodnog osoblja za podršku, u skladu sa potrebama realizacije projekta, i specifičnim zahtjevima ugovornog organa koje mogu proisteci u fazi pred početak radova, za vrijeme izvođenja radova i za vrijeme garantnog perioda.</p> <p>Za lica koja su uposlenici ponuđača, kao dokaz dostaviti listu osiguranih lica Ponuđača izdatu od strane nadležne ustanove, a za lica koja nisu uposlenici Ponuđača ovjerene kopije ili orginale ugovora o saradnji ili angažmanu (obostrano potpisane) za cjelokupno vrijeme trajanja ugovora.</p> <p><b>Napomena:</b> Osobe koje Ponuđač navede u Tabelarnom pregledu kao osobe odgovorne za pružanje usluga, moraju zaista i sudjelovati kao stručne osobe u projektu. Ukoliko Ponuđač, tokom realizacije ugovora, neće moći imati na raspolaganju stručnjaka kojeg je naveo u ponudi, može predložiti nekog drugog stručnjaka za sudjelovanje u projektu samo uz predhodno pisano odobrenje Naručitelja, uz uvjet da taj drugi stručnjak ima sve kvalifikacije, spremu, struku i iskustvo kao i prvotno određeni stručnjak.</p> <p><b>b) Plan realizacije ugovora</b></p> <p>Plan realizacije ugovora je dokument koji izrađuje ponuđač u kojem će detaljno prezentirati način realizacije konsultantskog ugovora za Projekt menadžment. Iz Plana realizacije ugovora mora biti jasno vidljivo da se ponuđač upoznao i da je razumio zadatke izvođača proistekle iz TD za radove; zadatke Inženjera proistekle iz TD za nadzor kao i zadatke ove TD i obaveze konsultanta za Projekt menadžment detaljno opisane u aneksu 14, Zadatak za konsultanta. Sve aktivnosti, u Planu realizacije konsultantskog ugovora za projekt menadžment, moraju biti povezane sa resursima za realizaciju predmetne aktivnosti. Planirani resursi za svaku pojedinačno i sve aktivnosti u Planu, po strukturi i količini (broj i vrijeme angažovanja osoblja i sredstava rada), moraju se predvidjeti da osiguraju ispunjenje ciljeva iz Zadatka za konsultanta.</p> <p>Ukoliko ugovorni organ, u cilju pojašnjenja ponude, bude zahtjevao, ponuđač će dostaviti validno obrazloženje – analizu cijene za sve aktivnosti u Planu realizacije konsultantskog ugovora za Projekt menadžment iz kojeg proističe ponuđena cijena konsultantskih usluga.</p> <p>Ponuđač je dužan dostaviti u sastavu ponude orginale ili ovjerene kopije dokumenata kojima dokazuje ispunjenost uvjeta tehničke i profesionalne sposobnosti traženog u tački 7.4.1, ukoliko tenderskom dokumentacijom nije drugačije naglašeno.</p> <p>U slučaju da ponudu dostavlja <b>grupa ponuđača</b>, ugovorni organ će ocjenu ispunjenosti kvalifikacionih uvjeta od strane grupe ponuđača izvršiti na slijedeći način:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- grupa ponuđača kao cjelina mora ispuniti uvjete koji su navedeni u tački 7.3.1 a) 7.4.1. tenderske dokumentacije, te članovi grupe ponuđača moraju dostaviti dokumentaciju kojom dokazuju ispunjavanje postavljenih uvjeta, na način na koji su predviđeni da se dostavljaju dokazi;</li> <li>- uvjete koji su navedeni pod tačkom 7.1.1, 7.2.1, 7.3.1 b) i c) i 7.6.1 mora ispunjavati svaki član grupe ponuđača pojedinačno, te svaki od članova grupe ponuđača mora dostaviti dokumentaciju kojom dokazuje ispunjavanje postavljenih uvjeta, na način na koji su predviđeni da se dostavljaju dokazi;</li> </ul>	+	+
<b>b.</b>	<b>Ispunjenost uvjeta u pogledu dostavljanja svih potrebnih dokumenata prema sadržaju ponude:</b>		
1.	Izjava o zajedničkoj ponudi ukoliko ponudu predaje grupa ponuđača;	n/p	n/p
2.	Pravilno popunjen obrazac za ponudu koji je dat u Aneksu 2 tenderske dokumentacije, odnosno obrazac koji sadrži sve elemente definisane Aneksom 2;	+	+
3.	Pravilno popunjen obrazac za cijenu ponude koji je dat u formi kao Aneks 3 tenderske dokumentacije;	+	+
4.	Dostavljena bankarska garancija za ozbiljnost ponude;	+	-
5.	Kvalifikacioni dokumenti predviđeni tačkom 7. TD: -Izjava o ispunjenosti uvjeta iz člana 45. stav (1) tačke a) do d), u skladu sa formom Izjave datoj u Aneksu 5;	+	+
	-ovjerene kopije dokumenata kojima ponuđač dokazuje ispunjenost uvjeta iz člana 46. stav (1) do (2) (dokaz o registraciji ponuđača: izvod iz sudskog registra ili	dost.dok.	+
		+	+



	<i>rješenje o registraciji ili sl.),</i>		
	- Izjava o ispunjenosti uvjeta iz člana 47. stav (1) tačka c), u skladu sa formom Izjave datoj u Aneksu 6 i obične kopije bilansa za 2015., 2016. i 2017. godinu, Izjava o prosječnom godišnjem prometu – Aneks 6.1; Potvrda o transakcijskim računima Ponuđača i potvrde Banaka da transakcijski računi nisu bili blokirani u posljednjih 12 mjeseci;	+	+
		+++	+++
		+	+
		++	+-
	- Izjava o ispunjavanju uvjeta tehničke i profesionalne sposobnosti u skladu sa Aneksom 7, odnosno članom 50 i prilozi uz Izjavu (Tabelarni pregled ključnog osoblja (Aneks 10) i CV-evi predloženih stručnjaka, uvjerenja o stručnom ispitu, spisak ugovora za Administratora tj. Vođu tima - Aneks 11, certifikati, potvrde i drugi prilozi uz Izjavu, Plan realizacije ugovora) ;	+	+
		+	-
		+	-
		+++	---
		-	+
	-Izjava o sukobu interesa čl. 52 Zakona (Aneks 8)	+	+
6.	Obrazac povjerljivih informacija, u skladu sa Aneksom 4 – ukoliko ih ponuđač ima;	+	+
7.	Potpisan i parafiran nacrt ugovora - koji je sastavni dio tenderske dokumentacije kao Aneks 9;	+	+
8.	Izjava da će ponuđač obezbijediti "ovlaštenje" – Aneks 14;	+	+
9.	Parafiran Zadatak za konsultanta – Aneks 15;	+	+
10.	U svrhu dokazivanja da ispunjavaju uslove za primjenu preferencijalnog tretmana domaćeg ponuđači su dužni dostaviti: Izjavu kojom potvrđuju da je privredni subjekt registriran u BiH i da najmanje 50% radne snage za izvršenje ugovora su rezidenti iz BiH. Ukoliko ponuđač ne dostavi Izjavu i ne zaokruži nijedno stanje smatraće se da ponuđač ne ispunjava uvjete za primjenu preferencijalnog tretmana domaćeg;	+	+
		ispunjava	ispunjava
11.	Ponuda mora biti ovjerena pečatom podnosioca ponude, ako po zakonu države u kojoj je sjedište podnosioca ponude podnosilac ponude ima pečat ili dokaz da po zakonu države u kojoj je sjedište ponuđača podnosilac ponude nema pečat;	+	+
12.	Ponuda mora biti potpisana od strane odgovorne osobe za predstavljanje ponuđača (navedenom u Izvodu iz sudskog registra, rješenju o registraciji) ili osobe ovlaštene od strane odgovorne osobe ponuđača pisanom punomoći za potpisivanje ponude (u kojem slučaju se uz ponudu prilaže punomoć). Punomoć, u slučaju grupe ponuđača mora biti dana od svih ovlaštenih osoba za zastupanje članova grupe ponuđača;	+	+
13.	Popis dokumentacije koja je priložena uz ponudu.	+	+
c.	<b>Prikaz prihvatljivosti ponuda prema obliku, sadržaju i potpunosti i ostalih uvjeta iz tenderske dokumentacije</b>		
1.	Uvezana u cjelinu /knjiga, obezbjeđena jemstvenikom/	+	+
2.	Ponuda napisana neizbrisivom tintom	+	+
3.	Pravilno numerirana ponuda	+	+
4.	Ponuda napisana na jednom od službenih jezika u BiH	+	-
5.	Dostavljena kopija ponude	+	+
6.	Ispravke u ponudi	-	-
7.	Računske greške	-	-
8.	Izmjene/dopune ponude i odustajanje od ponude	-	-
9.	Izražena namjera podugovaranja	-	-
10.	Cijena ponude u okviru procjenjene vrijednosti	+	+
11.	Ispunjenost zahtjeva u pogledu opisa predmeta nabavke i tehničkih specifikacija	-	-
12.	Prihvatljivost ponude (da/ne)	ne	ne

Objašnjenje oznaka: "+" (da, dostavljeno/postoji, pravilno popunjeno) "-" (ne, nije dostavljeno / ne postoji, nije pravilno popunjeno), "n/p" - nije primjenjivo

**k) Naziv i sjedište ponuđača koji se isključuju zbog neispunjavanja uslova za kvalifikaciju, te obrazloženje razloga njihovog isključenja za svakog ponuđača posebno:**

1. Ponuđač "IPSA INSTITUT" d.o.o. Sarajevo ispunjava kvalifikacione uvjete lične sposobnosti iz člana 45. Zakona; kvalifikacione uvjete sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti iz člana 46., ispunjava kvalifikacione uvjete ekonomske i finansijske sposobnosti iz člana 47. Zakona, te djelomično ispunjava kvalifikacione uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti iz člana 50. Zakona,:

Naime, uvidom u ponudu ponuđača "IPSA INSTITUT" d.o.o. Sarajevo vidljivo je da je Ponuđač dostavio za predloženog stručnjaka Vođa tima - Administrator projekta FIDIC certifikate (str. 261. do 265. Ponude) u ovjerenoj kopiji, kojim se potvrđuje da je navedeni stručnjak dobio certifikate: "Usuglašeni opći uslovi ugovora o građenju FIDIC-Međunarodne razvojne banke i korištenje medijacije u građevinskim sporovima"; "Upravljanje projektima u građevinarstvu i uslovi ugovora prema FIDIC-u"; "Upravljanje projektima u građevinarstvu sa posebnim osvrtom na



Identifikacijski broj 4227691540005 PDV broj 227691540005

Glavni račun: Union banka Sarajevo 1020010000014039

Transakcijski račun: Raiffeisen bank dd Sarajevo, glavna filijala Mostar 1610200062470038

Federalna taksa za korištenje autoceste: 1610200062470232 i 3386902296565422

Naknada za korištenje cestovnog zemljišta: 1610200062470135 i 3386902296565449

*FIDIC procedure*”; iz kojih nije vidljivo da predloženi stručnjak posjeduje certifikat za “*Rješavanje potraživanja i sporova po FIDIC uslovima*” i certifikat za “*Razumjevanje VRS-a*”, kako je zahtjevano u tabeli za Vođu tima-Administradora projekta u tački 7.4.1 tenderske dokumentacije, te predloženi stručnjak Vođa tima - Administrator projekta nije zadovoljio zahtjevene uvjete u pogledu dostavljenih FIDIC certifikata.

Shodno naprijed navedenom ponuda ponuđača “IPSA INSTITUT” d.o.o. Sarajevo se odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer Ponuđač ne ispunjava kvalifikacione uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti iz člana 50. Zakona i kvalifikacione uvjete iz tenderske dokumentacije;

2. Ponuđač **AD “PROJEKT” Banja Luka** ispunjava kvalifikacione uvjete lične sposobnosti iz člana 45. Zakona; kvalifikacione uvjete sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti iz člana 46., djelomično ispunjava kvalifikacione uvjete ekonomske i finansijske sposobnosti iz člana 47. Zakona, te djelomično ispunjava kvalifikacione uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti iz člana 50. Zakona:

Naime, uvidom u ponudu ponuđača “PROJEKT” AD Banja Luka vidljivo je da je Ponuđač dostavio Izjavu o ispunjavanju uvjeta ekonomske i finansijske sposobnosti, koja se dostavlja u formi utvrđenoj Aneksom 6 i kao priloge Izjavi:

- a) Izjavu o prosječnom godišnjem prometu;
- b) poslovne bilanse;
- c) odgovarajuću potvrdu nadležne institucije o transakcijskim računima ponuđača iz koje je vidljivo koje aktivne transakcijske račune ponuđač koristi.

Iz dostavljenog Izvještaja o računima pravne osobe Centralne banke Bosne i Hercegovine od 18.09.2018. godine (str. 46. i 46-a. Ponude) vidljivo je da pravna osoba “PROJEKT” AD Banja Luka posjeduje aktivne račune kod:

1. Nova Banka a.d. Banja Luka BA 39
2. NLB Banka a.d. Banja Luka
3. NLB Banka a.d. Banja Luka
4. NLB banka a.d. Banja Luka

Uz Izvještaj Centralne banke Ponuđač je dostavio Potvrde banaka za račune pod rednim brojevima 2., 3. i 4., dok za račun pod rednim brojem 1. aktivan kod Nova Banka a.d. Banja Luka BA 39 Ponuđač nije dostavio Potvrdu Banke, što je u suprotnosti s zahtjevom iz tačke 7.3.2. tenderske dokumentacije tačka c) i Napomenom iza tačke 7.3.2. tenderske dokumentacije: “Potvrde će se smatrati validnim ukoliko su izdate nakon objave Obavještenja o nabavci na Portalu javnih nabavki i ukoliko sadrže potvrdu Banaka (navedenih u podacima o aktivnim transakcijskim računima Ponuđača) da transakcijski računi ponuđača nisu bili blokirani u posljednjih dvanaest (12) mjeseci od dana izdavanja Potvrde”.

Ponuđač “PROJEKT” AD Banja Luka djelomično ispunjava kvalifikacione uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti iz člana 50. Zakona:

Naime, uvidom u ponudu ponuđača “PROJEKT” AD Banja Luka vidljivo je da je Ponuđač dostavio Izjavu o ispunjavanju uvjeta tehničke i profesionalne sposobnosti, koja se dostavlja u formi utvrđenoj Aneksom 7 kao i dostavljenih priloga uz Izjavu:

Ponuđač je dostavio Tabelarni pregled članova tima za Projekt menadžment - Tehničku podršku implementaciji projekta – Aneks 10.1. (list 8.do 9. Ponude) djelomično popunjen podacima o poziciji u timu i Imenom i prezimenom stručnjaka, dok ostali zahtjevani podaci iz obrasca/Tabele – Aneks 10.1. nisu popunjeni, što je u suprotnosti s tačkom 7.4.2. a) tenderske dokumentacije: ..... **tabelarni pregled zahtjevanog ključnog osoblja sa navedenim svim podacima zahtijevanim tačkom 7.4.1 a) tenderske dokumentacije (obrazovne i stručne kvalifikacije, poslove na kojima su radili i u kojem vremenskom razdoblju. Tabelarni pregled zahtijevanog ključnog osoblja se dostavlja u formi datoj u Aneksu 10.1. tenderske dokumentacije.**“

U sklopu ponude Ponuđač je dostavio:

- Kratku biografiju stručnog tima za stručnjaka predloženog za Vođu tima - Administratora projekta (list 11. do 16. Ponude), potpisanu od strane poredloženog stručnjaka,



Iz dostavljene biografije za predloženog Vođu tima - Administrator projekta vidljivo je da predloženi stručnjak posjeduje opće iskustvo u struci od 14 godina, što je u suprotnosti s zahtjevom iz Tabele zahtjeva koje mora zadovoljiti vođa tima – tačka 7.4.1. tenderske dokumentacije, gdje je navedeno da stručnjak mora zadovoljiti uvjet "*minimum općeg iskustva u struci u oblasti građevinarstva od 15 godina*". S obzirom da se iz priložene diplome (strana 21. Ponude) može utvrditi da je predloženi stručnjak stekao diplomu inženjera u Berlinu 25. Januar 2007. godine, upitno je opće iskustvo kao diplomiranog inženjera (VII stupanj obrazovanja) ovog predloženog stručnjaka.

Ponuđač je propustio da dostavi listu referentnih ugovora/projekata za predloženog Vođu tima - administratora projekta iz koje se vidi ispunjenost zahtjeva za predloženu poziciju prema tabeli iz tačke 7.4.1. a.) tenderske dokumentacije u skladu sa Aneksom 11.1 (Spisak projekata na kojima je vođa tima stekao specifično iskustvo), što je u suprotnosti s tačkom 7.4.2. tenderske dokumentacije: "*Uz Tabelarni pregled ključnog osoblja dostaviti dokaze o stručnoj osposobljenosti i iskustvu koje je traženo u tački 7.4.1 a) tenderske dokumentacije i to: lista referentnih ugovora/projekata za predloženog Vođu tima – administratora projekta iz koje se vidi ispunjenost zahtjeva za predloženu poziciju prema tabeli iz tačke 7.4.1. a.) tenderske dokumentacije u skladu sa Aneksom 11.1*"; Na osnovu navedenog, Komisija ugovornog organa nije mogla utvrditi referentne ugovore, po kojima će cijeliti specifično iskustvo vođe tima zahtjevano u tabeli iz tačke 7.4.1. tenderske dokumentacije;

Ponuđač je dostavio Potvrdu firme KREBS+KIEFER (list 17. do 18. Ponude) kojom se potvrđuje da je predloženi ekspert za vođu tima učestvovao u ugovorima: 1. Nadzor nad izgradnjom autoputa A4, dionica Miladinovci-Sveti Nikole-Štip kao „Inženjer“ – FIDIC stručnjak za odštetne zahtjeve; 2. Projektovanje i izgradnja autoputa Banja Luka – Dobojska dionica Banja Luka-Prnjavor, kao voditelj projekta, stručnjak za odštetne zahtjeve – predstavnik „Inženjera“; 3. Konsultantske usluge: Tehnička pomoć u implementaciji JP Ceste FBiH na projektu Rehabilitacija cesta u Federaciji BiH, kao Stručnjak za ugovore; 4. Petlja Mahovljani na autoputu, kao voditelj projekta, stručnjak za ugovorne i odštetne zahtjeve-predstavnik „Inženjera“; 5. Rehabilitacija državnog puta D 205, dionica Risvica-Dubrovčan u Hrvatskoj, kao voditelj projekta, stručnjak za ugovor i odštetne zahtjeve - predstavnik „Inženjera“; 6. Evropski koridor Vc-Projekti auto puteva, kao administrativna podrška; 7. EIB-Hrvatske željeznice: Modernizacija Koridora Vb, kao Inženjer na projektu; 8. Poboljšanje tunela na brznoj željezničkoj pruzi Hannover-Wurzburg i Mannheim-Stuttgart, kao Inženjer na projektu; 9. Privatno javno partnerstvo-Projekat federalni autoput A5 dionica Baden Baden-Ofenburg, kao Inženjer na projektu; 10. Hrvatske željeznice – Modernizacija Koridora Vc, kao Asistent – pomoć u upravljanju dokumentacijom; sa naznakom da se potvrda izdaje u svrhu dokazivanja podataka navedenih u radnoj biografiji stručnjaka (CV). Dostavljena potvrda je u suprotnosti s zahtjevom iz tačke 7.4.2 tenderske dokumentacije: "*ponuđač je dužan priložiti potvrde naručitelja (potvrda ili pismo preporuke ili slično izdatu od druge ugovorne strane - naručitelja) ili potvrdu poslodavca (ukoliko nije moguće dobiti potvrdu od naručitelja, uz obrazloženje) iz koje je vidljivo da je predloženi stručnjak uspješno izvršio ugovore u svojstvu kako je navedeno u odgovarajućim Cv-ima (Specifično stručno iskustvo) u predloženom obrascu naručitelja.*", jer je navedena potvrda izdata od firme KREBS+KIEFER, poslodavca za koga je predloženi stručnjak radio, bez obrazloženja zašto se potvrde nisu mogle dobiti od Naručitelja usluge.

Iz dostavljene Potvrde Komisija ugovornog organa nadalje nije mogla utvrditi/potvrditi vrijednosti pojedinih usluga, vrijeme vršenja navedenih usluga, te u skladu s navodom iz tačke 7.4.2 tenderske dokumentacije: "*Izvršeni ugovori predloženog stručnjaka, a za koje nisu priložene odgovarajuće potvrde naručitelja neće biti uzeti u obzir pri ocjenjivanju pristiglih ponuda.*", dostavljena Potvrda se ne može uzeti kao odgovarajuća za ocjenu kvalifikacije predloženog vođe tima.

Ponuđač je dostavio FIDIC certifikate (strana 19. do 24. Ponude) i Diplom o sticanju zvanja inženjer Tehničkog univerziteta u Berlinu na njemačkom jeziku, što je u suprotnosti s tačkom 8.1.3 tenderske dokumentacije: "*Ponuda i svi dokumenti i korespondencija u vezi sa ponudom između ponuđača i ugovornog organa moraju biti napisani na jednom od službenih*



*jezika u Bosni i Hercegovini. Štampana literatura, brošure, katalogi ili slično koje dostavlja ponuđač ne moraju biti prevedeni, ako su napisani na engleskom jeziku."*

Ponuđač nije dostavio "uvjerenje o položenom stručnom ispitu ili ekvivalentnoj inženjskoj kvalifikaciji iz druge zemlje" (potvrda o članstvu u Udruženju Savjetodavnih Inženjera Njemačke ili sličan dokument o ekvivalentnoj inženjskoj kvalifikaciji iz druge zemlje) za predloženog vođu tima, što je u suprotnosti s tačkom 7.4.2 stav 7 tenderske dokumentacije.

- Kratke biografije članova stručnog tima CV: i) u ponudi nije priložen CV za predloženog stručnjaka za trasu; ii) za predloženog inženjera za geotehniku (list 32. do 35. Ponude) CV je potpisan skeniranim potpisom od strane poredloženog stručnjaka, iii) za inženjera za odvodnju (list 37. do 39. Ponude) potpisanu od strane poredloženog stručnjaka, iv) za inženjera za mostove (list 41. do 44. Ponude) potpisanu od strane poredloženog stručnjaka, v) za inženjera za konstrukcije (list 46. do 47. Ponude) potpisanu od strane poredloženog stručnjaka, vi) za inženjera za geologiju (list 50. do 62. Ponude) potpisanu od strane poredloženog stručnjaka, vii) za inženjera za elektroinstalacije (list 68. do 74. Ponude) potpisanu od strane poredloženog stručnjaka;

Iz dostavljenog CV-a inženjera za geotehniku (list 32. do 35.) ne može se utvrditi specifično iskustvo iz oblasti geotehnike u tajanju od 4 godine (navedeni projekti su više iz oblasti geologije, te za navedene projekte nije naveden period trajanja usluge i vrijednost projekta);

- Ponuđač nije dostavio "uvjerenje o položenom stručnom ispitu ili ekvivalentnoj inženjskoj kvalifikaciji iz druge zemlje" za predložene članove stručnog tima: za inženjera za trasu i inženjera za konstrukcije, što je u suprotnosti s tačkom 7.4.2 stav 7 tenderske dokumentacije.

Ponuđač je dostavio uvjerenje o položenom stručnom ispitu za inženjera za geotehniku u neovjerenoj kopiji, što je u suprotnosti s tačkom 7.4.3 tenderske dokumentacije: "Ponuđač je dužan dostaviti u sastavu ponude originale ili ovjerene kopije dokumenata kojima dokazuje ispunjenost uvjeta tehničke i profesionalne sposobnosti traženog u tački 7.4.1, ukoliko tenderskom dokumentacijom nije drugačije naglašeno."

- Ponuđač je dostavio Potvrdu ponuđača AD "PROJEKT" Banja Luka, kao člana JV: KUK Consulting South Eastern Europe GmbH & Projekt a.d. Banja Luka (list 10. Ponude) kojim Ponuđač, kao poslodavac, izjavljuje da su predloženi članovi stručnog tima (inženjer za odvodnju, inženjer za mostove, inženjer za konstrukcije, inženjer za geologiju i inženjer za elektroinstalacije) učestvovali u poslovima nadzora nad "Izgradnjom petlje Mahovljani" te "Izgradnja/rekonstrukcija 13,0 km pristupnih i lokalnih puteva" Investicija vrijednosti 22.570.509,28 eura bez PDV-a u skladu s FIDIC uslovima i važećom legislativom, dok za predložene eksperte (stručnjake) za podršku (inženjer za trasu i inženjer za geotehniku) ponuđač nije dostavio dokumenta za dokazivanje relevantnog iskustva u području ekspertize, što je u suprotnosti s tačkom 7.4.2 tenderske dokumentacije: "ovjerene kopije ili original pisma poslodavca o uspješno okončanom poslu ili drugi dokazi (imenovanja, ugovori i sl.), za relevantna iskustva u području ekspertize za eksperte za podršku". Iz dostavljene potvrde AD "PROJEKT" Banja Luka se ne može ustanoviti vrijeme trajanja angažmana niti pozicije na kojim su navedeni stručnjaci radili;

- Ponuđač je propustio da dostavi listu referentnih ugovora/projekata za predloženog Vođu tima - administratora projekta iz koje se vidi ispunjenost zahtjeva za predloženu poziciju prema tabeli iz tačke 7.4.1. a.) tenderske dokumentacije u skladu sa Aneksom 11.1 (Spisak projekata na kojima je vođa tima stekao specifično iskustvo), što je u suprotnosti s tačkom 7.4.2. tenderske dokumentacije: "Uz Tabelarni pregled ključnog osoblja dostaviti dokaze o stručnoj osposobljenosti i iskustvu koje je traženo u tački 7.4.1 a) tenderske dokumentacije i to: lista referentnih ugovora/projekata za predloženog Vođu tima – administratora projekta iz koje se vidi ispunjenost zahtjeva za predloženu poziciju prema tabeli iz tačke 7.4.1. a.) tenderske dokumentacije u skladu sa Aneksom 11.1."; Na osnovu navedenog, Komisija ugovornog organa nije mogla utvrditi referentne ugovore, po kojima će cijeliti specifično iskustvo vođe tima zahtjevano u tabeli iz tačke 7.4.1. tenderske dokumentacije;



- Ponuđač je dostavio Potvrdu firme KREBS+KIEFER (list 17. do 18. Ponude) kojom se potvrđuje da je predloženi ekspert za vođu tima učestvovao u ugovorima: 1. Nadzor nad izgradnjom autoputa A4, dionica Miladinovci-Sveti Nikole-Štip kao „Inženjer“ – FIDIC stručnjak za odštetne zahtjeve; 2. Projektovanje i izgradnja autoputa Banja Luka – Doboj, dionica Banja Luka-Prnjavor, kao voditelj projekta, stručnjak za odštetne zahtjeve – predstavnik „Inženjera“; 3. Konsultantske usluge: Tehnička pomoć u implementaciji JP Ceste F BiH na projektu Rehabilitacija cesta u Federaciji BiH, kao Stručnjak za ugovore; 4. Petlja Mahovljani na autoputu, kao voditelj projekta, stručnjak za ugovorne i odštetne zahtjeve-predstavnik „Inženjera“; 5. Rehabilitacija državnog puta D 205, dionica Risvica-Dubrovčan u Hrvatskoj, kao voditelj projekta, stručnjak za ugovor i odštetne zahtjeve - predstavnik „Inženjera“; 6. Evropski koridor Vc-Projekti auto puteva, kao administrativna podrška; 7. EIB-Hrvatske željeznice: Modernizacija Koridora Vb, kao Inženjer na projektu; 8. Poboljšanje tunela na brznoj željezničkoj prugi Hannover-Wurzburg i Manheim-Stuttgrat, kao Inženjer na projektu; 9. Privatno javno partnerstvo-Projekat federalni autoput A5 dionica Baden Baden-Ofenburg, kao Inženjer na projektu; 10. Hrvatske željeznice – Modernizacija Koridora Vc, kao Asistent – pomoć u upravljanju dokumentacijom; sa naznakom da se potvrda izdaje u svrhu dokazivanja podataka navedenih u radnoj biografiji stručnjaka (CV), koja je u suprotnosti s zahtjevom iz tačke 7.4.2 tenderske dokumentacije: „**ponuđač je dužan priložiti potvrde naručitelja (potvrda ili pismo preporuke ili slično izdatu od druge ugovorne strane - naručitelja) ili potvrdu poslodavca (ukoliko nije moguće dobiti potvrdu od naručitelja, uz obrazloženje) iz koje je vidljivo da je predloženi stručnjak uspješno izvršio ugovore u svojstvu kako je navedeno u odgovarajućim Cv-ima (Specifično stručno iskustvo) u predloženom obrascu naručitelja.**“, jer je navedena potvrda izdata od firme KREBS+KIEFER, poslodavca za koga je predloženi stručnjak radio, bez obrazloženja zašto se potvrde nisu mogle dobiti od Naručitelja usluge.

Iz dostavljene Potvrde Komisija ugovornog organa nadalje nije mogla utvrditi/potvrditi vrijednosti pojedinih usluga, vrijeme vršenja navedenih usluga, te u skladu s navodom iz tačke 7.4.2 tenderske dokumentacije: „Izvršeni ugovori predloženog stručnjaka, a za koje nisu priložene odgovarajuće potvrde naručitelja neće biti uzeti u obzir pri ocjenjivanju pristiglih ponuda.“, dostavljena Potvrda se ne može uzeti kao odgovarajuća za ocjenu kvalifikacije predloženog vođe tima.

- Ponuđač AD “PROJEKT” Banja Luka je dostavio bankarsku garanciju za ozbiljnost ponude upakovanu u prozirn košuljicu, a da istu nije upakovao na propisan način: “Garancija za ozbiljnost ponude dostavlja se u originalu, u zatvorenoj plastičnoj foliji (**koja se npr. na vrhu zatvori naljepnicom na kojoj je stavljen pečat ponuđača ili se otvor na foliji zatvori jemstvenikom, a na mjesto vezivanja zalijepi naljepnica i otisne pečat ponuđača**) i uvezana u cjelinu čini sastavni dio ponude.”

- Ponuda ponuđača AD “PROJEKT” Banja Luka se odbacuje u skladu sa članom 3. stav (3) Pravilnika o formi garancije za ozbiljnost ponude i izvršenje ugovora (“Službeni glasnik BiH broj 90/14), te tačkom 8.8.2. tenderske dokumentacije.

Shodno naprijed navedenom ponuda ponuđača “PROJEKT” AD Banja Luka se odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer Ponuđač ne ispunjava kvalifikacione uvjete ekonomske i finansijske sposobnosti iz člana 47. Zakona i kvalifikacione uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti iz člana 50. Zakona, te u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

#### **I) Prikaz traženih i dostavljenih garancija za ozbiljnost ponude, ako je traženo:**

Ponuđač “IPSA INSTITUT” d.o.o. Sarajevo je dostavio bankarsku garanciju za ozbiljnost ponude u iznosu od 9.000,00 KM u sklopu ponude.

Ponuđač AD “PROJEKT” Banja Luka je dostavio bankarsku garanciju za ozbiljnost ponude u iznosu od 9.000,00 KM zapakovanu na nepropisan način, što je u suprotnosti s tačkom 8.8.2. tenderske dokumentacije: „Garancija se ne smije bušiti radi ulaganja uz ponudu već treba biti dostavljena na slijedeći način: - originalna bankarska garancija se pakuje u zatvorenu plastičnu foliju **koja se na vrhu zatvori naljepnicom na koju se stavlja pečat ponuđača ili se otvor na foliji zatvori jemstvenikom, a na mjesto vezivanja zalijepi naljepnica i otisne pečat ponuđača, s tim da se ista u slučaju potrebe ili nakon okončanja postupka može izvaditi a da se ne ošteti;**



- plastična folija u kojoj je originalna bankarska garancija mora biti označena rednim brojem stranice ili lista, kao i ostale stranice ili listovi ponude i kao takva se uvezuje u ponudu, tj. čini sastavni dio ponude;"

**m) Podaci o pojašnjenju ponuda u skladu sa članom 68.stav (3) Zakona:**

Nije traženo pojašnjenje ponuda.

**n) Podaci o ispravkama, ukoliko su iste uočene u ponudi i koje su urađene na način da su vidljive (ispravljani podaci moraju biti vidljivi), potvrđene potpisom ponuđača i sa datumom izvršene ispravke:**

U ponudama nisu vršene ispravke.

**o) Analiza ponuda vezano uz ispunjenje zahtjeva u pogledu opisa predmeta nabavke i tehničkih specifikacija:**

Ponude ponuđača "IPSA INSTITUT" d.o.o. Sarajevo i ponuđača "PROJEKT" AD Banja Luka ne ispunjavaju zahtjeve u pogledu opisa predmeta nabavke i tehničkih specifikacija :

Tačkom 7.4.1. b) TD od ponuđača je zahtjevana dostava Plana realizacije ugovora.

*„Plan realizacije ugovora je dokument koji izrađuje ponuđač u kojem će detaljno prezentirati način realizacije konsultantskog ugovora za Projekt menadžment. Iz Plana realizacije ugovora mora biti jasno vidljivo da se ponuđač upoznao i da je razumio zadatke izvođača proistekle iz TD za radove; zadatke Inženjera proistekle iz TD za nadzor kao i zadatke ove TD i obaveze konsultanta za Projekt menadžment detaljno opisane u aneksu 14, Zadatak za konsultanta“*

Pregledom Plana realizacije ugovora Komisija je konstatovala slijedeće:

Plan realizacije ugovora ponuđača "IPSA INSTITUT" d.o.o. Sarajevo

Ponuđač u "Planu realizacije" nije pokazao da je pravilno sagledao zahtjeve iz "Zadatka za konsultanta". U dijelu metodologije 4.2.5 Sprovođenje, administracija i nadzor nad ugovorima na više mjesta opisana je usluga tako da implicira da će konsultant za Projekt menadžment obavljati funkciju nadzora kao npr: „priprema, ažuriranje i saglasnost na dinamiku radova“; „praćenje napredovanja bit će jedan od glavnih zadataka konsultanta“ itd. Vrlo malo ili nimalo pažnje je posvećeno osnovnom zadatku konsultanta koji se ogleda u izradi preporuka prema tački 7.3 „Zadatak za konsultanta“.

Plan realizacije ugovora ponuđača "PROJEKT" AD Banja Luka

Ponuđač je pogrešno interpretirao obavezu iz Zadatka 1: Početna faza u „Zadatku za konsultanta“ gdje se od konsultanta za projekt menadžment očekuje: „U slučaju da se predlože određene mjere, konsultant je odgovoran za pravovremeno upravljanje cijelim procesom usklađivanja aktivnosti svih učesnika. Konsultant će preporučiti korektivne radnje izdavanjem preporuka za Upravu Poslodavca kako bi se omogućila odluka Uprave Poslodavca u vezi s korektivnim radnjama.“ a ne kako se navodi, u „Planu realizacije“ : „Konsultant će u roku od 3 mjeseca od sklapanja svog konsultantskog ugovora pregledati cijeli paket tenderskih dokumenata za radove, Zahtjeva naručioca.“ Iz ovog se može zaključiti da Ponuđač nije razumio svoju i ulogu ostalih učesnika. U poglavlju Analiza programa rada izvođača na više mjesta je usluga opisana tako da implicira da će konsultant za projekt menadžment obavljati funkciju nadzora kao npr: „konsultant će analizirati program rada Izvođača“; „mobilizacija podizvođača“; „nabava opreme“; „konsultant će odobriti operativni program rada“ itd. Vrlo malo ili nimalo pažnje je posvećeno osnovnom zadatku konsultanta koji se ogleda u izradi preporuka prema tački 7.3 „Zadatak za konsultanta“.

**p) Podaci o ispravkama računskih grešaka u ponudama ako ih je bilo:**

Prilikom računске kontrole u ponudama nisu uočene računске greške.

**q) Naziv i sjedište ponuđača čije ponude se odbijaju na osnovu rezultata pregleda i ocjene ponuda te obrazloženje razloga za njihovo odbijanje:**

1. Ponuda ponuđača "IPSA INSTITUT" d.o.o. Sarajevo se odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer Ponuđač ne ispunjava kvalifikacione uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti iz člana 50. Zakona i kvalifikacione uvjete iz tenderske dokumentacije;



2. Ponuda ponuđača AD "PROJEKT" Banja Luka se odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer Ponuđač ne ispunjava kvalifikacione uvjete ekonomske i finansijske sposobnosti iz člana 47. Zakona i kvalifikacione uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti iz člana 50. Zakona, te u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije;

**r) Razlozi za odbijanje ponude zbog neprirodno niske cijene:**

Nije primjenjivo;

**s) Analiza prihvatljivih ponuda prema kriteriju za izbor ponude:**

Kriterij za dodjelu ugovora je „najniža cijena“.

Nije primjenjivo;

**t) Provođenje e-aukcije u skladu sa Pravilnikom o uslovima i načinu korištenja e-aukcije ("Službeni glasnik BiH" broj: 66/16):**

Za ovaj postupak nije bilo predviđeno provođenje e-aukcije, prema članu 2. stav (3) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije ("Službeni glasnik BiH" broj 66/16);

**u) Rangiranje prihvatljivih ponuda prema kriteriju za izbor ponude:**

Nije primjenjivo, jer su ponude neprihvatljive;

**v) Naziv ponuđača s kojim ugovorni organ namjerava zaključiti ugovor o javnoj nabavci i razlozi za njegov izbor:**

Nije primjenjivo;

**w) Podaci o dijelu ugovora koji se daje u podugovor i podaci o podizvođaču:**

Nije primjenjivo;

**x) Podaci o provjeri najpovoljnijeg ponuđača sa kojim ugovorni organ namjerava zaključiti ugovor o javnoj nabavci:**

Nije primjenjivo;

**y) Prijedlog odgovornoj osobi ugovornog organa za donošenje odluke o izboru ili odluke o poništenju, s obrazloženjem:**

Komisija jednoglasno daje preporuku direktoru Javnog preduzeća "Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine" društvo sa ograničenom odgovornošću Mostar da donese Odluku:

S obzirom na činjenicu da Ugovorni organ nema potrebe mijenjati osnovne uvjete za dodjelu ugovora date u tenderskoj dokumentaciji, te o nedostacima dostavljenih ponuda zbog kojih su ponude neprihvatljive, te s obzirom na kompleksnost nabavke, Komisija ugovornog organa daje prijedlog direktoru Javnog preduzeća "Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine" društvo sa ograničenom odgovornošću Mostar da donese opciono Odluku:

**Prijedlog 1):**

- o nastavku postupka javne nabavke za pružanje usluga: „Konsultantske usluge za Projekt menadžment na izgradnji autoceste na Koridoru Vc:

**Lot 1:** "Konsultantske usluge za Projekt menadžment na izgradnji autoceste Nemila – Vranduk"

putem pregovaračkog postupka s objavom obavještenja, u skladu sa članom 20. stav (1) tačka a) Zakona, jer nijedna od primljenih ponuda ne ispunjava uslove kvalifikacije, a osnovni uslovi za dodjelu ugovora se nisu bitno promijenili;

ili

**Prijedlog 2):**

- da se ponuda ponuđača "IPSA INSTITUT" d.o.o. Sarajevo odbije kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer Ponuđač ne ispunjava kvalifikacione uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti iz člana 50. Zakona;



- da se ponuda ponuđača "PROJEKT" AD Banja Luka odbije kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer Ponuđač ne ispunjava kvalifikacione uvjete ekonomske i finansijske sposobnosti iz člana 47. Zakona i kvalifikacione uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti iz člana 50. Zakona, te u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije;

- o poništenju postupka javne nabavke pružanje usluga: „Konsultantske usluge za Projekt menadžment na izgradnji autoceste na Koridoru Vc“:

**Lot 1:** "Konsultantske usluge za Projekt menadžment na izgradnji autoceste Nemila – Vranduk" u skladu sa članom 69. stav (2) tačka d) Zakona, jer nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

**z) Datum završetka postupka pregleda i ocjene ponuda:** Komisija je završila pregled i ocjenu ponuda dana 06.12.2018. godine;

**aa) Ime i prezime te potpis ovlaštenih predstavnika ugovornog organa koji su izvršili pregled i ocjenu ponuda:**

Članovi komisije:

Senada Lizde predsjednik komisije *Senada Lizde* .....

Pero Vukoja, član komisije *Pero Vukoja* .....

Žana Boban, član komisije *Žana Boban* .....

Mehmed Bosno, član komisije *Mehmed Bosno* .....

Mersiha Kupus, član komisije *Mersiha Kupus* .....

Za sekretara Komisije imenovana je Ružica Sablijić;

**bb) Popis priloga uz zapisnik (zahtjevi za pojašnjenjem i/ili upotpunjavanjem dokumenata i ponuda, zahtjevi za dostavom originala ili ovjerenih kopija traženih dokumenata, zahtjevi za prihvatanjem ispravke računске greške, zahtjevi za objašnjenjem neprimodno niske cijene, dostavljeni dokumenti, pojašnjenja, objašnjenja, prihvatanje ispravke, mišljenje stručne službe ugovornog organa ili stručne osobe, i sl.):**

- Ovaj zapisnik nema priloga.

Saglasan sa prijedlogom .....<sup>1</sup>.....

*Adnan Terzić*  
Adnan Terzić, dipl.ing.  
direktor

