

Broj: 01-01.3-4570-21/19 PV  
Datum: 18.02.2020. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), te člana 15. Pravilnika o javnim nabavkama JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar i preporuke Komisije za javne nabavke konstatirane u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda broj 01-01.3-4570-20/19 PV od 17.02.2020. godine direktor Javnog preduzeća Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine društvo sa ograničenom odgovornošću Mostar donosi sljedeću:

**ODLUKU**  
**o poništenju postupka javne nabavke**  
**u konkurentskom zahtjevu**

I

Poništava se ponovljeni postupak broj: 01-01.3-4570-15/19 PV skupa sa Obavještenjem o nabavci broj: 266-7-1-317-3-222/19 objavljenim na portalu javnih nabavki dana 20.12.2019. godine, koji se provodi putem konkurentskog zahtjeva, a koji se odnosi na isporuku roba: "Nabavka autoguma za vozila JP Autoceste FBiH", u skladu sa članom 69. stav (2) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14, u daljem tekstu Zakona), jer nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva. Za ovaj postupak bilo je predviđeno je provođenje e-aukcije.

II

Ponuda ponuđača „EURO DAM-JAS“ d.o.o. Lukavac se odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer ponuđač ne ispunjava kvalifikacione uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti (pogledati tačku k) ovog Zapisnika) i u skladu s članom 68. Stav (4) tačka i) jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.  
Ponuda ponuđača R.P.M. GLOB TRADE d.o.o. Ljubuški se odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer ponuđač ne ispunjava kvalifikacione uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti (pogledati tačku k) ovog Zapisnika) i u skladu s članom 68. Stav (4) tačka i) jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.  
Ponuda ponuđača GUMA M d.o.o. Mostar se odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer ponuđač ne ispunjava kvalifikacione uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti (pogledati tačku k) ovog Zapisnika) i u skladu s članom 68. Stav (4) tačka i) jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

III

U skladu sa članom 70. stav (6) Zakona JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar će ovu Odluku objaviti na svojoj internet stranici: [www.jpautoceste.ba](http://www.jpautoceste.ba). i to istovremeno upućivanjem odluke ponuđačima koji su učestvovali u postupku nabavke.

**O b r a z l o ž e n j e**

Javno preduzeće Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine društvo sa ograničenom odgovornošću Mostar je u skladu sa članom 18. stav (1), članom 32. i članom 88. Zakona, pokrenulo ponovljeni konkurentski zahtjev broj: 01-01.3-4570-15/19 PV za isporuku roba: „Nabavka autoguma za vozila JP Autoceste FBiH“. Na Portalu javnih nabavki objavljeno je



Obavještenje o nabavci broj: 266-7-1-317-3-222/19 dana 20.12.2019. godine. Za ovaj postupak bilo je predviđeno provođenje e-aukcije. Kriterij za dodjelu ugovora je „najniža cijena“.

Na osnovu Obavještenja o nabavci i tenderske dokumentacije zakazano je javno otvaranje ponuda dana 09.01.2020. godine u 11:30 sati u prostorijama Javnog preduzeća Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine d.o.o. Mostar, Adema Buća 20, Mostar, što je konstatirano u zapisniku o otvaranju ponuda u skladu sa Zakonom. Komisija je na javnom otvaranju ponuda konstatirala da su ponude predala (3) tri ponuđača.

Komisija je prema članu 65. ZJN pristupila pregledu i ocjeni ponuda, što je evidentirano u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda, koji je sastavni dio ove Odluke.

Shodno prijedlogu i preporuci Komisije za javne nabavke poništava se ponovljeni konkurentski zahtjev za isporuku roba: "Nabavka autoguma za vozila JP Autoceste FBiH" u skladu sa članom 69. stav (2) tačka d), jer nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

Ponuda ponuđača „EURO DAM-JAS“ d.o.o. Lukavac se odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer ponuđač ne ispunjava kvalifikacione uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti (pogledati tačku k) ovog Zapisnika) i u skladu s članom 68. Stav (4) tačka i) jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Ponuda ponuđača R.P.M. GLOB TRADE d.o.o. Ljubuški se odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer ponuđač ne ispunjava kvalifikacione uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti (pogledati tačku k) ovog Zapisnika) i u skladu s članom 68. Stav (4) tačka i) jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Ponuda ponuđača GUMA M d.o.o. Mostar se odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer ponuđač ne ispunjava kvalifikacione uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti (pogledati tačku k) ovog Zapisnika) i u skladu s članom 68. Stav (4) tačka i) jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Shodno navedenom ugovorni organ je prihvatio prijedlog Komisije i donio Odluku kao u dispozitivu.


### Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove Odluke može se uputiti žalba u roku od deset (10) dana od dana prijema ove Odluke. Žalba se izjavljuje ugovornom organu u pisanoj formi direktno, elektronskim putem ili preporučenom poštanskom pošiljkom. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koji ne može biti manji od tri.

Prilog:

- Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda

**izvršni direktor za  
opće, kadrovske i pravne poslove:**

  
.....  
**Adisa Kadić, dipl.prav.**

**direktor:**  
  
.....  
**Adnan Terzić, dipl.ing.**

Dostaviti:

- ponuđačima koji su predali ponude
- a/a



Broj: 01-01.3-4570-20/19 PV

Datum: 17.02.2020. godine

## Sastanci održani 09.01. i 17.02.2020. godine u prostorijama JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar.

Ugovorni organ je pokrenuo ponovljeni konkurentski zahtjev za dostavu ponuda koji se sprovodi u skladu sa članom 88. Zakona o javnim nabavkama.

Javnom nabavkom je predviđeno sklapanje okvirnog sporazuma sa jednim ponuđačem koji zadovoljava kriterije za izbor. Okvirni sporazum se sklapa za razdoblje od jedne (1) godine.

Sastancima prisustvuju sva tri člana komisije imenovane rješenjem broj: 01-01.3-4570-2/19 PV od 16.10.2019. godine.

U skladu sa članom 65. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14), članom 18. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda i članom 14. Pravilnika o javnim nabavkama JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar, Komisija dostavlja:

### ZAPISNIK O PREGLEDU I OCJENI PONUDA u ponovljenom konkurentskom zahtjevu

- a) **Naziv i sjedište ugovornog organa:** JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar;
- b) **Predmet nabavke:** Nabavka roba: „Nabavka autoguma za vozila JP Autoceste FBiH“;
- c) **Evidencijski broj nabavke:** 01-01.3-4570-15/19 PV od 03.12.2019. godine;
- d) **Vrsta postupka javne nabavke:** Konkurentski zahtjev sa sklapanjem okvirnog sporazuma sa jednim ponuđačem na period od jedne godine;
- e) **Broj obavještenja o nabavci sa Portala javnih nabavki:** Obavještenje o nabavci broj 266-7-1-317-3-222/19 objavljeno dana 20.12.2019. godine na Portalu javnih nabavki;
- f) **Datum početka pregleda i ocjene ponuda:** Komisija je počela da pregleda ponude 09.01.2020. godine;
- g) **Naziv i sjedište svih ponuđača, prema redoslijedu zaprimanja ponuda:**
  1. Ponuda ponuđača, „EURO DAM-JAS“ d.o.o. Lukavac zaprimljena 09.01.2020. godine u 09:30 sati, uredno zapakovana i obilježena.
  2. Ponuda ponuđača, R.P.M. GLOB TRADE d.o.o. Ljubuški zaprimljena 09.01.2020. godine u 09:40 sati, uredno zapakovana i obilježena.
  3. Ponuda ponuđača, GUMA M d.o.o. Mostar zaprimljena 09.01.2020. godine u 10:40 sati, uredno zapakovana i obilježena.
- h) **Prikaz prihvatljivosti ponuda prema obliku, sadržaju i potpunosti iz zapisnika sa otvaranja ponuda:**
  1. Ponuđač „EURO DAM-JAS“ d.o.o. Lukavac je preuzeo tendersku dokumentaciju preko sistema „E-nabavke“. Ponuda ponuđača „EURO DAM-JAS“ d.o.o. Lukavac je uredno zapakovana, obrasci čitko popunjeni, cijena bez PDV-a upoređena u obrascima Aneks 2 i Aneks 3, identična u oba obrasca.  
Ponuđač „EURO DAM-JAS“ d.o.o. Lukavac je ponudio cijenu u vrijednosti 12.225,66 KM bez PDV-a odnosno 14.304,02 KM sa uračunatim PDV-om za Okvirni sporazum na period od jedne godine;



2. Ponuđač R.P.M. GLOB TRADE d.o.o. Ljubuški je preuzeo tendersku dokumentacije preko sistema "E-nabavke". Ponuda ponuđača R.P.M. GLOB TRADE d.o.o. Ljubuški je uredno zapakovana, obrasci čitko popunjeni, cijena bez PDV-a upoređena u obrascima Aneks 2 i Aneks 3, identična u oba obrasca.  
Ponuđač R.P.M. GLOB TRADE d.o.o. Ljubuški je ponudio cijenu u vrijednosti 11.888,00 KM bez PDV-a odnosno 14.304,02 KM sa uračunatim PDV-om za Okvirni sporazum na period od jedne godine;
3. Ponuđač GUMA M d.o.o. Mostar je preuzeo tendersku dokumentacije preko sistema "E-nabavke". Ponuda ponuđača GUMA M d.o.o. Mostar je uredno zapakovana, obrasci čitko popunjeni, cijena bez PDV-a upoređena u obrascima Aneks 2 i Aneks 3, identična u oba obrasca.  
Ponuđač GUMA M d.o.o. Mostar je ponudio cijenu u vrijednosti 12.225,66 bez PDV-a odnosno 14.304,02 sa uračunatim PDV-om za Okvirni sporazum na period od jedne godine;
- i) **Procijenjena vrijednost nabavke:** 10.000,00 KM bez uračunatog PDV-a za period od jedne godine;
- j) **Analitički prikaz traženih i dostavljenih dokumenata na osnovu koji se utvrđuje postoje li razlozi isključenja ponuđača:**

R. B.	ANALIZA, PREGLED I OCJENA PONUDA	NAZIV PONUĐAČA		
	„Nabavka autoguma za vozila JP Autoceste FBiH“	“EURO DAM-JAS” d.o.o. Lukavac	R.P.M. GLOB TRADE d.o.o. Ljubuški	GUMA M d.o.o. Mostar
a.	<b>Kvalifikacioni uvjeti (uvjet/dokaz):</b>			
1.	<p><b>Lična sposobnost.</b> <b>Uvjet:</b> U skladu sa članom 45. Zakona, ponuda će biti odbijena ako je ponuđač:</p> <p>a) u krivičnom postupku osuđen pravosnažnom presudom za krivična djela organizovanog kriminala, korupciju, prevaru ili pranje novca, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili u zemlji u kojoj je registrovan;</p> <p>b) pod stečajem ili je predmet stečajnog postupka, osim u slučaju postojanja važeće odluke o potvrdi stečajnog plana ili je predmet postupka likvidacije, odnosno u postupku obustavljanja poslovne djelatnosti, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili u zemlji u kojoj je registrovan;</p> <p>c) nije ispunio obaveze u vezi s plaćanjem penzionog i invalidskog osiguranja i zdravstvenog osiguranja, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili u zemlji u kojoj je registrovan;</p> <p>d) nije ispunio obaveze u vezi s plaćanjem direktnih i indirektnih poreza u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili u zemlji u kojoj je registrovan;</p> <p><b>Dokaz:</b> U svrhu ispunjavanja uslova iz tačke 2.1.1 ponuđači trebaju dostaviti <b>Izjavu ovjerenu kod nadležnog organa (organ uprave ili notar)</b> da se na njih ne odnose slučajevi definisani tačkom 2.1.1 od a) do d) tenderske dokumentacije. Izjava se dostavlja u formi utvrđenoj Aneksom 5 tenderske dokumentacije.</p>	+	+	+
2.	<p><b>-pravo ponuđača na obavljanje profesionalne djelatnosti</b> koja je u vezi sa predmetom nabavke, u skladu sa članom 46. Zakona i/ili da su registrirani za obavljanje predmetne djelatnosti u relevantnim profesionalnim ili trgovačkim registrima;</p> <p>-u svrhu dokazivanja prava na obavljanje profesionalne djelatnosti, u skladu sa članom 46. Zakona, ponuđač mora dostaviti dokaz o registraciji u odgovarajućem profesionalnom ili drugom registru u zemlji u kojoj je registriran ili da obezbijedi posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom dokazuje njegovo pravo da obavlja profesionalnu djelatnost, koja je u vezi sa predmetom nabavke. Dostavljeni dokazi se priznaju, bez obzira na kojem nivou vlasti su izdati. <b>Dokazi koji se dostavljaju moraju biti originali ili ovjerene kopije;</b></p>	+	+	+



3.	<p><b>- tehničku i profesionalnu sposobnost u skladu sa članom 49. Zakona:</b>  <b>Uvjet:</b>  a) da su ponuđene auto gume (svi proizvodi navedeni u Obrascu za cijenu ponude – Aneks 3) originalne, novoprodukcione I (prve) kvalitete tipa "premium pneumatik" ili ekvivalent, usklađene sa traženim tehničkim karakteristikama navedenim u Obrascu za cijenu ponude – Aneks 3, usklađene sa normama i standardima navedenim u Tehničkoj specifikaciji predmetne nabave – Aneks 11, odnosno da ponuđena roba ispunjava tehničke i funkcionalne uvjete u skladu sa važećim bosanskohercegovačkim standardima ili u nedostatku ovih u skladu sa međunarodnim standardima predviđenim za svaki komad;</p> <p>b) da ponuđene auto gume u trenutku isporuke ne smiju biti starije od dvije godine (proizvedene (2018. i 2019. godine);</p> <p>c) da ponuđač ne nudi protektirane gume. Ukoliko se utvrdi da je Ponuđač ponudio protektirane gume, ponuda će mu biti odbijena kao neprihvatljiva;</p> <p><b>Dokaz:</b>  a) Izjavu ovjerenu od strane ponuđača da ponuđač ispunjava uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti navedene u tački 2.3.1. a), b) i c). Izjava se dostavlja u formi utvrđenoj Aneksom 10 konkurentskog zahtjeva;</p> <p>Uz Izjavu kao prilog se dostavljaju sljedeći dokumenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prospekti/katalozi ili sl. dokumentacija koja sadrži naziv i tip proizvoda koji se nude, naziv i adresu proizvođača robe, opis i fotografije robe ili tehničke nacрте robe, koja je predmet isporuke, tehničke karakteristike robe iz kojih će biti vidljivo da robe posjeduju tehničke karakteristike tražene u Obrascu za cijenu ponude – Aneks 3 i Tehničkoj specifikaciji - Aneks 11 (ako je u katalogu navedeno više modela markirati onaj koji se nudi), a čiju je vjerodostojnost ponuđač obavezan potvrditi ako to ugovorni organ zahtijeva. Ako se radi o dokumentima koji su na nekom drugom jeziku, oni moraju biti dostavljeni sa prevodom na jedan od službenih jezika u BiH;</li> </ul>			
b.	<b>Ispunjenost uvjeta u pogledu dostavljanja svih potrebnih dokumenata prema sadržaju ponude:</b>			
1.	Pravilno popunjen obrazac za ponudu, koji je dat u formi kao Aneks 2. tenderske dokumentacije;;	+	+	+
2.	Pravilno popunjen obrazac za cijenu ponude za okvirni sporazum koji je dat u formi kao Aneks 3 tenderske dokumentacije;	-	-	-
3.	Kvalifikacioni dokumenti predviđeni tačkom 2.2. TD: -Izjava o ispunjenosti uvjeta iz člana 45. stav (1) tačke a) do d), u skladu sa formom Izjave datoj u Aneksu 5;	+	+	+
	- Ovjerene kopije dokumenata kojima ponuđač dokazuje ispunjenost uvjeta iz člana 46. stav (1) do (2) ( <i>dokaz o registraciji: izvod iz sudskog registra, rješenje o registraciji i sl.</i> );	+	+	+
	- Izjava o ispunjavanju uvjeta tehničke i profesionalne sposobnosti u skladu sa članom 49. Zakona - Aneks 10, Prilozi uz Izjavu (prospekti/katalozi ili sl...);	+	+	+
	- Izjava o sukobu interesa člana 52. Zakona koja je data u Aneksu 8 ili 8.1 tenderske dokumentacije;	+	+	+
4.	Obrazac povjerljivih informacija, u skladu sa Aneksom 4 – ukoliko ih ponuđač ima;	+	+	+
5.	Potpisan i parafiran prijedlog okvirnog sporazuma - koji je sastavni dio konkurentskog zahtjeva kao Aneks 6;	+	+	+
6.	Potpisan i parafiran nacrt ugovora - koji je sastavni dio konkurentskog zahtjeva kao Aneks 7;	+	+	+
7.	Parafirana Tehnička specifikacija (Aneks 11);	+	+	+
8.	Opciono: Parafirana i popunjena Tabela proizvoda (Aneks 12), <i>ukoliko ponuđač nudi ekvivalentne proizvode</i>	-	-	-
9.	Izjava kojom se dokazuje ispunjavanje uvjeta za primjenu preferencijalnog tretmana domaćeg zaokruživanjem tačke koja	+	+	+
	Ne ispunjava	Ne ispunjava	Ne ispunjava	ispunjava



12

	odgovara stanju ponuđača u sklopu Aneksa 2;			
10	Ponuda mora biti ovjerena pečatom podnosioca ponude, ako po zakonu države u kojoj je sjedište podnosioca ponude podnosilac ponude ima pečat ili dokaz da po zakonu države u kojoj je sjedište ponuđača podnosilac ponude nema pečat;	+	+	+
11	Ponuda mora biti potpisana od strane odgovorne osobe za predstavljanje ponuđača (navedenom u Izvodu iz sudskog registra, rješenju o registraciji) ili osobe ovlaštene od strane odgovorne osobe ponuđača pisanom punomoći za potpisivanje ponude (u kojem slučaju se uz ponudu prilaže punomoć). Punomoć, u slučaju grupe ponuđača mora biti dana od svih ovlaštenih osoba za zastupanje članova grupe ponuđača;	+	+	+
12	Popis dokumentacije koja je priložena uz ponudu.	+	+	+
<b>c.</b>	<b>Prikaz prihvatljivosti ponuda prema obliku, sadržaju i potpunosti i ostalih uvjeta iz tenderske dokumentacije</b>			
1.	Cjelovitost ponude	+	+	+
2.	Uvezana u cjelinu /knjiga, obezbjeđena jemstvenikom/	+	+	+
3.	Dostavljena kopija ponude	+	+	+
4.	Ponuda napisana neizbrisivom tintom	+	+	+
5.	Pravilno numerisana ponuda	+	+	+
6.	Ponuda napisana na jednom od službenih jezika u BiH	+	+	+
7.	Ispravke u ponudi	-	-	-
8.	Računske greške	-	-	-
9.	Izmjene/dopune ponude i odustajanje od ponude	-	-	-
10.	Izražena Namjera podugovaranja u Izjavi ponuđača – Aneks 2	+	+	-
11.	Ponuda u okviru procijenjene vrijednosti	-	-	-
12.	Ponuda ispunjava zahtjeve u pogledu opisa predmeta nabavke i tehničkih specifikacija	-	-	-
13.	Prihvatljivost ponude (da/ne)	NE	NE	NE

Objašnjenje oznaka: “+“ (da, dostavljeno/postoji, pravilno popunjeno) “-“ (ne, nije dostavljeno / ne postoji, nije pravilno popunjeno), “n/p” - nije primjenjivo

**k) Naziv i sjedište ponuđača koji se isključuju zbog neispunjavanja uslova za kvalifikaciju, te obrazloženje razloga njihovog isključenja za svakog ponuđača posebno:**

1. Ponuđač „EURO DAM-JAS“ d.o.o. Lukavac ispunjava kvalifikacione uvjete lične sposobnosti iz člana 45. Zakona, ispunjava kvalifikacione uvjete sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti iz člana 46. Zakona, te djelomično ispunjava uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti iz člana 49. Zakona, propisane tenderskom dokumentacijom:

Naime, uvidom u ponudu ponuđača „EURO DAM-JAS“ d.o.o. Lukavac vidljivo je da je ponuđač dostavio Izjavu da ispunjava uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti (Aneks 10). Kao prilog Izjavi ponuđač je dostavio prospekte/kataloge ili sl., dokumentaciju iz kojih je vidljivo da ponuđene robe ne posjeduju tehničke karakteristike tražene u Tehničkoj specifikaciji - Aneks 11. Ponuđač je za stavku pod rednim brojevima 7.1. ponudio pneumatik „VREDESTEIN COMTRAC 2 WINTER“, a za stavku 7.2. iz Obrasca za cijenu ponude “TRAYAL D-45S. Prema Tehničkoj specifikaciji Aneks 11 konkurentskog zahtjeva: „u kategoriju „Premium pneumatik“— pripadaju slijedeći proizvođači pneumatika: Bridgestone, Michelin, Dunlop, Goodyear, Continental i Pirelli, te je iste ponuđač dužan ponuditi za tražene stavke Obrasca za cijenu ponude – robe – Aneks 3“. U skladu s navedenim proizvođači VREDESTEIN i TRAYAL ne pripadaju u kategoriju „Premium pneumatika“.

U skladu s tačkom 1.1 konkurentskog zahtjeva Ponuđač je bio dužan „U slučaju nuđenja roba ekvivalentnih navedenim u Obrascu za cijenu ponude – Aneks 3 i Tabeli proizvoda – Aneks 12 / u stavkama gdje se pominje proizvod i stoji ili ekvivalent/, Ponuđač dokazuje da je ponuđena roba ekvivalentna po tehničkim karakteristikama traženoj robi u Obrascu za cijenu ponude i Tabeli proizvoda: Kod nuđenja ekvivalentnih proizvoda tj. guma za vozila drugih marki koje prema udruženju ETRMA ne pripadaju u „Premium pneumatik“, u ponudi je potrebno **priložiti Izjavu udruženja ETRMA** kojom se



10

potvrđuje da ponuđeni ekvivalentni proizvod tj. da ponuđena guma za vozila pripada u kategoriju „Premium pneumatika“, što je ponuđač propustio da učini, te su ponuđene gume (proizvođača VREDESTEIN i TRAYAL) u suprotnosti sa kvalifikacijskim zahtjevom iz točke 2.3.1. a) konkurentskog zahtjeva: *“da su ponuđene auto gume (svi proizvodi navedeni u Obrascu za cijenu ponude – Aneks 3) originalne, novoprodukovane I (prve) kvalitete tipa “premium pneumatik” ili ekvivalent, usklađene sa traženim tehničkim karakteristikama navedenim u Obrascu za cijenu ponude – Aneks 3, usklađene sa normama i standardima navedenim u Tehničkoj specifikaciji predmetne nabave – Aneks 11...”*

Nadalje, prema tački 1.1. Konkurentskog zahtjeva: **„Ponuđač koji nudi ekvivalentne robe, a nije dokazao ekvivalentnost, na gore navedeni način, biti će isključen iz sudjelovanja u postupku predmeta nabavke, odnosno ponuda će mu biti odbijena kao neprihvatljiva.“**

Shodno naprijed navedenom ponuda ponuđača „EURO DAM-JAS“ d.o.o. Lukavac se odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer ponuđač ne ispunjava kvalifikacione uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti i u skladu s članom 68. Stav (4) tačka i) jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

2. Ponuđač R.P.M. GLOB TRADE d.o.o. Ljubuški ispunjava kvalifikacione uvjete lične sposobnosti iz člana 45. Zakona, ispunjava kvalifikacione uvjete sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti iz člana 46. Zakona, te djelomično ispunjava uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti iz člana 49. Zakona, propisane tenderskom dokumentacijom;

Naime, uvidom u ponudu ponuđača R.P.M. GLOB TRADE d.o.o. Ljubuški vidljivo je da je ponuđač dostavio Izjavu da ispunjava uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti (Aneks 10). Kao prilog Izjavi ponuđač je dostavio prospekte/kataloge ili sl. dokumentaciju iz kojih je vidljivo da robe ne posjeduju tehničke karakteristike tražene u Tehničkoj specifikaciji - Aneks 11. Ponuđač je za stavku pod rednim brojem 7.2. ponudio gumu „LIFTEX 7,00-12 12 PR“ iz Obrasca za cijenu ponude. Prema Tehničkoj specifikaciji Aneks 11 konkurentskog zahtjeva: „u kategoriju „Premium pneumatik“— pripadaju slijedeći proizvođači pneumatika: Bridgestone, Michelin, Dunlop, Goodyear, Continental i Pirelli, te je iste ponuđač dužan ponuditi za tražene stavke Obrasca za cijenu ponude – robe – Aneks 3“. U skladu s navedenim proizvođač LIFTEX ne pripada u kategoriju „Premium pneumatika“.

U skladu s tačkom 1.1 konkurentskog zahtjeva Ponuđač je bio dužan „U slučaju nuđenja roba ekvivalentnih navedenim u Obrascu za cijenu ponude – Aneks 3 i Tabeli proizvoda – Aneks 12 / u stavkama gdje se pominje proizvod i stoji ili ekvivalent/, Ponuđač dokazuje da je ponuđena roba ekvivalentna po tehničkim karakteristikama traženoj robi u Obrascu za cijenu ponude i Tabeli proizvoda:

Kod nuđenja ekvivalentnih proizvoda tj. guma za vozila drugih marki koje prema udruženju ETRMA ne pripadaju u „Premium pneumatik“, u ponudi je potrebno **priložiti Izjavu udruženja ETRMA** kojom se potvrđuje da ponuđeni ekvivalentni proizvod tj. da ponuđena guma za vozila pripada u kategoriju „Premium pneumatika“, što je ponuđač propustio da učini, te je ponuđena guma (proizvođača LIFTEX) u suprotnosti sa kvalifikacijskim zahtjevom iz točke 2.3.1. a) konkurentskog zahtjeva: *“da su ponuđene auto gume (svi proizvodi navedeni u Obrascu za cijenu ponude – Aneks 3) originalne, novoprodukovane I (prve) kvalitete tipa “premium pneumatik” ili ekvivalent, usklađene sa traženim tehničkim karakteristikama navedenim u Obrascu za cijenu ponude – Aneks 3, usklađene sa normama i standardima navedenim u Tehničkoj specifikaciji predmetne nabave – Aneks 11...”*

Nadalje, prema tački 1.1. Konkurentskog zahtjeva: **„Ponuđač koji nudi ekvivalentne robe, a nije dokazao ekvivalentnost, na gore navedeni način, biti će isključen iz sudjelovanja u postupku predmeta nabavke, odnosno ponuda će mu biti odbijena kao neprihvatljiva.“**

Shodno naprijed navedenom ponuda ponuđača R.P.M. GLOB TRADE d.o.o. Ljubuški se odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer ponuđač ne ispunjava kvalifikacione uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti i u skladu s članom 68. Stav (4) tačka i) jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.



3. Ponuđač GUMA M d.o.o. Mostar ispunjava kvalifikacione uvjete lične sposobnosti iz člana 45. Zakona, ispunjava kvalifikacione uvjete sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti iz člana 46. Zakona, te djelomično ispunjava uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti iz člana 49. Zakona, propisane tenderskom dokumentacijom;

Naime, uvidom u ponudu ponuđača GUMA M d.o.o. Mostar vidljivo je da je ponuđač dostavio Izjavu da ispunjava uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti (Aneks 10). Kao prilog Izjavi ponuđač je dostavio prospekte/kataloge ili sl. dokumentaciju iz kojih je vidljivo da robe ne posjeduju tehničke karakteristike tražene u Tehničkoj specifikaciji - Aneks 11. Ponuđač je za stavku pod rednim brojem 7.2. ponudio gumu „PETLAS HL 10“ iz Obrasca za cijenu ponude. Prema Tehničkoj specifikaciji Aneks 11 konkurentskog zahtjeva: „u kategoriju „Premium pneumatik“— pripadaju slijedeći proizvođači pneumatika: Bridgestone, Michelin, Dunlop, Goodyear, Continental i Pirelli, te je iste ponuđač dužan ponuditi za tražene stavke Obrasca za cijenu ponude – robe – Aneks 3“. U skladu s navedenim proizvođač PETLAS ne pripada u kategoriju „Premium pneumatika“. Kao prilog Izjavi ponuđač je za svaku ponuđenu stavku bio dužan dostaviti katalog, ponuđač je propustio za navedenu stavku dostaviti katalog što je u suprotnosti sa zahtjevom iz tačke 2.3.2. a) konkurentskog zahtjeva: „Uz Izjavu kao prilog se dostavljaju sljedeći dokumenti: - prospekti/katalozi ili sl. dokumentacija koja sadrži naziv i tip proizvoda koji se nude, naziv i adresu proizvođača robe, opis i fotografije robe ili tehničke nacрте robe, koja je predmet isporuke, tehničke karakteristike robe iz kojih će biti vidljivo da robe posjeduju tehničke karakteristike tražene u Obrascu za cijenu ponude – Aneks 3 i Tehničkoj specifikaciji - Aneks 11..“

Nadalje, u skladu s tačkom 1.1 konkurentskog zahtjeva Ponuđač je bio dužan „U slučaju nuđenja roba ekvivalentnih navedenim u Obrascu za cijenu ponude – Aneks 3 i Tabeli proizvoda – Aneks 12 / u stavkama gdje se pominje proizvod i stoji ili ekvivalent/, Ponuđač dokazuje da je ponuđena roba ekvivalentna po tehničkim karakteristikama traženoj robi u Obrascu za cijenu ponude i Tabeli proizvoda: Kod nuđenja ekvivalentnih proizvoda tj. guma za vozila drugih marki koje prema udruženju ETRMA ne pripadaju u „Premium pneumatik“, u ponudi je potrebno priložiti Izjavu udruženja ETRMA kojom se potvrđuje da ponuđeni ekvivalentni proizvod tj. da ponuđena guma za vozila pripada u kategoriju „Premium pneumatika“, što je ponuđač propustio da učini, te je ponuđena guma (proizvođača PETLAS) u suprotnosti sa kvalifikacijskim zahtjevom iz točke 2.3.1. a) konkurentskog zahtjeva: “da su ponuđene auto gume (svi proizvodi navedeni u Obrascu za cijenu ponude – Aneks 3) originalne, novoprodukovane I (prve) kvalitete tipa “premium pneumatik” ili ekvivalent, usklađene sa traženim tehničkim karakteristikama navedenim u Obrascu za cijenu ponude – Aneks 3, usklađene sa normama i standardima navedenim u Tehničkoj specifikaciji predmetne nabave – Aneks 11...”

Nadalje, prema tački 1.1. Konkurentskog zahtjeva: „Ponuđač koji nudi ekvivalentne robe, a nije dokazao ekvivalentnost, na gore navedeni način, biti će isključen iz sudjelovanja u postupku predmeta nabavke, odnosno ponuda će mu biti odbijena kao neprihvatljiva.“

Nadalje, ponuđač GUMA M d.o.o. Mostar je ponudio pneumatik (- gumu za Stavku 1.2. Obrasca za cijenu ponude – Aneks 3), koji ne odgovara zahtjevanim tehničkim karakteristikama u pogledu “Prijanjanje na mokrom kolniku”, gdje je zahtjevana kategorija minimalne oznake “B”, dok je ponuđač ponudio gumu Bridgestone Blizzak LM005, koja posjeduje oznaku za Prijanjanje na mokrom kolniku “C”. Ponuđač GUMA M d.o.o. Mostar je za navedenu stavku ponudio gumu lošijih karakteristika, tj. ponuđeni pneumatik ne ispunjava traženi uvjet (s obzirom da se kategorija guma po ovom kriteriju vrednuje od oznake “A” prema niže), što je suprotno zahtjevu iz točke 1.1. Konkurentskog zahtjeva: “Ponuđači su dužni ponuditi kvalitetu guma za vozila u skladu s tehničkim karakteristikama iz Obrasca za cijenu ponude-robe – Aneks 3”. Isto je vidljivo i iz kataloga kojega je ponuđač dostavio u sklopu ponude.

Shodno naprijed navedenom ponuda ponuđača GUMA M d.o.o. Mostar se odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer ponuđač ne ispunjava kvalifikacione uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti i u skladu s članom 68. Stav (4) tačka i) jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.





**l) Podaci o pojašnjenju ponuda u skladu sa članom 68.stav (3) Zakona:**

Nije traženo pojašnjenje ponuda;

**m) Podaci o ispravkama, ukoliko su iste uočene u ponudi i koje su urađene na način da su vidljive (ispravljeni podaci moraju biti vidljivi), potvrđene potpisom ponuđača i sa datumom izvršene ispravke:**

U ponudama ponuđača nisu vršene ispravke.

**n) Analiza ponuda vezano uz ispunjenje zahtjeva u pogledu opisa predmeta nabavke i tehničkih specifikacija:**

Ponude ponuđača „EURO DAM-JAS“ d.o.o. Lukavac, R.P.M. GLOB TRADE d.o.o. Ljubuški i GUMA M d.o.o. Mostar ne ispunjavaju zahtjeve u pogledu opisa predmeta nabavke i tehničkih specifikacija;

**o) Podaci o ispravkama računskih grešaka u ponudama ako ih je bilo:**

Prilikom računске kontrole u ponudi ponuđača GUMA M d.o.o. Mostar su uočene računске greške. Od ponuđača nije tražena suglasnost za ispravkom računске greške budući da ponuda nije prihvatljiva;

**p) Naziv i sjedište ponuđača čije ponude se odbijaju na osnovu rezultata pregleda i ocjene ponuda te obrazloženje razloga za njihovo odbijanje:**

1. Ponuda ponuđača „EURO DAM-JAS“ d.o.o. Lukavac sadrži i formalno – pravne nedostatke kako slijedi:

Ponuđač „EURO DAM-JAS“ d.o.o. Lukavac je na listovima od 7. do 12. ponude dostavio Obrazac za cijenu ponude – robe za okvirni sporazum (Aneks 3), iz kojeg je vidljivo da je ponuđač u stavci pod rednim brojem 5.2. Obrasca za cijenu ponude propustio popuniti tip i model gume, što je u suprotnosti sa tačkom 1.1. konkurentskog zahtjeva gdje je između ostalog navedeno: “Ukoliko Ponuđač ne popuni obrazac za cijenu ponude u skladu sa zahtjevom iz ovog konkurentskog zahtjeva ili promijeni navedeni tekst ili količine smatraće se da je obrazac nepotpun i nevažeći, te će ponuda biti odbijena.”;

Ponuđena ukupna cijena ponude je veća od procijenjene vrijednosti javne nabavke.

Shodno naprijed navedenom ponuda ponuđača „EURO DAM-JAS“ d.o.o. Lukavac se odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer ponuđač ne ispunjava kvalifikacione uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti (pogledati točku k) ovog Zapisnika) i u skladu s članom 68. Stav (4) tačka i) jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

2. Ponuda ponuđača R.P.M. GLOB TRADE d.o.o. Ljubuški se odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer ponuđač ne ispunjava kvalifikacione uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti (pogledati točku k) ovog Zapisnika) i u skladu s članom 68. Stav (4) tačka i) jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

3. Ponuda ponuđača GUMA M d.o.o. Mostar sadrži i formalno – pravne nedostatke kako slijedi: Ponuđač „GUMA M d.o.o. Mostar je na stranicama od 13. do 21. ponude dostavio Obrazac za cijenu ponude – robe za okvirni sporazum (Aneks 3), iz kojeg je vidljivo da je ponuđač u stavci pod rednim brojem 2.2. Obrasca za cijenu ponude propustio popuniti dimenzije ponuđene gume, što je u suprotnosti sa tačkom 1.1. konkurentskog zahtjeva gdje je između ostalog navedeno: “Ukoliko Ponuđač ne popuni obrazac za cijenu ponude u skladu sa zahtjevom iz ovog konkurentskog zahtjeva ili promijeni navedeni tekst ili količine smatraće se da je obrazac nepotpun i nevažeći, te će ponuda biti odbijena.”;

Ponuđač GUMA M d.o.o. Mostar je, takođe djelomično nepravilno popunio Obrazac za cijenu ponude – robe (Aneks 3) tako što je nepravilno popunjavao kolonu *“Tehničke karakteristike ponuđene robe gume”* upisujući pogrešne tehničke karakteristike ponuđenih guma prema markiranim modelima u dostavljenim katalogima:



- (za stavku pod rednim brojem 2.2. ponuđač je ponudio gumu GOODYEAR; ULTRAGRIP 9 Indeksa nosivosti 88T; potrošnje goriva "C"; prijanjanje na mokrom kolniku "C"; Buka 68dB; i vrsta: zimska, dok je u dostavljenom katalogu markirao drugu gumu GOODYEAR; ULTRAGRIP 9 Indeksa nosivosti 84T; potrošnje goriva "E"; prijanjanje na mokrom kolniku "B"; Buka 68dB (strana 102. Ponude).

-Dalje, također ponuđač nije uskladio ponuđene modele guma u Obrascu za cijenu ponude – Aneks 3 (za stavke 4.1., 3.2., 5.1., 6.1. i 6.2) sa markiranim modelima u dostavljenim katalogima, što je u suprotnosti s točkom 2.3.2. a) tenderske dokumentacije gdje između ostaloga stoji "...ako je u katalogu navedeno više modela markirati onaj koji se nudi..."  
Ponuđena ukupna cijena ponude je veća od procijenjene vrijednosti javne nabavke.

Shodno naprijed navedenom ponuda ponuđača GUMA M d.o.o. Mostar se odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer ponuđač ne ispunjava kvalifikacione uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti (pogledati točku k) ovog Zapisnika) i u skladu s članom 68. Stav (4) tačka i) jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

**q) Razlozi za odbijanje ponude zbog neprirodno niske cijene:**

Nije primjenjivo;

**r) Analiza prihvatljivih ponuda prema kriteriju za izbor ponude:**

Kriterij za dodjelu ugovora je „najniža cijena“.

Nije primjenjivo, jer nema prihvatljivih ponuda;

**s) Provođenje e-aukcije u skladu sa Pravilnikom o uslovima i načinu korištenja e-aukcije ("Službeni glasnik BiH" broj: 66/16):** Nije primjenjivo jer nema prihvatljivih ponuda.

**t) Rangiranje prihvatljivih ponuda prema kriteriju za izbor ponude:**

Nije primjenjivo, ponude su neprihvatljive;

**u) Naziv ponuđača s kojim ugovorni organ namjerava zaključiti ugovor o javnoj nabavci i razlozi za njegov izbor:** Nije primjenjivo;

**v) Podaci o dijelu ugovora koji se daje u podugovor i podaci o podizvođaču:** Nije primjenjivo;

**w) Podaci o provjeri najpovoljnijeg ponuđača sa kojim ugovorni organ namjerava zaključiti ugovor o javnoj nabavci:** Nije primjenjivo;

**x) Datum završetka postupka pregleda i ocjene ponuda:** Komisija je završila pregled i ocjenu ponuda dana 17.02.2020. godine;

**y) Prijedlog odgovornoj osobi ugovornog organa za donošenje odluke o izboru ili odluke o poništenju, s obrazloženjem:**

Komisija jednoglasno daje preporuku direktoru Javnog preduzeća Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine društvo sa ograničenom odgovornošću Mostar da donese Odluku:

- o poništenju postupka javne nabavke za isporuka roba: „ Nabavka autoguma za vozila JP Autoceste FBiH“ u skladu sa članom 69. stav (2) tačka d) Zakona, jer nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva;

- da se ponuda ponuđača „EURO DAM-JAS“ d.o.o. Lukavac odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer ponuđač ne ispunjava kvalifikacione uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti i u skladu s članom 68. Stav (4) tačka i) jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije;

- da se ponuda ponuđača R.P.M. GLOB TRADE d.o.o. Ljubuški odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer ponuđač ne ispunjava kvalifikacione uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti (pogledati točku k) ovog Zapisnika) i u skladu s članom 68. Stav (4) tačka i) jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije;

- da se ponuda ponuđača GUMA M d.o.o. Mostar odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer ponuđač ne ispunjava kvalifikacione uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti (pogledati točku k) ovog Zapisnika) i u skladu s članom 68. Stav (4) tačka i) jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.



**z) Ime i prezime te potpis ovlaštenih predstavnika ugovornog organa koji su izvršili pregled i ocjenu ponuda:**

Članovi komisije:

Senada Lizde, predsjednik komisije..... *Senada Lizde*

Pero Vukoja, član komisije ..... *Pero Vukoja*

Pero Perko, član komisije ..... *Pero Perko*

Za sekretara Komisije imenovana je Ružica Sablić;

**aa) Popis priloga uz zapisnik (zahtjevi za pojašnjenjem i/ili upotpunjavanjem dokumenata i ponuda, zahtjevi za dostavom originala ili ovjerenih kopija traženih dokumenata, zahtjevi za prihvatanjem ispravke računске greške, zahtjevi za objašnjenjem neprirodno niske cijene, dostavljeni dokumenti, pojašnjenja, objašnjenja, prihvatanje ispravke, mišljenje stručne službe ugovornog organa ili stručne osobe, i sl.):**

- ovaj zapisnik nema priloga

Saglasan:

*[Signature]*  
.....  
**Adnan Terzić, dipl.ing.**  
**direktor**

*[Stamp: Općinska Federacija ograničenom odgovornošću za građevinarstvo i izdavaštvo, MOSTAR, 2]*

