

Broj: 01-01.3-1521-21/19 AK
Datum: 01.07.2019. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), te člana 15. Pravilnika o javnim nabavkama JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar i preporuke Komisije za nabavke konstatovane u Zapisniku o pregledu i ocjeni inicijalnih i konačnih ponuda broj: 01-01.3-1521-20/19 AK od 26.06.2019. godine direktor Javnog preduzeća Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine društvo sa ograničenom odgovornošću Mostar donosi sljedeću:

ODLUKU
o izboru najpovoljnijeg ponuđača
u postupku dodjele ugovora iz Aneksa II. Dio B Zakona
„Advokatske usluge LOT 1 – Advokatske usluge iz oblasti usaglašenosti ugovora sa
pozitivno-pravnom regulativom u BiH, u oblasti privrede i naknade štete”

I

Ugovor za nabavku usluga „Advokatske usluge LOT 1 – Advokatske usluge iz oblasti usaglašenosti ugovora sa pozitivno-pravnom regulativom u BiH, u oblasti privrede i naknade štete” u vrijednosti od 112.320,00 KM sa uračunatim PDV-om i popustom u iznosu od 20%, dodjeljuje se ponuđaču Advokatu Damiru Sadoviću, sa registrovanim sjedištem u ulici Mostarskog bataljona bb, 88000 Mostar, jer je u predmetnom postupku podnio prihvatljivu konačnu ponudu sa najnižom cijenom.

II

Ponude ponuđača Advokata Sadudina Zaklana te Zajedničke advokatske kancelarije Bekir Gavrankapetanović, Damir Koldžo, Emir Kukić i Džemila Gavrankapetanović odbijaju se kao neprihvatljive u skladu sa članom 68. st. (1) i (4) tač. b) i i) Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: Zakon).

III

Ugovor će se zaključiti na period od 24 (dvadesetčetiri) mjeseca računajući od dana potpisivanja ugovora.

IV

U skladu sa članom 70. stav (6) Zakona JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar će ovu Odluku objaviti na svojoj internet stranici: www.jpautoceste.ba i to istovremeno s upućivanjem Odluke ponuđačima koji su učestvovali u postupku nabavke.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorni organ je pokrenuo postupak dodjele ugovora na čiju dodjelu se primjenjuje poseban režim u skladu sa članom 8. Zakona, te je u skladu sa Pravilnikom o postupku dodjele ugovora o uslugama iz Aneksa II. Dio B Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ broj:



P

66/16) uputio pismeni poziv za dostavu ponuda za nabavku usluga: „Advokatske usluge LOT 1 – Advokatske usluge iz oblasti usaglašenosti ugovora sa pozitivno-pravnom regulativom u BiH, u oblasti privrede i naknade štete”.

Ugovorni organ je objavio poziv za dostavu ponuda na svojoj web stranici, te Poziv uputio na tri adrese. Na osnovu poziva svoju inicijalnu ponudu su, do roka traženog u pozivu za dostavljanje ponuda, dostavila ukupno 4 (četiri) ponuđača, i to kako slijedi:

- Advokat Damir Sadović,
- Advokat Sadudin Zaklan,
- Zajednička advokatska kancelarija Bekir Gavrankapetanović, Damir Koldžo, Emir Kukić i Džemila Gavrankapetanović,
- Advokatsko društvo sa ograničenom odgovornošću Marić & Co;

Komisija za nabavke je pristupila analizi pristiglih inicijalnih ponuda u smislu provjere kvalifikovanosti ponuđača, a shodno ulovima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji, te konstatovala da su ponude ponuđača Advokata Sadudina Zaklana te Zajedničke advokatske kancelarije Bekir Gavrankapetanović, Damir Koldžo, Emir Kukić i Džemila Gavrankapetanović neprihvatljive, odnosno ne ispunjavaju propisane minimalne kvalifikacione uslove koje je postavio ugovorni organ. Detaljno obrazloženje razloga zbog kojih su ponude navedenih ponuđača ocijenjene kao neprihvatljive dato je u Zapisniku o pregledu i ocjeni inicijalnih i konačnih ponuda broj: 01-01.3-1521-20/19 AK od 26.06.2019. godine, koji je sastavni dio ove Odluke.

Nadalje, Komisija za nabavke je ponude ponuđača Advokata Damira Sadovića te Advokatskog društva sa ograničenom odgovornošću Marić & Co ocijenila kao prihvatljive, odnosno iste ispunjavaju propisane minimalne kvalifikacione i ostale uslove utvrđene u tenderskoj dokumentaciji, te je u skladu sa članom 9. Pravilnika o postupku dodjele ugovora o uslugama iz Aneksa II. Dio B Zakona o javnim nabavkama, te tačkom 9.2.2. tenderske dokumentacije, pozvala kvalifikovane ponuđače na pregovore. Pregovori su obavljani u jednom krugu dana 30.05.2019. godine. Nakon provedenih pregovora, kvalifikovani ponuđači su pozvani da dostave konačne ponude.

Na osnovu provedenih pregovora, svoju konačnu ponudu za predmetnu uslugu su blagovremeno dostavila ukupno 2 (dva) ponuđača, i to kako slijedi:

- Advokat Damir Sadović,
- Advokatsko društvo sa ograničenom odgovornošću Marić & Co;

te su ponuđači u konačnim ponudama iskazali cijene kako slijedi:

- Advokat Damir Sadović, sa ukupnom ponuđenom cijenom u iznosu od 96.000,00 KM bez uračunatog PDV-a i sa ponuđenim popustom u iznosu od 20%, odnosno 112.320,00 KM sa uračunatim PDV-om i ponuđenim popustom u iznosu od 20%,
- Advokatsko društvo sa ograničenom odgovornošću Marić & Co sa ukupnom ponuđenom cijenom u iznosu od 115.200,00 KM bez uračunatog PDV-a i sa ponuđenim popustom u iznosu od 20%, odnosno 134.784,00 KM sa uračunatim PDV-om i ponuđenim popustom u iznosu od 20%.

Primjenom kriterija „najniža cijena“ za dodjelu ugovora, Komisija za nabavke je dala preporuku da se ugovor za nabavku usluga: „Advokatske usluge LOT 1 – Advokatske usluge iz oblasti usaglašenosti ugovora sa pozitivno-pravnom regulativom u BiH, u oblasti privrede i naknade štete” u vrijednosti od 112.320,00 KM sa uračunatim PDV-om i popustom u iznosu od 20% dodijeli ponuđaču Advokatu Damiru Sadoviću, sa registrovanim sjedištem u ulici Mostarskog bataljona bb, 88000 Mostar, jer je podnio prihvatljivu konačnu ponudu sa najnižom cijenom.



Identifikacijski broj 4227691540005 PDV broj 227691540005
 Glavni račun: Union banka Sarajevo 1020010000014039
 Transakcijski račun: Raiffeisen bank dd Sarajevo, glavna filijala Mostar 1610200062470038
 Federalna taksa za korištenje autoceste: 1610200062470232 i 3386902296565422
 Naknada za korištenje cestovnog zemljišta: 1610200062470135 i 3386902296564549
 Registrovano u Općinskom sudu u Mostaru, MBS 58-01-0179-10

A

Shodno navedenom ugovorni organ je prihvatio prijedlog Komisije za nabavke i donio Odluku kao u dispozitivu.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba u roku od deset (10) dana od dana objave dobrovoljnog ex-ante obavještenja o transparentnosti. Žalba se izjavljuje URŽ-u putem ugovornog organa u pisanoj formi direktno, elektronskim putem ili preporučenom poštanskom pošiljkom. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koji ne može biti manji od tri.

Prilog:

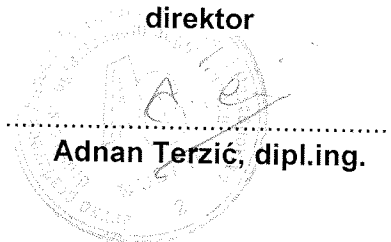
- Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda

**v.d. izvršni direktor
za opće, kadrovske i pravne poslove**



.....
Adisa Kadić, dipl.iur.

direktor



.....
Adnan Terzić, dipl.ing.

Dostaviti:

- ponuđačima koji su predali ponude
- a/a



Identifikacijski broj 4227691540005 PDV broj 227691540005
Glavni račun: Union banka Sarajevo 1020010000014039
Transakcijski račun: Raiffeisen bank dd Sarajevo, glavna filijala Mostar 1610200062470038
Federalna taksa za korištenje autoceste: 1610200062470232 i 3386902296565422
Naknada za korištenje cestovnog zemljišta: 1610200062470135 i 3386902296564549
Registrovano u Općinskom sudu u Mostaru, MBS 58-01-0179-10

A

Broj: 01-01.3-1521-20/19 AK
Datum: 26.06.2019. godine

U skladu sa članom 65. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ br. 39/14), članom 8. Pravilnika o uspostavljanju i radu komisije za javne nabavke („Službeni glasnik BiH“ br. 103/14), članom 10. Pravilnika o postupku dodjele ugovora o uslugama iz Aneksa II. Dio B Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ br. 104/14) i članom 14. Pravilnika o javnim nabavkama JP Autoceste FBiH d.o.o Mostar, Komisija dostavlja:

ZAPISNIK O PREGLEDU I OCJENI INICIJALNIH I KONAČNIH PONUDA u postupku dodjele ugovora o uslugama iz Aneksa II. Dio B Zakona

- Naziv i sjedište ugovornog organa:** JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar;
- Predmet nabavke:** „Advokatske usluge LOT 1 – Advokatske usluge iz oblasti usaglašenosti ugovora sa pozitivno-pravnom regulativom u BiH, u oblasti privrede i naknade štete“;
- Evidencijski broj nabavke:** 01-01.3-1521-1/19 AK;
- Vrsta postupka javne nabavke:** Postupak nabavke na koji se primjenjuje poseban režim shodno članu 8. Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: Zakon) i Pravilniku o postupku dodjele ugovora o uslugama iz Aneksa II. Dio B Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: Pravilnik);
- Podaci o objavi:** Poziv objavljen na web stranici ugovornog organa dana 06.05.2019. godine i poslat na tri adrese;
- Kriterij za dodjelu ugovora:** „najniža cijena“;
- Procijenjena vrijednost nabavke:** 155.000,00 KM bez uračunatog PDV-a;
- Datum početka pregleda i ocjene inicijalnih ponuda:** Komisija je počela sa pregledom inicijalnih ponuda dana 24.05.2019. godine;
- Naziv i sjedište svih ponuđača, prema redoslijedu zaprimanja inicijalnih ponuda:** Komisija za javne nabavke za predmetni postupak je utvrdila da su do krajnjeg roka za dostavljanje ponuda, blagovremeno zaprimljene 4 (četiri) ponude i to kako slijedi:
 - Advokat Damir Sadović, zaprimljena dana 21.05.2019. godine u 13:11 sati;
 - Advokat Sadudin Zaklan, zaprimljena dana 21.05.2019. godine u 13:11 sati;
 - Zajednička advokatska kancelarija Bekir Gavrankapetanović, Damir Koldžo, Emir Kukić i Džemila Gavrankapetanović, zaprimljena dana 21.05.2019. godine u 14:40 sati;
 - Advokatsko društvo sa ograničenom odgovornošću Marić & Co, zaprimljena dana 22.05.2019. godine u 09:00 sati;
- Podaci o pojašnjenju u skladu sa članom 68. stav (3) Zakona:** Nije traženo pojašnjenje inicijalnih ponuda;



11. Analitički prikaz traženih i dostavljenih dokumenata na osnovu kojih se utvrđuje postoje li razlozi isključenja ponuđača:

1. Ponuđač Advokat Sadudin Zaklan ne ispunjava uslov iz član 46. Zakona, odnosno uslov iz tačke 7.2. predmetne tenderske dokumentacije (Sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti) iz sljedećeg razloga:

Naime tačkom 7.2.2. tenderske dokumentacije je propisano da su ponuđači dužni, u svrhu dokazivanja profesionalne sposobnosti, dostaviti dokaz o registraciji u odgovarajućem profesionalnom ili drugom registru u zemlji u kojoj su registrovani ili da obezbijede posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje njihovo pravo da obavljaju profesionalnu djelatnost, koja je u vezi sa predmetom nabavke. Dokazi koji se dostavljaju moraju biti **originali ili ovjerene kopije**.

Ponuđač Advokat Sadudin Zaklan je u ponudi, kao dokaz ispunjavanja navedenog uslova, dostavio **neovjerene kopije** Rješenja Regionalne advokatske komore Mostar, te Advokatske komore Federacije BiH, što nije u skladu sa naprijed navedenom tačkom tenderske dokumentacije.

Nadalje, naprijed pomenuti ponuđač ne ispunjava uslov iz člana 50. Zakona, odnosno uslov iz tačke 7.3. predmetne tenderske dokumentacije (Tehnička i profesionalna sposobnost ponuđača) iz sljedećeg razloga:

Naime, tačkom 7.3.1. tenderske dokumentacije su propisani sljedeći uslovi:

- I) da ponuđač ima na raspolaganju najmanje jednog advokata koji mora da ispunjava sljedeće uslove:
 - a) Minimalno 20 godina iskustva u pružanju advokatskih usluga.
- II) Polica osiguranja od štete zbog nesavjesnog zastupanja u iznosu od najmanje 100.000,00 KM.
Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti će se izvršiti na osnovu dostavljenih sljedećih dokaza:
 - I)
 - a) Potvrda Advokatske komore, Suda ili Tužilaštva u kojoj će biti jasno navedeno ukupno iskustvo ponuđača u oblasti advokatskih usluga.
 - II) Ovjerena kopija police osiguranja.

Ponuđač Advokat Sadudin Zaklan je u ponudi dostavio **neovjerene kopije** Rješenja Regionalne advokatske komore Mostar, te Advokatske komore Federacije BiH, iz kojih nije vidljivo da ponuđač posjeduje traženo iskustvo (minimalno 20 godina iskustva u pružanju advokatskih usluga). Naime, iz dostavljenih Rješenja je vidljivo da ponuđač posjeduje 13 godina ukupnog iskustva, što nije u skladu sa uslovom postavljenim u tenderskoj dokumentaciji (minimalno 20 godina iskustva). Pored toga što ponuđač nije dokazao da ispunjava minimalne uslove profesionalne i tehničke sposobnosti u smislu zahtijevanih godina iskustva u pružanju advokatskih usluga, dokazi kojima ponuđač dokazuje tehničku i profesionalnu sposobnost nisu dostavljeni u skladu sa tačkom 7.3.3. tenderske dokumentacije, kojom je propisano da je ponuđač dužan u sastavu ponude dostaviti **originalne ili ovjerene kopije** dokumenata kojim dokazuje tehničku i profesionalnu sposobnost.



Potom, ponuđač nije dostavio zahtjevanu ovjerenu kopiju police osiguranja od štete zbog nesavjesnog zastupanja u iznosu od najmanje 100.000,00 KM, odnosno ne ispunjava uslov postavljen tačkom 7.3.1. b) predmetne tenderske dokumentacije.

Nadalje, ponuđač nije ispunio uslov iz tačke 8.8. tenderske dokumentacije (Garancija za ozbiljnost ponude). Naime, ugovorni organ je zahtijevao dostavljanje bankarske garancije za ozbiljnost ponude u iznosu od 15.000,00 KM. Ponuđač u sastavu ponude nije dostavio zahtijevanu bankarsku garanciju za ozbiljnost ponude, odnosno nije postupio u skladu sa postavljenim uslovom iz tenderske dokumentacije.

Zatim, ponuđač ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije u vezi sa dostavljanjem ponude, odnosno načinom pripreme ponude. Ponuđač nije pripremio ponudu u skladu sa uslovima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji - tačka 8.1. tenderske dokumentacije (Priprema ponude). Naime tačkom 8.1.4 tenderske dokumentacije je propisano sljedeće: „Svi listovi ponude moraju biti čvrsto uvezani na način da se onemogućí naknadno vađenje ili umetanje listova, osim garantnih dokumenata“. Ponuđač nije dostavio ponudu na naprijed navedeni način, odnosno dostavljena ponuda je spojena heftaricom, dakle ponuda nije čvrsto uvezana, odnosno nije uvezana u korice ili osigurana jemstvenikom. Nadalje, istom tačkom tenderske dokumentacije dalje je propisano: „Sve strane ponude koje sadrže tekst moraju biti numerisane na način da je vidljiv redni broj stranice ili lista, u skladu sa članom 8. st. (6) i (7) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“, br. 90/14 i 20/15). Ako ponuda sadrži štampanu literaturu, brošure, kataloge i sl. koji imaju izvorno numerisane brojeve, onda se ti dijelovi ponude ne moraju dodatno numerisati“. Dostavljena ponuda, odnosno stranice ponude nisu numerisane na naprijed propisan način, naime numerisano je samo prvih 15 stranica ponude, dok preostali dio ponude ne sadrži numeraciju.

Na osnovu svega naprijed navedenog, ponuda ponuđača Advokata Sadudina Zaklana ne ispunjava kvalifikacione uslove propisane tenderskom dokumentacijom, te ponuđač nije pozvan na pregovore, u skladu sa tačkom 9.2.2. tenderske dokumentacije.

2. Ponuđač Zajednička advokatska kancelarija Bekir Gavrankapetanović, Damir Koldžo, Emir Kukić i Džemila Gavrankapetanović, ne ispunjava uslov iz člana 46. Zakona, odnosno uslov iz tačke 7.2. predmetne tenderske dokumentacije (Sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti) iz sljedećeg razloga:

Naime tačkom 7.2.2. tenderske dokumentacije je propisano da su ponuđači dužni, u svrhu dokazivanja profesionalne sposobnosti, dostaviti dokaz o registraciji u odgovarajućem profesionalnom ili drugom registru u zemlji u kojoj su registrovani ili da obezbjede posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje njihovo pravo da obavljaju profesionalnu djelatnost, koja je u vezi sa predmetom nabavke. Dokazi koji se dostavljaju moraju biti originali ili ovjerene kopije.

Naprijed pomenuti ponuđač je u ponudi, kao dokaz ispunjavanja navedenog uslova, dostavio **neovjerene kopije** Rješenja Regionalne advokatske komore Sarajevo, te članske iskaznice Advokatske komore Federacije BiH, što nije u skladu sa naprijed navedenom tačkom tenderske dokumentacije.

Nadalje, navedeni ponuđač ne ispunjava uslov iz člana 50. Zakona, odnosno uslov iz tačke 7.3. predmetne tenderske dokumentacije (Tehnička i profesionalna sposobnost ponuđača) iz sljedećeg razloga:

Naime, tačkom 7.3.1. tenderske dokumentacije su propisani sljedeći uslovi:



- I) da ponuđač ima na raspolaganju najmanje jednog advokata koji mora da ispunjava sljedeće uslove:
- b) Minimalno 20 godina iskustva u pružanju advokatskih usluga.
 - c) Iskustvo u vođenju postupaka iz oblasti privrednih sporova i naknade štete pred nadležnim sudovima u BiH.
- II) Polica osiguranja od štete zbog nesavjesnog zastupanja u iznosu od najmanje 100.000,00 KM.

Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača će se izvršiti na osnovu jednog ili više dokaza:

- I)
 - a) Potvrda Advokatske komore, Suda ili Tužilaštva u kojoj će biti jasno navedeno ukupno iskustvo ponuđača u oblasti advokatskih usluga.
 - b) Najmanje 3 (tri) pravomoćne sudske presude sa pozitivnim ishodom po zastupanog klijenta.

II) Ovjereni kopija police osiguranja.

Navedeni ponuđač nije dostavio niti jedan dokaz propisan tačkom 7.3.2. tenderske dokumentacije, odnosno nije dostavio dokumentaciju kojom dokazuje ispunjavanje uslova tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača.

Zatim, ponuđač nije ispunio uslov iz tačke 8.8. tenderske dokumentacije (Garancija za ozbiljnost ponude). Naime, ugovorni organ je zahtijevao dostavljanje bankarske garancije za ozbiljnost ponude u iznosu od 15.000,00 KM. Ponuđač u sastavu ponude nije dostavio zahtijevanu bankarsku garanciju za ozbiljnost ponude, odnosno nije postupio u skladu sa postavljenim uslovom iz tenderske dokumentacije.

Nadalje, ponuđač ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije u vezi sa dostavljanjem ponude, odnosno načinom pripreme ponude. Ponuđač nije pripremio ponudu u skladu sa uslovima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji tačka 8.1. tenderske dokumentacije (Priprema ponude). Naime tačkom 8.1.4 tenderske dokumentacije je propisano sljedeće: „Svi listovi ponude moraju biti čvrsto uvezani na način da se onemogući naknadno vađenje ili umetanje listova, osim garantnih dokumenata“. Ponuđač nije dostavio ponudu na naprijed navedeni način, odnosno dostavljena ponuda je spojena heftaricom, dakle ponuda nije čvrsto uvezana, odnosno nije uvezana u korice ili osigurana jemstvenikom.

Na osnovu svega naprijed navedenog, ponuda ponuđača Zajednička advokatska kancelarija Bekir Gavrankapetanović, Damir Koldžo, Emir Kukić i Džemila Gavrankapetanović ne ispunjava kvalifikacione uslove propisane tenderskom dokumentacijom, te ponuđač nije pozvan na pregovore u skladu sa tačkom 9.2.2. tenderske dokumentacije.

12. Prikaz traženih i dostavljenih garancija za ozbiljnost ponude: Ugovorni organ je zahtijevao dostavljanje bankarske garancije za ozbiljnost ponude u iznosu od 15.0000,00 KM (slovima: petnaest hiljada i 00/100) sa rokom važenja 28 dana duže od propisanog roka važenja ponude, odnosno ukupno 118 (stotinu osamnaest) dana. Ponuđači Advokat Damir Sadović te Advokatsko društvo sa ograničenom odgovornošću Marić & Co d.o.o. Sarajevo su dostavili zahtijevanu bankarsku garanciju za ozbiljnost ponude u traženoj vrijednosti, te sa propisanim rokom važenja, dok ponuđači Advokat Sadudin Zaklan te Zajednička advokatska kancelarija Bekir Gavrankapetanović, Damir Koldžo, Emir Kukić i Džemila Gavrankapetanović nisu dostavili zahtijevanu bankarsku garanciju za ozbiljnost ponude;



- 13. Podaci o pojašnjenju inicijalnih ponuda ako ih je bilo:** Nije traženo pojašnjenje inicijalnih ponuda;
- 14. Prikaz valjanosti inicijalnih ponuda prema obliku, sadržaju i cjelovitosti:** Komisija je izvršila ocjenu inicijalnih ponuda prema obliku, sadržaju i cjelovitosti i konstatovala da su ponude ponuđača Advokata Damira Sadovića te Advokatskog društva sa ograničenom odgovornošću Marić & Co dostavljene u skladu sa uslovima i zahtjevima koji su utvrđeni u tenderskoj dokumentaciji za predmetni postupak, dok ponude ponuđača Advokata Sadudina Zaklan te Zajedničke advokatske kancelarije Bekir Gavrankapetanović, Damir Koldžo, Emir Kukić i Džemila Gavrankapetanović nisu dostavljene u skladu sa uslovima i zahtjevima koji su utvrđeni u tenderskoj dokumentaciji;
- 15. Podaci o ispravkama računskih grešaka u inicijalnim ponudama ako ih je bilo:** Prilikom računске kontrole Komisija nije uočila računске greške u inicijalnim ponudama;
- 16. Naziv i sjedište ponuđača čije inicijalne ponude se odbijaju na osnovu rezultata pregleda i ocjene inicijalnih ponuda te obrazloženje razloga za njihovo odbijanje:** Pogledati tačku 12. ovog Zapisnika;
- 17. Analiza prihvatljivih inicijalnih ponuda prema kriteriju za izbor ponude:** U skladu sa članom 64. Zakona, te tačkom 9.1.1. tenderske dokumentacije, kriterij za dodjelu ugovora je „najniža cijena“.

Redni broj	Naziv ponuđača	Cijena bez PDV-a (KM)	Popust (%)	PDV (17%) (KM)	Ukupna cijena sa PDV-om i popustom (KM)
1.	Advokat Damir Sadović	120.000,00	/	20.400,00	140.400,00
2.	Advokatsko društvo sa ograničenom odgovornošću Marić & Co	144.000,00	/	24.480,00	168.480,00

- 18. Datum slanja poziva na pregovaranje:** Poziv na pregovore poslan je kvalifikovanim ponuđačima i to Advokatu Damiru Sadoviću te Advokatskom društvu sa ograničenom odgovornošću Marić & Co, u skladu sa tačkom 9.2.2. tenderske dokumentacije, putem e-maila dana 28.05.2019. godine.
- 19. Datum slanja poziva na izmjenu i/ili dopunu inicijalne ponude ili na dostavu konačne ponude:** Na održanim pregovorima dana 30.05.2019. godine, dogovoreno je da ponuđači dostave konačnu ponudu najkasnije do 05.06.2019. godine do 15:00 sati, na protokol ugovornog organa, operativni ured u Sarajevu, Hamdije Kreševljakovića 19.



20. Naziv i sjedište svih ponuđača, prema redoslijedu zaprimanja konačnih ponuda:

1. Advokat Damir Sadović, zaprimljena dana 05.06.2019. godine u 14:29 sati;
2. Advokatsko društvo sa ograničenom odgovornošću Marić & Co, zaprimljena dana 05.06.2019. godine u 14:45 sati;

21. Datum početka pregleda i ocjene konačne ponude: 06.06.2019. godine;**22. Analitički prikaz traženih i dostavljenih obrazaca za dostavu konačne ponude:**

Oba ponuđača su blagovremeno dostavila konačne ponude koje ispunjavaju sve uslove dogovorene na pregovorima, odnosno Obrazac za konačnu ponudu i Obrazac za cijenu konačne ponude.

Komisija je konstatovala da su konačne ponude oba ponuđača prihvatljive, odnosno da su dostavljeni Obrazac za konačnu ponudu i Obrazac za cijenu konačne ponude u obje ponude ispravno popunjeni;

23. Naziv i sjedište ponuđača koji se isključuju te obrazloženje razloga njihovog isključenja:
Nije primjenjivo;**24. Prikaz valjanosti konačnih ponuda prema obliku, sadržaju i cjelovitosti:** Konačne ponude su dostavljene na Obrascu za konačnu ponudu (Aneks 2.1.) i Obrascu za cijenu konačne ponude (Aneks 3.1), odnosno iste sadrže sve obrasce koje je ugovorni organ zahtijevao. Dostavljeni Obrazac za konačnu ponudu i Obrazac za cijenu konačne ponude kod oba ponuđača su ispravno popunjeni, te je utvrđeno da su obje konačne ponude ovjerene, potpisane i cjelovite.**25. Podaci o ispravkama računskih grešaka u konačnim ponudama:** Prilikom računске kontrole Komisija nije uočila računске greške u konačnim ponudama;**26. Naziv i sjedište ponuđača čije konačne ponude se odbijaju na osnovu rezultata pregleda i ocjene ponuda te obrazloženje razloga za njihovo odbijanje:** Nije primjenjivo;**27. Razlozi za odbijanje konačne ponude zbog neprirodno niske cijene:** Nije primjenjivo;**28. Analiza prihvatljivih konačnih ponuda prema kriteriju za izbor ponude:**

Ponuđači su, na osnovu održanih pregovora, dostavili konačne ponude. Komisija za nabavke je konstatovala da su cijene konačnih ponuda niže u odnosu na inicijalne ponude, odnosno da su oba ponuđača u svojim konačnim ponudama odobrila dodatni popust na usluge koje su predmet ugovora.

Komisija je konstatovala da konačne ponude zadovoljavaju zadate kriterije, te su iste prihvatljive za ugovorni organ.



P.

29. Rangiranje prihvatljivih konačnih ponuda prema kriteriju za izbor ponude:

Redni broj	Naziv ponuđača	Cijena bez PDV-a (KM)	Popust (%)	PDV (17%) (KM)	Ukupna cijena sa PDV-om i popustom (KM)
1.	Advokat Damir Sadović	120.000,00	20	16.320,00	112.320,00
2.	Advokatsko društvo sa ograničenom odgovornošću Marić & Co	144.000,00	20	19.584,00	134.784,00

30. Naziv ponuđača s kojim ugovorni organ namjerava zaključiti ugovor o javnoj nabavci i razlozi za njegov izbor: Ugovorni organ namjerava zaključiti ugovor sa ponuđačem Advokat Damir Sadović, sa registrovanim sjedištem u ulici Mostarskog bataljona bb, 88000 Mostar, IDB 4327076290001. Ponuđač je u predmetnom postupku dostavio prihvatljivu konačnu ponudu sa najnižom cijenom.

31. Podaci o dijelu ugovora koji se daje u podugovor i podatke o podizvođaču: Ponuđač nije izrazio namjeru podugovaranja.

32. Podaci o provjeri najpovoljnijeg ponuđača sa kojim ugovorni organ namjerava zaključiti ugovor o javnoj nabavci: Traženi dokaz za kvalifikaciju ponuđača u pogledu lične sposobnosti – član 45. stav (1) tačka a) Zakona, odnosno potvrdu nadležnog suda da protiv navedenog ponuđača u krivičnom postupku nije izrečena pravosnažna presuda kojom je osuđen za krivično djelo učešća u kriminalnoj organizaciji, za korupciju, prevaru ili pranje novca, izabrani ponuđač je dužan dostaviti u roku od **5 dana od dana prijema Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača**, a za koju je dao izjavu u skladu sa Aneksom 6 tenderske dokumentacije. Dokazi koji se zahtjevaju moraju biti originali ili ovjerene kopije. Ako izabrani ponuđač u navedenom roku ne dostavi traženi original ili ovjerenu kopiju dokumenata i/ili ne dokaže da ispunjava uslov koji je propisao ugovorni organ, sa navedenim ponuđačem se neće zaključiti ugovor. U slučaju da je dokument izdat nakon datuma predaje ponude, u njemu mora biti jasno navedeno da je ponuđač traženi uslov ispunjavao na dan predaje ponude.

Ponuđač je sklopu inicijalne ponude dostavio dokumentaciju, kojom dokazuje ispunjavanje uslova lične sposobnosti iz člana 45. stav (1) tač. od b) do d) Zakona, te iste **nije dužan** ponovo dostavljati.

33. Prijedlog direktoru JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar za donošenje odluke o dodjeli ugovora:

Primjenom kriterija za dodjelu ugovora „najniža cijena“ predlaže se direktoru Javnog preduzeća Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine društvo sa ograničenom odgovornošću Mostar da u postupku za nabavku usluga: „Advokatske usluge LOT 1 – Advokatske usluge iz oblasti usaglašenosti ugovora sa pozitivno-pravnom regulativom u BiH, u oblasti privrede i naknade štete“, donese sljedeću odluku:

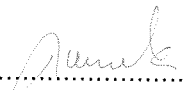


1. Ugovor za nabavku usluga „Advokatske usluge LOT 1 – Advokatske usluge iz oblasti usaglašenosti ugovora sa pozitivno-pravnom regulativom u BiH, u oblasti privrede i naknade štete ” u vrijednosti od 112.320,00 KM sa uključenim PDV-om i popustom u iznosu od 20% se dodjeljuje ponuđaču Advokatu Damiru Sadoviću, sa registrovanim sjedištem u ulici Mostarskog bataljona bb, 88000 Mostar, jer je u predmetnom postupku podnio prihvatljivu konačnu ponudu sa najnižom cijenom.

34. Datum završetka pregleda i ocjena: 26.06.2019. godine;

35. Ime i prezime osoba koje su izvršile pregled i ocjenu ponuda:

Članovi komisije:

Amra Kahrmanović, predsjednik komisije..... 

Melika Alajbegović, član komisije 

Sena Komarica, član komisije 

36. Popis priloga uz zapisnik (zahtjevi za pojašnjenjem ponuda, zahtjevi za dostavu originala ili ovjerenih kopija traženih dokumenata, zahtjevi za prihvatanje ispravke računске greške, zahtjevi za objašnjenjem neprirodno niske cijene, dostavljeni dokumenti, pojašnjenja, objašnjenja, prihvatanje ispravke, mišljenje stručne službe ugovornog organa ili nezavisne stručne osobe ili sl.):

- Kopija Zapisnika o provođenju pregovora;
- Kopija Zapisnika o zaprimanju ponuda;

Saglasan:

.....
Adnan Terzić, dipl.ing.
direktor

