

Broj: 01-01.3-5354-26/22 AK

Datum: 11.11.2022. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj: 39/14), te člana 15. Pravilnika o javnim nabavkama JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar, br.: NO 1.01-724-11/15 od 24.02.2015. godine i NO 1.01-3309-3/19 od 26.07.2019. godine i preporuke Komisije za nabavke konstatovane u Zapisniku o pregledu i ocjeni inicijalnih i konačnih ponuda broj: 01-01.3-5354-25/22 AK od 11.11.2022. godine direktor Javnog preduzeća Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine društvo sa ograničenom odgovornošću Mostar donosi sljedeću:

ODLUKU

**o izboru najpovoljnijeg ponuđača
u postupku dodjele ugovora iz Aneksa II. Dio B Zakona
„Advokatske usluge – Advokatske usluge iz oblasti usaglašenosti ugovora sa pozitivno-
pravnom regulativom u BiH u oblasti privrede i naknade štete”**

I

Ugovor za nabavku usluga: „Advokatske usluge – Advokatske usluge iz oblasti usaglašenosti ugovora sa pozitivno-pravnom regulativom u BiH u oblasti privrede i naknade štete” u ukupnoj vrijednosti od 45.600,00 KM bez uračunatog PDV-a, odnosno 53.352,00 KM sa uračunatim PDV-om dodjeljuje ponuđaču: Zajednička advokatska kancelarija Sadović Damir i Sadović Amila, sa registrovanim sjedištem u ulici Mostarskog bataljona bb, 88000 Mostar, IDB 4327076290001, jer je u predmetnom postupku dostavio prihvatljivu konačnu ponudu.

II

Ponude ponuđača: Zajednička advokatska kancelarija Gavrankapetanović Bekir, Koldžo Damir, Kukić Emir, Gavrankapetanović Džemila i Gavrankapetanović B. Bekir te Advokatski ured Sadudin Zaklan se odbacuju kao neprihvatljive u skladu sa članom 68. st. (1) i (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: Zakon) iz razloga što ponude ne sadrže tražene dokaze odnosno iste nisu potpune i ne ispunjavaju zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

III

Ponuda ponuđača: Advokat Aganović Mirza se odbacuje kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona, iz razloga što ista nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

IV

Konačna ponuda ponuđača: Advokatski ured Sanel Nezirić se odbacuje kao neprihvatljiva u skladu sa članom 66. stav (1) Zakona, jer nije ponuđeno osnovano obrazloženje neprirodno niske cijene ponude, te u skladu sa članom 68. stav (4) tačka f) jer u ponudi pisanim objašnjenjem ponuđača nije otklonjen nedostatak ili nejasnoća.



CIPS
CORPORATE
CERTIFICATION

Identifikacijski broj: 4227031540003 PDV broj: 227031540003
Glavni račun: Unibank Sarajevo 1020010000014030
Transakcijski račun: Raiffeisen bank dd Sarajevo, glavna filijala Mostar 1610200062470038
Fiduciarna banka za korištenje autoceste: 1610200062470232 | 3306002206065422
Naknada za korištenje cestovnog zemljišta: 1610200062470130 | 3306002206064549
Registровано u Općinskom sudu u Mostaru. MBS 38-01-0179-10

V

U skladu sa članom 70. stav (6) Zakona, JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar će ovu Odluku objaviti na svojoj internet stranici: www.jpautoceste.ba i to istovremeno s upućivanjem Odluke ponuđačima koji su učestvovali u postupku nabavke.

Obrazloženje

Javno preduzeće Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine društvo sa ograničenom odgovornošću Mostar je u skladu sa čl. 8. st. (1) i (2) i 18. stav (2) Zakona pokrenulo postupak dodjele ugovora na čiju dodjelu se primjenjuje poseban režim u skladu sa članom 8. Zakona, te je u skladu sa Pravilnikom o postupku dodjele ugovora o uslugama iz Aneksa II. Dio B Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj: 66/16) uputio pismeni poziv za dostavu ponuda za nabavku usluga: „Advokatske usluge – Advokatske usluge iz oblasti usaglašenosti ugovora sa pozitivno-pravnom regulativom u BiH u oblasti privrede i naknade štete”.

Ugovorni organ je objavio poziv za dostavu ponuda na svojoj web stranici, te Poziv uputio na 3 (tri) adrese. Na osnovu poziva inicijalne ponude je, do roka traženog u pozivu za dostavljanje ponuda, dostavilo ukupno 6 (šest) ponuđača.

Komisija za nabavke imenovana Rješenjem, broj: 01-01.3-5354-2/22 AK od 04.08.2022. godine je pristupila analizi pristiglih inicijalnih ponuda u smislu provjere kvalifikovanosti ponuđača, a shodno uslovima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji, te konstatovala da su ponude sljedećih ponuđača: Advokatski ured Sanel Nezirić, Konzorcij: Advokat Armela Ramić, Advokat Sanin Pešto i Advokat Džemil Sabrihafizović te Zajednička advokatska kancelarija Sadović Damir i Sadović Amila prihvatljive, odnosno ispunjavaju propisane minimalne kvalifikacione i ostale uslove utvrđene u tenderskoj dokumentaciji, priložena je sva tražena dokumentacija na propisan način, te je u skladu sa članom 9. Pravilnika o postupku dodjele ugovora o uslugama iz Aneksa II. Dio B Zakona o javnim nabavkama, te tačkom 9.2.2. tenderske dokumentacije, pozvala kvalifikovane ponuđače na pregovore. Pregovori su obavljani u jednom krugu dana 04.10.2022. godine. Nakon provedenih pregovora, kvalifikovani ponuđači su pozvani da dostave konačne ponude.

Na osnovu provedenih pregovora, dostavljenih konačnih ponuda za predmetnu uslugu te shodno prijedlogu i preporuci Komisije za nabavke konstatovane u Zapisniku o pregledu i ocjeni inicijalnih i konačnih ponuda, broj: 01-01.3-5354-25/22 AK od 11.11.2022. godine, ugovor za nabavku usluga „Advokatske usluge – Advokatske usluge iz oblasti usaglašenosti ugovora sa pozitivno-pravnom regulativom u BiH u oblasti privrede i naknade štete” u ukupnoj vrijednosti od 45.600,00 KM bez uračunatog PDV-a, odnosno 53.352,00 KM sa uračunatim PDV-om dodjeljuje ponuđaču: Zajednička advokatska kancelarija Sadović Damir i Sadović Amila, sa registrovanim sjedištem u ulici Mostarskog bataljona bb, 88000 Mostar, IDB 4327076290001, jer je u predmetnom postupku dostavio prihvatljivu konačnu ponudu. Nadalje, ponude ponuđača: Zajednička advokatska kancelarija Gavrankapetanović Bekir, Koldžo Damir, Kukić Emir, Gavrankapetanović Džemila i Gavrankapetanović B. Bekir te Advokatski ured Sadudin Zaklan se odbacuju kao neprihvatljive u skladu sa članom 68. st. (1) i (4) tačka i) Zakona iz razloga što ponude ne sadrže tražene dokaze odnosno iste nisu potpune i ne ispunjavaju zahtjeve iz tenderske dokumentacije dok se ponuda ponuđača: Advokat Aganović Mirz odbacuje kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (4)



CIPS
CORPORATE
CERTIFICATION

Identifikacioni broj: 4227691540005 PDV broj: 227691540005
Glavni račun: Union banka Sarajevo 1020010000014038
Transakcijski račun: Raiffeisen bank d.d. Sarajevo, glavna filijala Mostar 1610200062470038
Federalna taksa za korištenje autoceste: 1610200062470032 : 338690229656422
Naknada za korištenje cestovnog zemljišta: 1610200062470135 : 3386902296564549
Registrovano u Općinskom sudu u Mostaru, MBS 58-01-9179-10

tačka i) Zakona, iz razloga što ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Konačna ponuda ponuđača: Advokatski ured Sanel Nezirić se odbacuje kao neprihvatljiva u skladu sa članom 66. stav (1) Zakona, jer nije ponuđeno osnovano obrazloženje neprirodno niske cijene ponude, te u skladu sa članom 68. stav (4) tačka f) jer u ponudi pisanim objašnjenjem ponuđača nije otklonjen nedostatak ili nejasnoća.

Detaljno obrazloženje razloga zbog kojih se ponude navedenih ponuđača odbacuju kao neprihvatljive dato je u Zapisniku o pregledu i ocjeni inicijalnih i konačnih ponuda, broj: 01-01.3-5354-25/22 AK od 11.11.2022. godine, koji je u prilogu ove Odluke i čini njen sastavni dio.

Shodno navedenom ugovorni organ je prihvatio prijedlog Komisije za nabavke i donio Odluku kao u dispozitivu.

Pouka o pravnom lijeku:

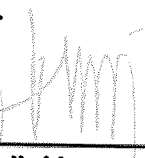
Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba u roku od deset (10) dana od dana objave dobrovoljnog ex-ante obavještenja o transparentnosti. Žalba se izjavljuje URŽ-u putem ugovornog organa u pisanoj formi direktno, elektronskim putem ili preporučenom poštanskom pošiljkom. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koji ne može biti manji od tri (3).

Prilog:

- Zapisnik o pregledu i ocjeni inicijalnih i konačnih ponuda, broj: 01-01.3-5354-25/22 AK od 11.11.2022. godine;

**izvršni direktor
za opće, kadrovske i pravne poslove**


Ajman Šoše, dipl.iur.

direktor

Elmedin Voloder, dipl.ing.građ.

Dostaviti:

- ponuđačima koji su predali ponude i
- a/a;



Identifikacijski broj: 4227691340005 PDV broj: 227691340005
Glavni račun: Unsko banka Sarajevo 1020010000014038
Transakcijski račun: Raiffeisen bank d.d. Sarajevo, glavna filijala Mostar 1610200062470038
Federalna banka za korištenje autoplova: 1610200062470232 3386902296565422
Naknade za korištenje cestovnog zemljišta: 1610200062470136 33869022965654049
Registровано u Općinskom sudu u Mostaru: MBS 38-01-0179-10

Broj: 01-01.3-5354-25/22 AK
Datum: 11.11.2022. godine

U skladu sa članom 65. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ br. 39/14), članom 8. Pravilnika o uspostavljanju i radu komisije za javne nabavke („Službeni glasnik BiH“ br. 103/14), članom 10. Pravilnika o postupku dodjele ugovora o uslugama iz Aneksa II. Dio B Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ br. 104/14) i članom 14. Pravilnika o javnim nabavkama JP Autoceste FBiH d.o.o Mostar, Komisija dostavlja:

**ZAPISNIK O PREGLEDU I OCJENI INICIJALNIH I KONAČNIH PONUDA
u postupku dodjele ugovora o uslugama iz Aneksa II. Dio B Zakona**

- Naziv i sjedište ugovornog organa:** JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar;
- Predmet nabavke:** „Advokatske usluge – Advokatske usluge iz oblasti usaglašenosti ugovora sa pozitivno-pravnom regulativom u BiH u oblasti privrede i naknade štete“;
- Evidencijski broj nabavke:** 01-01.3-5354/22 AK;
- Vrsta postupka javne nabavke:** Postupak nabavke na koji se primjenjuje poseban režim shodno članu 8. Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: Zakon) i Pravilniku o postupku dodjele ugovora o uslugama iz Aneksa II. Dio B Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: Pravilnik);
- Podaci o objavi:** Poziv za dostavu ponuda objavljen na web stranici ugovornog organa dana 01.08.2022. godine i poslat na 3 (tri) adrese;
- Kriterij za dodjelu ugovora:** „Najniža cijena“;
- Procijenjena vrijednost nabavke:** 60.000,00 KM bez uračunatog PDV-a;
- Datum početka pregleda i ocjene inicijalnih ponuda:** Komisija je počela sa pregledom inicijalnih ponuda dana 09.09.2022. godine;
- Naziv i sjedište svih ponuđača, prema redoslijedu zaprimanja inicijalnih ponuda:** Komisija za javne nabavke za predmetni postupak je utvrdila da je do krajnjeg roka za dostavljanje ponuda, blagovremeno zaprimljeno 6 (šest) ponuda i to kako slijedi:
 - Zajednička advokatska kancelarija Gavrankapetanović Bekir, Koldžo Damir, Kukić Emir, Gavrankapetanović Džemila i Gavrankapetanović B. Bekir, zaprimljena dana 08.08.2022. godine u 10:15 sati;
 - Advokatski ured Sanel Nezirić, zaprimljena dana 17.08.2022. godine u 09:20 sati;
 - Advokat Aganović Mirza, zaprimljena dana 17.08.2022. godine u 11:03 sati;
 - Advokatski ured Sadudin Zaklan, Mostar, zaprimljena dana 17.08.2022. godine u 11:15 sati;
 - Konzorcij: Advokat Armela Ramić (nosilac Konzorcija), Advokat Sanin Pešto i Advokat Džemil Sabrihafizović, zaprimljena dana 17.08.2022. godine u 11:42 sati;
 - Zajednička advokatska kancelarija Sadović Damir i Sadović Amila, zaprimljena dana 17.08.2022. godine u 11:50 sati;

10. Podaci o pojašnjenju u skladu sa članom 68. stav (3) Zakona: Nije traženo pojašnjenje inicijalnih ponuda;

11. Analitički prikaz traženih i dostavljenih dokumenata na osnovu kojih se utvrđuje postoje li razlozi isključenja ponuđača:

1. Ponuđač Zajednička advokatska kancelarija Gavrankapetanović Bekir, Koldžo Damir, Kukić Emir, Gavrankapetanović Džemila i Gavrankapetanović B. Bekir, ne ispunjava uslov iz člana 45. Zakona, odnosno uslov iz tačke 7.1 (Lična sposobnost) predmetne tenderske dokumentacije iz sljedećeg razloga:

U svrhu ispunjavanja uslova iz navedene tačke tenderske dokumentacije ponuđač je bio obavezan dostaviti Izjavu, datu u formi utvrđenoj Aneksom 6 tenderske dokumentacije, **ovjerenu kod nadležnog organa (organ uprave ili notar)** da se na ponuđača ne odnose slučajevi definisani tačkom 7.1.1. od a) do d) tenderske dokumentacije. Ponuđač je u sastavu ponude dostavio navedenu Izjavu koja nije popunjena niti potpisana od strane ovlaštenog predstavnika ponuđača niti je ovjerena od strane nadležnog organa (organ uprave ili notar), kako je zahtijevano tačkom 7.1.2. tenderske dokumentacije. Shodno navedenom, ponuđač Zajednička advokatska kancelarija Gavrankapetanović Bekir, Koldžo Damir, Kukić Emir, Gavrankapetanović Džemila i Gavrankapetanović B. Bekir nije ispunio kvalifikacioni uslov lične sposobnosti ponuđača iz člana 45. Zakona zahtijevan tačkom 7.1.1 tenderske dokumentacije.

Potom, naprijed navedeni ponuđač postavljeni uslov iz člana 46. Zakona, odnosno uslov iz tačke 7.2. predmetne tenderske dokumentacije (Sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti) ne ispunjava iz sljedećeg razloga:

Naime tačkom 7.2.2. tenderske dokumentacije je propisano da su ponuđači dužni, u svrhu dokazivanja profesionalne sposobnosti, dostaviti dokaz o registraciji u odgovarajućem profesionalnom ili drugom registru u zemlji u kojoj su registrovani ili da obezbijede posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje njihovo pravo da obavljaju profesionalnu djelatnost, koja je u vezi sa predmetom nabavke. Dokazi koji se dostavljaju moraju biti originali ili ovjerene kopije.

Naprijed pomenuti ponuđač u ponudi, nije dostavio niti jedan dokument kao dokaz ispunjavanja navedenog uslova, što nije u skladu sa naprijed navedenom tačkom tenderske dokumentacije.

Shodno navedenom, ponuđač Zajednička advokatska kancelarija Gavrankapetanović Bekir, Koldžo Damir, Kukić Emir, Gavrankapetanović Džemila i Gavrankapetanović B. Bekir nije ispunio kvalifikacioni uslov sposobnosti za obavljanje profesionalne djelatnosti iz člana 46. Zakona zahtijevan tačkom 7.2.2 tenderske dokumentacije.

Nadalje, navedeni ponuđač ne ispunjava uslov iz člana 50. Zakona, odnosno uslov iz tačke 7.3. predmetne tenderske dokumentacije (Tehnička i profesionalna sposobnost ponuđača) iz sljedećeg razloga:

Naime, tačkom 7.3.1. tenderske dokumentacije su propisani sljedeći uslovi:

- a) minimalno 5 (pet) godina iskustva u pružanju advokatskih usluga;
- b) Iskustvo u vođenju postupaka iz oblasti privrednih sporova i naknade štete pred nadležnim sudovima u BiH;
- c) Polica osiguranja od štete zbog nesavjesnog zastupanja u iznosu od najmanje 100.000,00 KM;

Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača će se izvršiti na osnovu jednog ili više dokaza:



Handwritten signature

- a) potvrda Advokatske komore u kojoj će biti jasno navedeno ukupno iskustvo ponuđača u oblasti advokatskih usluga;
- b) najmanje 3 (tri) pravomoćne sudske presude kao dokaz iskustva u vođenju postupaka iz oblasti privrednih sporova i naknade štete pred nadležnim sudovima u BiH;
- c) Ovjerena kopija police osiguranja od štete zbog nesavjesnog zastupanja u iznosu od najmanje 100.000,00 KM;

Navedeni ponuđač nije dostavio niti jedan dokaz propisan tačkom 7.3.2. tenderske dokumentacije, odnosno nije dostavio dokumentaciju kojom dokazuje ispunjavanje uslova tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača.

Shodno navedenom, ponuđač Zajednička advokatska kancelarija Gavrankapetanović Bekir, Koldžo Damir, Kukić Emir, Gavrankapetanović Džemila i Gavrankapetanović B. Bekir nije ispunio kvalifikacione uslove tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača iz člana 50. Zakona zahtijevane tačkom 7.3.1 tenderske dokumentacije.

Zatim, ponuđač nije ispunio uslov iz tačke 7.5. tenderske dokumentacije (Sukob interesa), odnosno nije dostavio pismenu Izjavu iz člana 52. Zakona na propisan način. Navedene Izjave nisu popunjene niti potpisane od strane ovlaštenog predstavnika ponuđača/punomoćnika niti su ovjerene od strane nadležnog organa (organ uprave ili notar), kako je zahtijevano u skladu sa formom utvrđenom u Aneksima 7 odnosno 7.1. tenderske dokumentacije.

Nadalje, ponuđač ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije u vezi sa dostavljanjem ponude, odnosno načinom pripreme ponude. Ponuđač nije pripremio ponudu u skladu sa uslovima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji tačka 8.1. tenderske dokumentacije (Priprema ponude). Naime tačkom 8.1.4 tenderske dokumentacije je propisano sljedeće: „Svi listovi ponude moraju biti čvrsto uvezani na način da se onemogući naknadno vađenje ili umetanje listova, osim garantnih dokumenata“. Ponuđač nije dostavio ponudu na naprijed navedeni način, odnosno dostavljena ponuda je spojena heftaricom, dakle ponuda nije čvrsto uvezana, odnosno nije uvezana u korice ili osigurana jemstvenikom.

Pored navedenog, ponuda ponuđača ne sadrži numeraciju od strane ponuđača, odnosno niti jedan list ponude nije numerisan, a što je u suprotnosti sa tačkom 8.1.4. tenderske dokumentacije u kojoj jasno stoji: „...Sve strane ponude koje sadrže tekst moraju biti numerisane na način da je vidljiv redni broj stranice ili lista, u skladu sa članom 8. st. (6) i (7) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“, br. 90/14 i 20/15)“.

Konačno ponuđač u sastavu ponude nije dostavio **potpisan** Prijedlog ugovora (Nacrt) dat u formi Aneksa 5 tenderske dokumentacije, kako je to zahtijevano tačkom 9.3.5. tenderske dokumentacije niti je postupio u skladu sa tačkom 8.2. (Sadržaj ponude) te dostavljena ponuda ne sadrži **parafiran** Opis usluga, odnosno ponuda ne sadrži sve elemente u skladu sa zahtjevima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji.

Članom 57. stav (1) Zakona propisano je da se u postupku javne nabavke kandidat/ponuđač pridržava zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije, a iz svega naprijed navedenog vidljivo je da navedeni ponuđač nije pripremio ponudu u skladu sa zahtjevima koji su utvrđeni u tenderskoj dokumentaciji.

Naglašavamo da komisija za nabavke nije mogla utvrditi da li je dostavljena ponuda odnosno samo dva Obrasca iz ponude (Aneks 2 i Aneks 3) potpisana od strane osobe ovlaštene za zastupanje ponuđača s obzirom da nije dostavljan nikakav dokaz iz kojeg bi bili vidljivi podaci o licima ovlaštenim za zastupanje te podaci o eventualnim ograničenjima lica ovlaštenih za zastupanje. Shodno navedenom ponuđač nije dokazao da je osoba koja je potpisala navedene obrasce ovlaštena za zastupanje ponuđača.



CIPS
CORPORATE
CERTIFICATION

Identifikacijski broj: 4227691540005 PDV broj: 227691540005
Glavni račun: Union banka Sarajevo 1020010000014039
Transakcijski račun: Raiffeisen bank dd Sarajevo, glavna filijala Mostar 1610200062470038
Federalna taksa za korištenje autoceste: 1610200062470232 i 3386902296565422
Naknada za korištenje cestovnog zemljišta: 1610200062470135 i 3386902296564549
Registровано u Općinskom sudu u Mostaru, MBS 58-01-0179-10

12

U skladu sa svim prethodno iznesenim razlozima, ponuda ponuđača Zajedničke advokatske kancelarije Gavrankapetanović Bekir, Koldžo Damir, Kukić Emir, Gavrankapetanović Džemila i Gavrankapetanović B. Bekir ne ispunjava kvalifikacione uslove kao ni ostale zahtjeve propisane tenderskom dokumentacijom, te ponuđač nije pozvan na pregovore, u skladu sa tačkom 9.2.2. tenderske dokumentacije.

Shodno navedenom Komisija za nabavke daje preporuku ugovornom organu da ponudu naprijed navedenog ponuđača odbaci kao neprihvatljivu, u skladu s članom 68. st. (1) i (4) tačka i) Zakona.

2. Ponuđač Advokat Aganović Mirza ispunjava sve uslove iz čl. 45., 46. i 50. Zakona, međutim ne ispunjava sve zahtjeve iz tenderske dokumentacije iz sljedećeg razloga:

Naime, u Obrascu za cijenu ponude utvrđenom u formi Aneksa 3 tenderske dokumentacije koji je ponuđač dostavio na strani 6 svoje ponude, utvrđeno je da ponuđač nije popunio stavku „Jedinična cijena (KM)“ koja je predviđena samim obrascem odnosno ponuđač je izostavio da upiše jediničnu cijenu, iako je ugovorni organ predvidio da se u pomenutom obrascu navede jedinična cijena usluga. Dakle, dostavljeni Obrazac za cijenu ponude nije popunjen prema zahtjevima iz tenderske dokumentacije, a što je u suprotnosti sa tačkom 8.4.1 predmetne tenderske dokumentacije koja propisuje da: „...*Ponuđač treba popuniti Obrazac za ponudu i Obrazac za cijenu ponude koji se nalaze u prilogu ove tenderske dokumentacije, u skladu sa svim podacima koji su definisani Aneksima 2, i 3. U slučaju da ponuđač propusti popuniti obrazac u skladu sa postavljenim zahtjevima, njegova ponuda će biti odbačena kao neprihvatljiva*“.

Članom 57. stav (1) Zakona propisano je da se u postupku javne nabavke kandidat/ponuđač pridržava zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije a iz naprijed navedenog vidljivo je da navedeni ponuđač nije pripremio ponudu u skladu sa zahtjevima koji su utvrđeni u tenderskoj dokumentaciji.

S obzirom na činjenicu da u ponudi nije dostavljen Obrazac za cijenu ponude – Aneks 3 kako je to predviđeno propisanom formom obrasca, ponuda ponuđača Advokata Aganović Mirze se odbacuje kao neprihvatljiv u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona, jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

3. Ponuđač Advokat Sadudin Zaklan ne ispunjava uslov iz člana 45. Zakona, odnosno uslov iz tačke 7.1 (Lična sposobnost) predmetne tenderske dokumentacije iz sljedećeg razloga:

U svrhu ispunjavanja uslova iz navedene tačke tenderske dokumentacije ponuđač je bio obavezan dostaviti Izjavu, datu u formi utvrđenoj Aneksom 6 tenderske dokumentacije, **ovjerenu kod nadležnog organa (organ uprave ili notar)** da se na ponuđača ne odnose slučajevi definisani tačkom 7.1.1. od a) do d) tenderske dokumentacije. Ponuđač je u sastavu ponude dostavio navedenu Izjavu koja nije ovjerena od strane nadležnog organa (organ uprave ili notar), kako je zahtijevano tačkom 7.1.2. tenderske dokumentacije. Shodno navedenom, ponuđač Advokat Sadudin Zaklan nije ispunio kvalifikacioni uslov lične sposobnosti ponuđača iz člana 45. Zakona zahtijevan tačkom 7.1.1 tenderske dokumentacije.

Potom, naprijed navedeni ponuđač postavljeni uslov iz člana 50. Zakona, odnosno uslov iz tačke 7.3. predmetne tenderske dokumentacije (Tehnička i profesionalna sposobnost ponuđača) ne ispunjava u potpunosti i to iz sljedećeg razloga:

Naime, tačkom 7.3.1. b) i c) tenderske dokumentacije su propisani sljedeći uslovi:

- b) Iskustvo u vođenju postupaka iz oblasti privrednih sporova i naknade štete pred nadležnim sudovima u BiH;
- c) Polica osiguranja od štete zbog nesavjesnog zastupanja u iznosu od najmanje 100.000,00 KM;



Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača će se izvršiti na osnovu jednog ili više dokaza:

- b) najmanje 3 (tri) pravomoćne sudske presude kao dokaz iskustva u vođenju postupaka iz oblasti privrednih sporova i naknade štete pred nadležnim sudovima u BiH;
- c) Ovjereni kopije police osiguranja od štete zbog nesavjesnog zastupanja u iznosu od najmanje 100.000,00 KM;

Navedeni ponuđač nije dostavio niti jedan dokaz propisan tačkom 7.3.2. b) i c) tenderske dokumentacije, odnosno nije dostavio dokumentaciju kojom dokazuje ispunjavanje uslova tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača.

Shodno navedenom, ponuđač Advokat Sadudin Zaklan nije ispunio kvalifikacione uslove tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača iz člana 50. Zakona zahtijevane tačkom 7.3.1 b) i c) tenderske dokumentacije.

Zatim, ponuđač nije ispunio uslov iz tačke 7.5. tenderske dokumentacije (Sukob interesa), odnosno nije dostavio pismenu Izjavu iz člana 52. Zakona na propisan način. Navedena Izjava nije ovjerena od strane nadležnog organa (organ uprave ili notar), kako je zahtijevano u skladu sa formom utvrđenoj u Aneksu 7 tenderske dokumentacije.

Nadalje, ponuđač ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije u vezi sa dostavljanjem ponude, odnosno načinom pripreme ponude. Ponuđač nije pripremio ponudu u skladu sa uslovima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji tačka 8.1. tenderske dokumentacije (Priprema ponude). Naime tačkom 8.1.4 tenderske dokumentacije je propisano sljedeće: „Svi listovi ponude moraju biti čvrsto uvezani na način da se onemogući naknadno vađenje ili umetanje listova, osim garantnih dokumenata“. Ponuđač nije dostavio ponudu na naprijed navedeni način, odnosno dostavljena je ponuda čiji su listovi spojeni samo spajalicom, dakle ponuda nije čvrsto uvezana, odnosno nije uvezana u korice ili osigurana jemstvenikom.

Pored navedenog, ponuda ponuđača ne sadrži numeraciju od strane ponuđača, odnosno niti jedan list ponude nije numerisan, a što je u suprotnosti sa tačkom 8.1.4. tenderske dokumentacije u kojoj jasno stoji: „...Sve strane ponude koje sadrže tekst moraju biti numerisane na način da je vidljiv redni broj stranice ili lista, u skladu sa članom 8. st. (6) i (7) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“, br. 90/14 i 20/15)“.

Konačno ponuđač u sastavu ponude nije dostavio **potpisan** Prijedlog ugovora (Nacrt) dat u formi Aneksa 5 tenderske dokumentacije, kako je to zahtijevano tačkom 9.3.5. tenderske dokumentacije niti je postupio u skladu sa tačkom 8.2. (Sadržaj ponude) te dostavljena ponuda ne sadrži **parafiran** Opis usluga, odnosno ponuda ne sadrži sve elemente u skladu sa zahtjevima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji.

Članom 57. stav (1) Zakona propisano je da se u postupku javne nabavke kandidat/ponuđač pridržava zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije, a iz svega naprijed navedenog vidljivo je da navedeni ponuđač nije pripremio ponudu u skladu sa zahtjevima koji su utvrđeni u tenderskoj dokumentaciji.

U skladu sa svim prethodno iznesenim razlozima, ponuda ponuđača Advokata Sadudina Zaklana ne ispunjava kvalifikacione uslove kao ni ostale zahtjeve propisane tenderskom dokumentacijom, te ponuđač nije pozvan na pregovore, u skladu sa tačkom 9.2.2. tenderske dokumentacije.

Shodno navedenom Komisija za nabavke daje preporuku ugovornom organu da ponudu naprijed navedenog ponuđača odbaci kao neprihvatljivu, u skladu s članom 68. st. (1) i (4) tačka i) Zakona.



- 12. Prikaz traženih i dostavljenih garancija za ozbiljnost ponude:** Ugovorni organ nije zahtijevao dostavljanje bankarske garancije za ozbiljnost ponude;
- 13. Podaci o pojašnjenju inicijalnih ponuda ako ih je bilo:** Nije traženo pojašnjenje inicijalnih ponuda;
- 14. Prikaz valjanosti inicijalnih ponuda prema obliku, sadržaju i cjelovitosti:** Komisija je izvršila ocjenu inicijalnih ponuda prema obliku, sadržaju i cjelovitosti i konstatovala da su ponude sljedećih ponuđača: Advokatskog ureda Sanela Nezirića, zatim konzorcija Advokata Armele Ramić, Advokata Sanina Pešte i Advokata Džemila Sabrihafizovića te Zajedničke advokatske kancelarije Sadović Damira i Sadović Amile dostavljene u skladu sa uslovima i zahtjevima koji su utvrđeni u tenderskoj dokumentaciji za predmetni postupak, dok ponude ponuđača Zajedničke advokatske kancelarije Gavrankapetanović Bekira, Koldžo Damira, Kukić Emira, Gavrankapetanović Džemile i Gavrankapetanović B. Bekira, zatim Advokata Aganović Mirze te Advokata Sadudina Zaklana nisu dostavljene u skladu sa uslovima i zahtjevima koji su utvrđeni u tenderskoj dokumentaciji;
- 15. Podaci o ispravkama računskih grešaka u inicijalnim ponudama ako ih je bilo:** Prilikom računske kontrole Komisija za nabavke je u ponudi ponuđača Zajedničke advokatske kancelarije Gavrankapetanović Bekir, Koldžo Damir, Kukić Emir, Gavrankapetanović Džemila i Gavrankapetanović B. Bekir uočila računske greške. S obzirom na to da je ponuda ocijenjena kao neprihvatljiva saglasnost za ispravku računske greške od navedenog ponuđača nije tražena;
- 16. Naziv i sjedište ponuđača čije inicijalne ponude se odbijaju na osnovu rezultata pregleda i ocjene inicijalnih ponuda te obrazloženje razloga za njihovo odbijanje:** Pogledati tačku 11. ovog Zapisnika;
- 17. Analiza prihvatljivih inicijalnih ponuda prema kriteriju za izbor ponude:** U skladu sa članom 64. Zakona, te tačkom 9.1.1. tenderske dokumentacije, kriterij za dodjelu ugovora je „najniža cijena“.

Redni broj	Naziv ponuđača	Popust (%)	Cijena bez PDV-a (KM)
1.	Konzorcij: Advokat Armela Ramić Advokat Sanin Pešto i Advokat Džemil Sabrihafizović	/	59.460,00
2.	Zajednička advokatska kancelarija Sadović Damir i Sadović Amila	/	60.000,00
2.	Advokatski ured Sanel Nezirić	/	60.000,00

- 18. Datum slanja poziva na pregovaranje:** Poziv na pregovore poslan je kvalifikovanim ponuđačima, u skladu sa tačkom 9.2.2. tenderske dokumentacije, putem e-maila dana 30.09.2022. godine.
- 19. Datum slanja poziva na izmjenu i/ili dopunu inicijalne ponude ili na dostavu konačne ponude:** Na održanim pregovorima dana 04.10.2022. godine, dogovoreno je da ponuđači dostave konačnu ponudu najkasnije do 07.10.2022. godine do 13:00 sati, na protokol ugovornog organa, operativni ured u Sarajevu, Hamdije Kreševljakovića broj 19.
- 20. Naziv i sjedište svih ponuđača, prema redoslijedu zaprimanja konačnih ponuda:**
- Konzorcij: Advokat Armela Ramić (nosilac Konzorcija), Advokat Sanin Pešto i Advokat Džemil Sabrihafizović, zaprimljena dana 06.10.2022. godine u 09:55 sati;
 - Zajednička advokatska kancelarija Sadović Damir i Sadović Amila, zaprimljena dana 07.10.2022. godine u 12:38 sati;



12

3. Advokatski ured Sanel Nezirić, zaprimljena dana 07.10.2022. godine u 12:56 sati;

21. Datum početka pregleda i ocjene konačne ponude: 10.10.2022. godine;

22. Analitički prikaz traženih i dostavljenih obrazaca za dostavu konačne ponude: Svi ponuđači su blagovremeno dostavili konačne ponude koje ispunjavaju sve uslove dogovorene na pregovorima, odnosno dostavljeni su Obrazac za konačnu ponudu (Aneks 2.1.) i Obrazac za cijenu konačne ponude (Aneks 3.1).

U konačnoj ponudi ponuđača Zajedničke advokatske kancelarije Sadović Damir i Sadović Amila Komisija za nabavke je uočila da je u Obrascu za konačnu ponudu (Aneks 2.1), umjesto ukupne cijene ponude bez PDV-a (umnožak količine i jedinične cijene ponude), ponuđač upisao iznos jedinične cijene usluga tj. mjesečni iznos usluga. Uzimajući u obzir odredbu iz tačke 8.4.2. Poziva za dostavljanje ponuda kojom je propisano da u slučaju da se ne slažu cijene iz navedenih obrasca prednost se daje cijeni ponude bez PDV-a iz Obrasca za cijenu ponude, Komisija za nabavke je konstatovala da je i u pomenutom slučaju relevantna cijena ponude bez PDV-a navedena u Obrascu za cijenu konačne ponude (Aneks 3.1).

23. Naziv i sjedište ponuđača koji se isključuju te obrazloženje razloga njihovog isključenja: Nije primjenjivo;

24. Prikaz valjanosti konačnih ponuda prema obliku, sadržaju i cjelovitosti: Konačne ponude su dostavljene na Obrascu za konačnu ponudu (Aneks 2.1.) i Obrascu za cijenu konačne ponude (Aneks 3.1), odnosno iste sadrže sve obrasce koje je ugovorni organ zahtijevao. Dostavljeni Obrazac za konačnu ponudu i Obrazac za cijenu konačne ponude kod svih ponuđača su ovjereni, potpisani i cjeloviti.

25. Podaci o ispravkama računskih grešaka u konačnim ponudama: Prilikom računske kontrole Komisija u skladu sa članom 17. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda (u daljem tekstu: Uputstvo) u ponudi Konzorcija: Advokat Armela Ramić Advokat Sanin Pešto i Advokat Džemil Sabrihafizović ponuđača je uočena računski greška. Shodno tome ugovorni organ je uputio Zahtjev za prihvatanje ispravke računski grešaka u ponudi, akt ugovornog organa broj: 01-01.3- 5354-23/22 AK od 02.11.2022. godine navedenom ponuđaču.

Ponuđač su blagovremeno u roku koji je odredio ugovorni organ dostavilo traženu saglasnost za ispravku računskih grešaka u ponudi, koja se nalazi u prilogu ovog Zapisnika te čini njegov sastavni dio;

26. Podaci o pojašnjenju ponuda: Ugovorni organ je u toku pregleda i ocjene zaprimljenih konačnih ponuda utvrdio da je ukupna cijena konačne ponude ponuđača: Advokatski ured Sanel Nezirić za više od 20% (u konkretnom slučaju 21,05%) niža od cijene drugorangirane prihvatljive konačne ponude, te je Zahtjevom za pojašnjenje neprirodno niske cijene ponude, broj: 01-01.3-5354-12/22 AK od 12.10.2022. godine zatražio od ponuđača da u skladu sa članom 17. stav (7) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“, br.: 90/14 i 20/15) obrazloži ponuđenu cijenu, sa detaljnim podacima o sastavnim elementima ponude, uključujući elemente cijene, odnosno razlozima ponuđene cijene. Ponuđač je pisanim putem dostavio zahtijevano obrazloženje neprirodno niske cijene konačne ponude u kojem je pored zahtijevanog obrazloženja iznosio subjektivna tumačenja odredbi Zakona i Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“, br.: 90/14 i 20/15) koje se odnose na neprirodno nisku cijenu, iako za isto nije bio pozvan. Komisija za nabavke je nakon analize datog pojašnjenja neprirodno niske cijene konstatovala da isto ne sadrži sve elemente u skladu sa članom 66. stav (2) Zakona te nije prihvatila argumente koji opravdavaju iznos ponuđene cijene konačne ponude.

27. Naziv i sjedište ponuđača čije konačne ponude se odbijaju na osnovu rezultata pregleda i ocjene ponuda te obrazloženje razloga za njihovo odbijanje: U skladu sa tačkom 28. ovog Zapisnika;



CIPS
CORPORATE
CERTIFICATION

Identifikacijski broj: 4227691540005 PDV broj: 227691540005
Glavni račun: Union banka Sarajevo 1020010000014039
Transakcijski račun: Raiffeisen bank dd Sarajevo, glavna filijala Mostar 1610200062470038
Federalna taksa za korištenje autoceste: 1610200062470232 i 3386902296565422
Naknada za korištenje cestovnog zemljišta: 1610200062470135 i 33869022965654549
Registровано u Općinskom sudu u Mostaru, MBS 58-01-0179-10

10

28. Razlozi za odbijanje konačne ponude zbog neprirodno niske cijene: Ugovorni organ je u toku pregleda i ocjene prispjelih konačnih ponuda utvrdio da je ukupna cijena konačne ponude ponuđača Advokatskog ureda Sanela Nezirića, neprirodno niska, te je Zahtjevom za pismeno pojašnjenje neprirodno niske cijene ponude, broj: 01-01.3-5354-12/22 AK od 12.10.2022. godine zatražio od ponuđača da u skladu sa članom 66. stav (2) Zakona obrazloži razloge ponuđene cijene predmetnih usluga sa svim mjerodavnim sastavnim dijelovima, odnosno da iznese detaljnu kalkulaciju na osnovu koje zasniva cijenu svoje konačne ponude.

Komisija za nabavke, nakon analize dostavljenog pojašnjenja neprirodno niske cijene navedenog ponuđača, akt broj: bez broja od 17.10.2022. godine je ustanovila da isto ne sadrži obrazloženje koje suštinski i formalno opravdava ponuđenu cijenu, prema naprijed navedenom Zahtjevu ugovornog organa, odnosno nije dostavljena detaljna kalkulacija ponuđene cijene.

U dostavljenom pojašnjenju ponuđač navodi da je konačna cijena formirana u skladu sa zakonskim i podzakonskim propisima, odnosno da je ponuđena cijena i viša od cijene propisane odredbama Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Dalje, u pojašnjenju se navodi: „Prema naprijed navedenim odredbama Advokatske tarife FBiH, jasno je vidljivo da pola sata na ime savjetovanja i pripreme mišljenja od strane advokata iznosi 30,00 KM, odnosno da jedan utrošeni sat savjetovanja i pripreme mišljenja od strane advokata iznosi 60,00 KM, dok je ponuda Advokatski ured Sanel Nezirić ponudio cijenu od 75,00 KM za naprijed navedene radnje i to paušalno, čak i pod uslovom da za svaki mjesec ovaj ponuđač utroši maksimalni broj sata od 40 sati mjesečno, shodno odredbama člana 4. nacrtu ugovora“.

Prema naprijed navedenom obrazloženju je nesporno da ponuđač: Advokatski ured Sanel Nezirić nije ponudio adekvatno pojašnjenje neprirodno niske cijene za usluge koje su predmet nabavke. Naime, ponuđena cijena se odnosi samo na dio usluga odnosno na ime savjetovanja i pripreme mišljenja od strane advokata i ona iznosi 75,00 KM za navedene radnje, što za mjesec dana iznosi 3.000,00 KM, a za dvanaest (12) mjeseci, to je iznos od 36.000,00 KM, kako je i ponuđeno u ponudi Advokatskog ureda.

Međutim, ugovorni organ je u Opisu usluga datom u Aneksu 8 tenderske dokumentacije definisao da će Pružalac usluga u periodu od 12 mjeseci, a prema stvarnim potrebama ugovornog organa pružati sljedeće usluge:

- Zastupanje u svim vrstama sudskih privrednih sporova i sporova iz oblasti naknade štete pred nadležnim općinskim/osnovnim, kantonalnim/okružnim, Vrhovnim i Ustavnim sudovima u BiH.
- Sačinjavanje svih vrsta podnesaka vezanih za navedene postupke, i to zahtjeva, prijedloga, tužbi, odgovora na tužbe, redovnih ili vanrednih pravnih lijekova, te sve druge vrste podnesaka.
- Pružanje konsultantskih usluga i tumačenje kompleksnih pravnih normi iz oblasti privrednog i građanskog prava

S tim u vezi posebno naglašavamo činjenicu da je ukupna cijena usluga u inicijalnoj ponudi istog ponuđača iznosila 60.000,00 KM bez uračunatog PDV-a, a da cijena konačne ponude iznosi 36.000,00 KM bez uračunatog PDV-a (66,66% niža od cijene inicijalne ponude).

Shodno navedenom, a imajući u vidu dostavljeno pojašnjenje neprirodno niske cijene ponuđača očigledno je da se cijena usluga odnosi, kako je i navedeno samo na savjetovanje i pripremu mišljenja od strane advokata, a što svakako nisu kompletne usluge obuhvaćene predmetnom nabavkom.

Dakle, ponuđač u svom pojašnjenju neprirodno niske cijene, a konačno i u cijeni usluga navedenoj u konačnoj ponudi je potpuno izostavio ukupan predmet gore navedene nabavke, odnosno nije dostavljeno obrazloženje za sve vrste usluga koje obuhvata predmetna nabavka.



P.

Predmet nabavke ne obuhvata samo savjetovanje i pripreme mišljenja, nego obuhvata i usluge iz oblasti zastupanja u svim vrstama sudskih privrednih sporova i sporova iz oblasti naknade štete, sačinjavanje svih vrsta podnesaka, prijedloga, tužbi, odgovora na tužbe, redovnih ili vanrednih pravnih lijekova, te sve druge vrste podnesaka, koje je ponuđač u svom pojašnjenju izostavio.

Ugovorni organ, je za navedene usluge u okviru Opisa usluga (Aneks 8) propisao da se pružalac usluga stavlja na raspolaganje do 40 radnih sati mjesečno, uključujući radne termine, koji će se naknadno usaglasiti, a da se ponuda dostavlja na iznos mjesečnog paušala.

Ponuđena cijena konačne ponude ponuđača, ne uključuje sve usluge koje su predmet nabavke, te dostavljeno pojašnjenje ne sadrži dokaze koje opravdavaju iznos ponuđene cijene konačne ponude. Za ugovorni organ ne može biti prihvatljivo pojašnjenje, kako se navodi „*jer smo i do sada uspješno savještovali veliki broj kompanija prema istom modelu*“, nego se isto mora zasnivati na opravdanim i objektivnim razlozima.

Postupkom utvrđivanja neprirodno niske cijene ponude, utvrđeno je da ponuda ponuđača Advokatskog ureda Sanela Nezirića neprihvatljiva za Ugovorni organ, te će Komisija dati prijedlog odgovornoj osobi Ugovornog organa da ponudu odbaci kao neprihvatljivu u skladu sa članom 66. stav (1) Zakona, jer nije ponuđeno osnovano obrazloženje neprirodno niske cijene ponude, te u skladu sa članom 68. stav (4) tačka f) jer u ponudi pisanim objašnjenjem ponuđača nije otklonjen nedostatak ili nejasnoća.

29. Analiza prihvatljivih konačnih ponuda prema kriteriju za izbor ponude:

Ponuđači su, na osnovu održanih pregovora, dostavili konačne ponude. Komisija za nabavke je konstatovala da su cijene konačnih ponuda ponuđača Konzorcij: Advokat Armela Ramić (nosilac Konzorcija), Advokat Sanin Pešto i Advokat Džemil Sabrihafizović te ponuđača Zajedničke advokatske kancelarije Sadović Damir i Sadović Amila niže u odnosu na cijene usluga navedenih u inicijalnim ponudama, a da je cijena konačne ponude ponuđača Advokatskog ureda Sanela Nezirića neprirodno niska.

30. Rangiranje prihvatljivih konačnih ponuda prema kriteriju za izbor ponude: Kriterij za dodjelu ugovora je „najniža cijena“.

Redni broj	Naziv ponuđača	Popust (%)	Cijena bez PDV-a (KM)
1.	Zajednička advokatska kancelarija Sadović Damir i Sadović Amila	/	45.600,00
2.	Konzorcij: Advokat Armela Ramić Advokat Sanin Pešto i Advokat Džemil Sabrihafizović	/	49.980,00

31. Naziv ponuđača s kojim ugovorni organ namjerava zaključiti ugovor o javnoj nabavci i razlozi za njegov izbor: Ugovorni organ namjerava zaključiti ugovor sa ponuđačem: Zajednička advokatska kancelarija Sadović Damir i Sadović Amila, sa registrovanim sjedištem u ulici Mostarskog bataljona bb, 88000 Mostar, IDB 4327076290001. Ponuđač je u predmetnom postupku dostavio prihvatljivu konačnu ponudu.

32. Podaci o dijelu ugovora koji se daje u podugovor i podatke o podizvođaču: Ponuđač nije izrazio namjeru podugovaranja.

33. Podaci o provjeri najpovoljnijeg ponuđača sa kojim ugovorni organ namjerava zaključiti ugovor o javnoj nabavci: Tražene dokaze za kvalifikaciju ponuđača u pogledu lične sposobnosti – član 45. stav (1) tač. a) i d) Zakona, izabrani ponuđač je dužan dostaviti u roku od **5 dana od dana prijema Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača**, kojima potvrđuje vjerodostojnost Izjave o ispunjavanju uslova iz člana 45. stav (1) tač. od a) do d) Zakona, date u skladu sa Aneksom 6 tenderske dokumentacije. Dokazi koji se zahtijevaju moraju biti originali



P.

ili ovjerene kopije. Ako izabrani ponuđač u navedenom roku ne dostavi traženi original ili ovjerenu kopiju dokumenata i/ili ne dokaže da ispunjava uslov koji je propisao ugovorni organ, sa navedenim ponuđačem se neće zaključiti ugovor. U slučaju da je dokument izdat nakon datuma predaje ponude, u njemu mora biti jasno navedeno da je ponuđač traženi uslov ispunjavao na dan predaje ponude.

Napomena: Ponuđač je u sastavu inicijalne ponude dostavio dokumente, kojima dokazuje ispunjavanje uslova lične sposobnosti iz člana 45. stav (1) tačka b) i c) Zakona, te iste **nije dužan** ponovo dostavljati, nakon prijema Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

34. Prijedlog direktoru JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar za donošenje odluke o dodjeli ugovora: Komisija za nabavke daje prijedlog direktoru Javnog preduzeća Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine društvo sa ograničenom odgovornošću Mostar da donese Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, kojom se:

- Ugovor za nabavku usluga „Advokatske usluge – Advokatske usluge iz oblasti usaglašenosti ugovora sa pozitivno-pravnom regulativom u BiH u oblasti privrede i naknade štete” u ukupnoj vrijednosti od 45.600,00 KM bez uračunatog PDV-a, odnosno 53.352,00 KM sa uračunatim PDV-om dodjeljuje ponuđaču: Zajednička advokatska kancelarija Sadović Damir i Sadović Amila, sa registrovanim sjedištem u ulici Mostarskog bataljona bb, 88000 Mostar, IDB 4327076290001, jer je u predmetnom postupku dostavio prihvatljivu konačnu ponudu.
- Ponude ponuđača Zajedničke advokatske kancelarije Gavrankapetanović Bekir, Koldžo Damir, Kukić Emir, Gavrankapetanović Džemila i Gavrankapetanović B. Bekir te ponuđača Advokatskog ureda Sadudina Zaklana se odbacuju kao neprihvatljive u skladu sa članom 68. st. (1) i (4) tačka i) Zakona iz razloga što ponude ne sadrže tražene dokaze odnosno iste nisu potpune i ne ispunjavaju zahtjeve iz tenderske dokumentacije.
- Ponuda ponuđača Advokata Aganović Mirze se odbacuje kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona, iz razloga što ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.
- Konačna ponuda ponuđača Advokatskog ureda Sanel Nezirić se odbacuje kao neprihvatljiva u skladu sa članom 66. stav (1) Zakona, jer nije ponuđeno osnovano obrazloženje neprirodno niske cijene ponude, te u skladu sa članom 68. stav (4) tačka f) jer u ponudi pisanim objašnjenjem ponuđača nije otklonjen nedostatak ili nejasnoća.

35. Datum završetka pregleda i ocjena: 11.11.2022. godine;

36. Popis priloga uz zapisnik (zahtjevi za pojašnjenjem ponuda, zahtjevi za dostavu originala ili ovjerenih kopija traženih dokumenata, zahtjevi za prihvatanje ispravke računске greške, zahtjevi za objašnjenjem neprirodno niske cijene, dostavljeni dokumenti, pojašnjenja, objašnjenja, prihvatanje ispravke, mišljenje stručne službe ugovornog organa ili nezavisne stručne osobe ili sl.):

- Zapisnik o zaprimanju inicijalnih ponuda;
- Zapisnici o pregovorima sa kvalifikovanim ponuđačima;
- Zapisnik o zaprimanju konačnih ponuda;
- Zahtjev za dostavu dodatnih informacija – Pojašnjenje neprirodno niske cijene, traži se, akt ugovornog organa broj: 01-01.3-5354-12/22 AK od 12.10.2022. godine;
- Pojašnjenje neprirodno niske cijene ponuđača Advokatskog ureda Sanela Nezirića, akt broj: bez broja, od 17.10.2022. godine;
- Zahtjev za prihvatanje ispravke računске greške u ponudi, akt ugovornog organa broj: 01-01.3- 5354-23/22 AK od 02.11.2022. godine;
- Saglasnost na ispravu računске greške, Advokata Armele Ramić nosioca konzorcija: Advokat Armela Ramić, Advokat Sanin Pešto i Advokat Džemil Sabrihafizović, iz e-maila;



Identifikacijski broj 4227691540005 PDV broj 227691540005
 Glavni račun: Union banka Sarajevo 1020010000014039
 Transakcijski račun: Raiffeisen bank dd Sarajevo, glavna filijala Mostar 1610200062470038
 Federalna taksa za korištenje autoceste: 1610200062470232 i 3386902296565422
 Naknada za korištenje cestovnog zemljišta: 1610200062470135 i 3386902296564549
 Registrovano u Općinskom sudu u Mostaru, MBS 58-01-0179-10

Handwritten signature

37. Ime i prezime osoba koje su izvršile pregled i ocjenu inicijalnih i konačnih ponuda:

Članovi komisije:

Amra Kahrimanović, predsjednik komisije.....

Edin Sijamić, član komisije.....

Sena Komarica, član komisije.....

Saglasan:

Elmedin Voloder, dipl.ing.građ.
direktor



Identifikacijski broj 4227691540005 PDV broj 227691540005
Glavni račun: Union banka Sarajevo 1020010000014039
Transakcijski račun: Raiffeisen bank dd Sarajevo, glavna filijala Mostar 1610200062470038
Federalna taksa za korištenje autoceste: 1610200062470232 i 3386902296565422
Naknada za korištenje cestovnog zemljišta: 1610200062470135 i 3386902296565459
Registровано u Općinskom sudu u Mostaru, MBS 58-01-0179-10

ZAPISNIK
 o zaprimanju ponuda
 /prilog Zapisniku o otvaranju ponuda/

Broj nabavke: 01-01.3-5354/22 AK

Naziv predmeta nabavke: „Advokatske usluge – Advokatske usluge iz oblasti usaglašenosti ugovora sa pozitivno-pravnom regulativom u BiH u oblasti privrede i naknade štete““;

Krajnji rok za dostavljanje ponuda: 17.08.2022. do 12:00 h

SPISAK BLAGOVREMENO PRISTIGLIH PONUDA

Red broj	Naziv ponuđača	Datum prijema	Sat prijema	Ponuda zatv. da/ne	Ponuda ošteć. da/ne	Napomena
1.	ADVOKAT GAVRANKA PETANOVIC BEKIR - KOLDO DAVIR - KUKIC EMIR GAVRANKA PETANOVIC DZENILA	08.08.2022	10:15	DA	NE	
2.	ADVOKATSKI URED SANEL NEZIRIC SARAJEVO	17.08.2022	09:20	DA	NE	
3.	ADVOKAT MIRZA AGANOVIC SARAJEVO	17.08.2022	11:03	DA	NE	
4.	ADVOKAT SADUDINA A. ZAKLAN MOSTAR	17.08.2022	11:15	DA	NE	
5.	ADVOKAT ARMELA RAMIC SARAJEVO	17.08.2022	11:42	DA	NE	
6.	ZAJEDNIČKA ADVOKATSKA KANCELARIJA SADOVIC DAVIR / SADOVIC AMILA MOSTAR	17.08.2022	11:50	DA	NE	

/Prilikom zaprimanja na omotnici ponude će se ubilježiti broj protokola, redni broj, datum i vrijeme zaprimanja prema redoslijedu zaprimanja/

Služba Protokola: *[Signature]*
 Sekretar Komisije: *[Signature]*



Identifikacijski broj: 4227691540005 PDV broj: 227691540005
 Glavni račun: Union banka Sarajevo 1020010000014039
 Transakcijski račun: Raiffeisen bank dd Sarajevo, glavna filijala Mostar 1610200062470038
 Federalna taksa za korištenje autoceste: 1610200062470232 i 3386902296565422
 Naknada za korištenje cestovnog zemljišta: 1610200062470135 i 33869022965654549
 Registrovano u Općinskom sudu u Mostaru, MBS 58-01-0179-10

Broj: 01-01.3-5354-13/22 AK

Datum: 04.10.2022. godine

U skladu sa članom 65. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14), članom 9. stav (5) tačka e) Pravilnika o postupku dodjele ugovora o uslugama iz Aneksa II. Dio B Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj: 66/16), te članom 14. Pravilnika o javnim nabavkama JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar, Komisija dostavlja:

ZAPISNIK O PREGOVORIMA

Sastavljen dana 04.10.2022. godine u JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar, Operativni ured na adresi Hamdije Kreševljakovića, broj 19 Sarajevo, u predmetu: pregovori o dostavljenoj ponudi za usluge po posebnom režimu iz Aneksa II. Dio B Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: Zakon), za pružanje usluga: „Advokatske usluge – Advokatske usluge iz oblasti usaglašenosti ugovora sa pozitivno-pravnom regulativom u BiH u oblasti privrede i naknade štete”.

Sastanku prisustvuju članovi komisije imenovani rješenjem, broj: 01-01.3-5354-2/22 AK od 04.08.2022. godine kako slijedi:

1. Amra Kahrmanović, predsjednik komisije i
2. Sena Komarica, član komisije,

te ovlašteni predstavnik ponuđača, po punomoći broj: bez broja od 04.10.2022. godine, kako slijedi:

1. Amina Pećanac, advokatski pripravnik kod advokata Sanela Nezirića

Ugovorni organ je pokrenuo postupak dodjele ugovora na čiju dodjelu se primjenjuje poseban režim u skladu sa članom 8. Zakona, te je u skladu sa Pravilnikom o postupku dodjele ugovora o uslugama iz Aneksa II. Dio B Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: Pravilnik), pripremio poziv za dostavu ponuda za nabavku usluga: „Advokatske usluge – Advokatske usluge iz oblasti usaglašenosti ugovora sa pozitivno-pravnom regulativom u BiH u oblasti privrede i naknade štete”.

Ponuđač Advokatski ured Sanel Nezirić je na osnovu Poziva za dostavu ponuda broj: 01-01.3-5354-1/22 AK, objavljenom na web stranici ugovornog organa www.jpautoceste.ba dana 01.08.2022. godine, dostavio svoju ponudu do roka utvrđenog u pozivu za dostavljanje ponuda, sa ukupnom ponuđenom cijenom za obim usluga predviđen u Opisu usluga u iznosu od 60.000,00 KM bez uračunatog PDV-a, odnosno 70.200,00 KM sa uračunatim PDV-om.



CIPS
CORPORATE
CERTIFICATION

Identifikacijski broj: 4227591540005 PDV broj: 227891540005
Glavni račun: Union banka Sarajevo 102001000014039
Transakcijski račun: Raiffeisen bank dd Sarajevo, glavna filijala Mostar 1610200062470938
Federalna taksa za korištenje autoceste: 1610200062470232 i 3388902296565422
Naknada za korištenje cestovnog zemljišta: 1610200062470135 i 3388902296565449
Registровано u Općinskom sudu u Mostaru, MBS 58-01-0178-10

Komisija za javne nabavke je analizom pristigle ponude konstatovala da je ista prihvatljiva, te da ispunjava sve kvalifikacione, kao i ostale uslove propisane pozivom za dostavu ponuda i da je priložena sva tražena dokumentacija.

Ponuđač je ocijenjen kao kvalifikovan, te je u skladu sa predviđenim pregovorima (tačka 9.2.2. Poziva za dostavljanje ponuda), te u skladu sa članom 9. Pravilnika, pozvan da učestvuje u pregovorima.

Ponuđač se uredno odazvao pozivu na pregovore, te su isti izvršeni u zakazanom terminu.

Ponuđač nije imao primjedbi na Nacrt ugovora za predmetnu nabavku dat u Pozivu za dostavljanje ponuda.

Tokom pregovora ponuđaču je napomenuto, da razmotri mogućnost odobravanja popusta na cijenu usluga u odnosu na ponuđenu cijenu koja je data u inicijalnoj ponudi, s tim u vezi ponuđač je upoznat sa mogućnošću da ukoliko ima prostora za odobravanje dodatnog popusta isti može iskazati u svojoj konačnoj ponudi.

Sa ponuđačem je dogovoreno, da nakon provedenih pregovora, pripremi i dostavi konačnu ponudu najkasnije do petka **07.10.2022. godine do 13:00 sati na adresu: JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar, Operativni ured Sarajevo, Hamdije Kreševljakovića 19, 71000 Sarajevo**, a javno otvaranje ponuda je zakazano istog dana u **13:30 sati**.

Konačna ponuda se dostavlja na obrascima za konačnu ponudu (Obrazac za konačnu ponudu - Aneks 2.1 i Obrazac za cijenu konačne ponude - Aneks 3.1), koji se nalaze u prilogu ovog Zapisnika.

Konačna ponuda treba sadržavati sljedeće elemente:

- Popunjen Obrazac za konačnu ponudu koji je dat u Aneksu 2.1;
- Popunjen Obrazac za cijenu konačne ponude koji je dat u Aneksu 3.1;

Ponuda mora biti čvrsto uvezana u cjelinu, sve strane ponude koje sadrže tekst moraju biti numerisane, te potpisane od strane odgovorne osobe za predstavljanje ponuđača ili osobe ovlaštene od strane odgovorne osobe ponuđača pismenom punomoći za potpisivanje ponude (u kojem slučaju se uz ponudu prilaže punomoć).

Konačna ponuda se dostavlja na način da čini cjelinu (uvezana i obezbjeđena jemstvenikom), u originalu, te ista mora biti potpisana od strane odgovorne osobe za predstavljanje ponuđača ili osobe ovlaštene od strane odgovorne osobe ponuđača pismenom punomoći za potpisivanje ponude (u kojem slučaju se uz ponudu prilaže punomoć).

Svi učesnici u pregovorima zajednički potpisuju ovaj Zapisnik o provođenju pregovora:

Članovi Komisije:

Amra Kahrmanović, predsjednik komisije

Sena Komarica, član komisije

Ovlašteni predstavnik ponuđača:

Amina Pećanac,



Identifikacijski broj: 4227691540005 PDV broj: 227691540005
Glavni račun: Union banka Sarajevo 1020010000014039
Transakcijski račun: Raiffeisen bank dd Sarajevo, glavna filijala Mostar 1610200062470038
Federalna taksa za korištenje autoceste: 1610200062470232 i 3386902296565422
Naknada za korištenje cestovnog zemljišta: 1610200062470136 i 33869022965654549
Registровано u Općinskom sudu u Mostaru, MBS 58-01-0179-10

Broj: 01-01.3-5354-14/22 AK

Datum: 04.10.2022. godine

U skladu sa članom 65. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14), članom 9. stav (5) tačka e) Pravilnika o postupku dodjele ugovora o uslugama iz Aneksa II. Dio B Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj: 66/16), te članom 14. Pravilnika o javnim nabavkama JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar, Komisija dostavlja:

ZAPISNIK O PREGOVORIMA

Sastavljen dana 04.10.2022. godine u JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar, Operativni ured na adresi Hamdije Kreševljakovića, broj 19 Sarajevo, u predmetu: pregovori o dostavljenoj ponudi za usluge po posebnom režimu iz Aneksa II. Dio B Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: Zakon), za pružanje usluga: „Advokatske usluge – Advokatske usluge iz oblasti usaglašenosti ugovora sa pozitivno-pravnom regulativom u BiH u oblasti privrede i naknade štete“.

Sastanku prisustvuju članovi komisije imenovani rješenjem, broj: 01-01.3-5354-2/22 AK od 04.08.2022. godine kako slijedi:

1. Amra Kahrimanović, predsjednik komisije i
2. Sena Komarica, član komisije,

te ovlašteni predstavnik ponuđača - Konzorcij: Advokat Armela Ramić (nosilac Konzorcija), Advokat Sanin Pešto i Advokat Džemil Sabrihafizović, po ovlaštenju/punomoći, broj: bez broja od 16.08.2022. godine, kako slijedi:

1. Advokat Armela Ramić, (nosilac Konzorcija).

Ugovorni organ je pokrenuo postupak dodjele ugovora na čiju dodjelu se primjenjuje poseban režim u skladu sa članom 8. Zakona, te je u skladu sa Pravilnikom o postupku dodjele ugovora o uslugama iz Aneksa II. Dio B Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: Pravilnik), pripremio poziv za dostavu ponuda za nabavku usluga: „Advokatske usluge – Advokatske usluge iz oblasti usaglašenosti ugovora sa pozitivno-pravnom regulativom u BiH u oblasti privrede i naknade štete“.

Ponuđač je na osnovu Poziva za dostavu ponuda broj: 01-01.3- 5354-1/22 AK, objavljenom na web stranici ugovornog organa www.jpautoceste.ba dana 01.08.2022. godine, dostavio svoju ponudu do roka utvrđenog u pozivu za dostavljanje ponuda, sa ukupnom ponuđenom cijenom za obim usluga predviđen u Opisu usluga u iznosu od 59.460,00 KM bez uračunatog PDV-a, odnosno 69.568,20 KM sa uračunatim PDV-om.



CIPS
CORPORATE
CERTIFICATION

Identifikacijski broj: 4227691540005 PDV broj: 227691540005
Glavni račun: Union banka Sarajevo 1020010000014039
Transakcijski račun: Raiffeisen bank dd Sarajevo, glavna filijala Mostar 1610200062470038
Federalna taksa za korištenje autoceste: 1610200062470232 i 338690228656422
Naknada za korištenje cestovnog zemljišta: 1610200062470135 i 3386902286564549
Registровано u Općinskom sudu u Mostaru: M95 58-01-0179-10

Komisija za javne nabavke je analizom pristigle ponude konstatovala da je ista prihvatljiva, te da ispunjava sve kvalifikacione, kao i ostale uslove propisane pozivom za dostavu ponuda i da je priložena sva tražena dokumentacija.

Ponuđač je ocijenjen kao kvalifikovan, te je u skladu sa predviđenim pregovorima (tačka 9.2.2. Poziva za dostavljanje ponuda), te u skladu sa članom 9. Pravilnika, pozvan da učestvuje u pregovorima.

Ponuđač se uredno odazvao pozivu na pregovore, te su isti izvršeni u zakazanom terminu.

Ponuđač nije imao primjedbi na Nacrt ugovora za predmetnu nabavku dat u Pozivu za dostavljanje ponuda.

Tokom pregovora ponuđaču je napomenuto, da razmotri mogućnost odobravanja popusta na cijenu usluga u odnosu na ponuđenu cijenu koja je data u inicijalnoj ponudi, s tim u vezi ponuđač je upoznat sa mogućnošću da ukoliko ima prostora za odobravanje dodatnog popusta isti može iskazati u svojoj konačnoj ponudi.

Sa ponuđačem je dogovoreno, da nakon provedenih pregovora, pripremi i dostavi konačnu ponudu najkasnije do petka **07.10.2022. godine do 13:00 sati na adresu: JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar, Operativni ured Sarajevo, Hamdije Kreševljakovića 19, 71000 Sarajevo**, a javno otvaranje ponuda je zakazano istog dana u **13:30 sati**.

Konačna ponuda se dostavlja na obrascima za konačnu ponudu (Obrazac za konačnu ponudu - Aneks 2.1 i Obrazac za cijenu konačne ponude - Aneks 3.1), koji se nalaze u prilogu ovog Zapisnika.

Konačna ponuda treba sadržavati sljedeće elemente:

- Popunjen Obrazac za konačnu ponudu koji je dat u Aneksu 2.1;
- Popunjen Obrazac za cijenu konačne ponude koji je dat u Aneksu 3.1;

Ponuda mora biti čvrsto uvezana u cjelinu, sve strane ponude koje sadrže tekst moraju biti numerisane, te potpisane od strane odgovorne osobe za predstavljanje ponuđača ili osobe ovlaštene od strane odgovorne osobe ponuđača pismenom punomoći za potpisivanje ponude (u kojem slučaju se uz ponudu prilaže punomoć).

Konačna ponuda se dostavlja na način da čini cjelinu (uvezana i obezbjeđena jemstvenikom), u originalu, te ista mora biti potpisana od strane odgovorne osobe za predstavljanje ponuđača ili osobe ovlaštene od strane odgovorne osobe ponuđača pismenom punomoći za potpisivanje ponude (u kojem slučaju se uz ponudu prilaže punomoć).

Svi učesnici u pregovorima zajednički potpisuju ovaj Zapisnik o provođenju pregovora:

Članovi Komisije:

Amra Kahrimanović, predsjednik komisije

Sena Komarica, član komisije

Ovlašteni predstavnik ponuđača:

Advokat Armela Ramić,



Identifikacijski broj: 4227691540005 PDV broj: 227691540005
Glavni račun: Union banka Sarajevo 1020010000014039
Transakcijski račun: Raiffeisen bank dd Sarajevo, glavna filijala Mostar 1610200062470036
Federalna taksa za korištenje autoceste: 1610200062470232 i 338690229665422
Naknada za korištenje cestovnog zemljišta: 1610200062470135 i 338690229665459
Registровано u Općinskom sudu u Mostaru, MBS 98-01-0179-10

Broj: 01-01.3-5354-15/22 AK

Datum: 04.10.2022. godine

U skladu sa članom 65. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14), članom 9. stav (5) tačka e) Pravilnika o postupku dodjele ugovora o uslugama iz Aneksa II. Dio B Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj: 66/16), te članom 14. Pravilnika o javnim nabavkama JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar, Komisija dostavlja:

ZAPISNIK O PREGOVORIMA

Sastavljen dana 04.10.2022. godine u JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar, Operativni ured na adresi Hamdije Kreševljakovića, broj 19 Sarajevo, u predmetu: pregovori o dostavljenoj ponudi za usluge po posebnom režimu iz Aneksa II. Dio B Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: Zakon), za pružanje usluga: „Advokatske usluge – Advokatske usluge iz oblasti usaglašenosti ugovora sa pozitivno-pravnom regulativom u BiH u oblasti privrede i naknade štete“.

Sastanku prisustvuju članovi komisije imenovani rješenjem, broj: 01-01.3-5354-2/22 AK od 04.08.2022. godine kako slijedi:

1. Amra Kahrmanović, predsjednik komisije i
2. Sena Komarica, član komisije,

te ovlašteni predstavnik ponuđača Zajedničke advokatske kancelarije Sadović Damir i Sadović Amila, kako slijedi:

1. Advokat Damir Sadović.

Ugovorni organ je pokrenuo postupak dodjele ugovora na čiju dodjelu se primjenjuje poseban režim u skladu sa članom 8. Zakona, te je u skladu sa Pravilnikom o postupku dodjele ugovora o uslugama iz Aneksa II. Dio B Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: Pravilnik), pripremio te uputio pisani poziv za dostavu ponuda za nabavku usluga: „Advokatske usluge – Advokatske usluge iz oblasti usaglašenosti ugovora sa pozitivno-pravnom regulativom u BiH u oblasti privrede i naknade štete“.

Ponuđač je na osnovu Poziva za dostavu ponuda broj: 01-01.3- 5354-1/22 AK, objavljenom na web stranici ugovornog organa www.jpautoceste.ba dana 01.08.2022. godine, dostavio svoju ponudu do roka utvrđenog u pozivu za dostavljanje ponuda, sa ukupnom ponuđenom cijenom za obim usluga predviđen u Opisu usluga u iznosu od 60.000,00 KM bez uračunatog PDV-a, odnosno 70.200,00 KM sa uračunatim PDV-om.



Identifikacijski broj: 4227691540005 PDV broj: 227691540005
Glavni račun: Union banka Sarajevo 1020010000014039
Transakcijski račun: Raiffeisen bank dd Sarajevo, glavna filijala Mostar 1610200062470038
Federalna taksa za korištenje autoceste: 1610200062470232 i 3386002296565422
Naknada za korištenje cestovnog zemljišta: 1610200062470135 i 3386002296565459
Registровано u Općinskom sudu u Mostaru, MBS 58-01-0179-10

Komisija za javne nabavke je analizom pristigle ponude konstatovala da je ista prihvatljiva, te da ispunjava sve kvalifikacione, kao i ostale uslove propisane pozivom za dostavu ponuda i da je priložena sva tražena dokumentacija.

Ponuđač je ocijenjen kao kvalifikovan, te je u skladu sa predviđenim pregovorima (tačka 9.2.2. Poziva za dostavljanje ponuda), te u skladu sa članom 9. Pravilnika, pozvan da učestvuje u pregovorima.

Ponuđač se uredno odazvao pozivu na pregovore, te su isti izvršeni u zakazanom terminu.

Ponuđač nije imao primjedbi na Nacrt ugovora za predmetnu nabavku dat u Pozivu za dostavljanje ponuda.

Tokom pregovora ponuđaču je napomenuto, da razmotri mogućnost odobravanja popusta na cijenu usluga u odnosu na ponuđenu cijenu koja je data u inicijalnoj ponudi, s tim u vezi ponuđač je upoznat sa mogućnošću da ukoliko ima prostora za odobravanje dodatnog popusta isti može iskazati u svojoj konačnoj ponudi.

Sa ponuđačem je dogovoreno, da nakon provedenih pregovora, pripremi i dostavi konačnu ponudu najkasnije do petka **07.10.2022. godine do 13:00 sati na adresu: JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar, Operativni ured Sarajevo, Hamdije Kreševljakovića 19, 71000 Sarajevo**, a javno otvaranje ponuda je zakazano istog dana u **13:30 sati**.

Konačna ponuda se dostavlja na obrascima za konačnu ponudu (Obrazac za konačnu ponudu - Aneks 2.1 i Obrazac za cijenu konačne ponude - Aneks 3.1), koji se nalaze u prilogu ovog Zapisnika.

Konačna ponuda treba sadržavati sljedeće elemente:

- Popunjen Obrazac za konačnu ponudu koji je dat u Aneksu 2.1;
- Popunjen Obrazac za cijenu konačne ponude koji je dat u Aneksu 3.1;

Ponuda mora biti čvrsto uvezana u cjelinu, sve strane ponude koje sadrže tekst moraju biti numerisane, te potpisane od strane odgovorne osobe za predstavljanje ponuđača ili osobe ovlaštene od strane odgovorne osobe ponuđača pismenom punomoći za potpisivanje ponude (u kojem slučaju se uz ponudu prilaže punomoć).

Konačna ponuda se dostavlja na način da čini cjelinu (uvezana i obezbjeđena jamstvenikom), u originalu, te ista mora biti potpisana od strane odgovorne osobe za predstavljanje ponuđača ili osobe ovlaštene od strane odgovorne osobe ponuđača pismenom punomoći za potpisivanje ponude (u kojem slučaju se uz ponudu prilaže punomoć).

Svi učesnici u pregovorima zajednički potpisuju ovaj Zapisnik o provođenju pregovora:

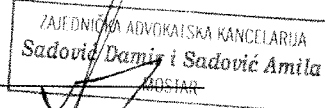
Članovi Komisije:

Amra Kahrmanović, predsjednik komisije

Sena Komarica, član komisije

Ovlašteni predstavnik ponuđača:

Advokat Damir Sadović,



Identifikacijski broj: 4227691540005 PDV broj: 227691540005
Glavni račun: Union banka Sarajevo 10200100000140339
Transakcijski račun: Raiffeisen bank dd Sarajevo, glavna filijala Mostar 1610200062470038
Federalna taksa za korištenje autoceste: 1610200062470232 | 3386902296565422
Naknada za korištenje cestovnog zemljišta: 1610200062470135 | 3386902296564549
Registровано u Općinskom sudu u Mostaru, MBS 58-01-0179-10

ZAPISNIK O OTVARANJU PONUDA

1. PUNI NAZIV I ADRESA UGOVORNOG ORGANA

Organizacija JP Autoceste FBiH d.o.o.	Kontakt-osoba: Amra Kahrimanović tel. 033/ 277 911 fax 033/277 942
Adresa Adema Buća 20	Poštanski broj 88000
Grad Mostar	Identifikacioni broj 4227691540005
Telefon 036/ 512 300	Faks 036/ 512 301
Elektronska pošta (e-mail) k.amra@jpautoceste.ba	Internet adresa (web) www.jpautoceste.ba

2. VRSTA UGOVORA

Usluge;

3. NAZIV / REFERENCA TOG UGOVORA KOD UGOVORNOG ORGANA

„Advokatske usluge iz oblasti usaglašenosti ugovora sa pozitivno-pravnom regulativom u BiH u oblasti privrede i naknade štete“.

4. DA LI JE ZA OVAJ UGOVOR BILO OBJAVLJENO OBAVJEŠTENJE NA PORTALU JAVNIH NABAVKI I U „SLUŽBENOM GLASNIKU BiH“?

Ne, za ovu vrstu postupka ne postoji obaveza objavljivanja obavještenja o nabavci na portalu javnih nabavki i službenom glasniku BiH.

5. DATUM I MJESTO OTVARANJA PONUDA

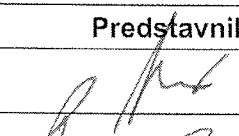
Datum 07.10.2022. godine u 13:30

Mjesto Sarajevo, Hamdije Kreševljakovića broj 19

6. ČLANOVI KOMISIJE ZA OTVARANJE PONUDA:

1. Amra Kahrimanović, predsjednik komisije,
2. Edin Sijamić, član komisije,
3. Sena Komarica, član komisije,
4. Nura Suljanović-Litrić, sekretar komisije.

7. PREDSTAVNICI PONUDAČA PRISUTNI PRILIKOM OTVARANJA:

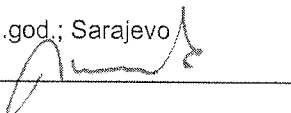
R.br.	Ponudač	Predstavnik
1.	ADVOKATSKI URAD SAMIR NOZARIĆ	
2.	ADVOKAT AMELA RAMIĆ (NOZILAC)	
3.	ATTY SADUVIĆ DAVIR I ANILAT	

8. DRUGE OSOBE PRISUTNE OTVARANJU PONUDA (AKO IH IMA)

1. _____

Datum, mjesto: 07.10.2022.god.; Sarajevo

Potpis predsjedavajućeg



2. _____
3. _____

9. SPISAK BLAGOVREMENO PRISTIGLIH PONUDA

Reg. Broj	Naziv ponuđača (šifra)	Datum i sat prijema
1.	Konzorcij: Advokat Armela Ramić(nosilac konzorcija),Advokat Sanin Pešto i Advokat Džemil Sabrihafizović Sarajevo	06.10.2022. u 09:55 h
2.	Zajednička advokatska kancelarija Sadović Damir i Sadović Amila Mostar	07.10.2022. u 12:38 h
3.	Advokatarski ured Sanel Nezirić Sarajevo	07.10.2022. u 12:56 h

10. SPISAK NEBLAGOVREMENO PRISTIGLIH PONUDA DO JAVNOG OTVARANJA PONUDA

Reg. Broj	Naziv ponuđača (šifra)	Datum i sat prijema

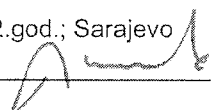
11. SAŽETAK PONUDA PRIMLJENIH U ROKU

a) kada je kriterij za dodjelu ugovora „najniža cijena“

Broj protokola ugovornog organa	RB omotnice ponude	Naziv Ponuđača	Omotnica sa ponudom ispravno zatvorena (zapečaće na ili potpisana da / ne)	Ukupna cijena ponude sa popustom bez PDV-a	Ponuđeni popust
01-01.3-5354-16/22	1.	Konzorcij: Advokat Armela Ramić(nosilac konzorcija),Advokat Sanin Pešto i Advokat Džemil Sabrihafizović Sarajevo	da	49.460,00	-
01-01.3-5354-17/22	2.	Zajednička advokatska kancelarija Sadović Damir i Sadović Amila Mostar	da	45.600,00	-
01-01.3-5354-18 /22	3.	Advokatarski ured Sanel Nezirić Sarajevo	da	36.000,00	-

Datum, mjesto: 07.10.2022.god.; Sarajevo

Potpis predsjedavajućeg



12. POTPISI PREDSTAVNIKA PONUĐAČA PRISUTNIH TOKOM OTVARANJA PONUDA

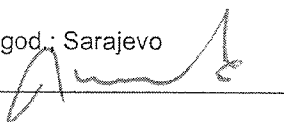
R.br.	Ponudač	Predstavnik	Potpis
1.	ADVOKATSKI URAD FANEL NGELIRIO	AMINA PECANAC	
2.	ADVOKAT ARNOLD PAMOVIC	ARNOLD PAMOVIC	
3.	ZAK SADOVIC AMIR I AMIR	SADOVIC AMIR	

13. PRIMJEDBE NA POSTUPAK OTVARANJA PONUDA/OSTALE SAOPŠTENE INFORMACIJE:

Prilog: Zapisnik o zaprimanju ponuda

Datum, mjesto: 07.10.2022.god : Sarajevo

Potpis predsjedavajućeg



ZAPISNIK
 o zaprimanju konačnih ponuda

Broj nabavke: 01-01.3-5354/22 AK

Naziv predmeta nabavke: „Advokatske usluge iz oblasti usaglašenosti ugovora sa pozitivno-pravnom regulativom u BiH u oblasti privrede i naknade štete“;

Krajnji rok za dostavljanje konačnih ponuda: 07.10.2022. godine do 13:00 h

SPISAK BLAGOVREMENO PRISTIGLIH KONAČNIH PONUDA

Red broj	Naziv ponuđača	Datum prijema	Sat prijema	Ponuda zatv. da/ne	Ponuda ošteć. da/ne	Napomena
1.	ADVOKAT ARMELA RANIC SARAJEVO	06.10.2022	09:55	DA	NE	/
2	ZAJEDNIČKA ADVOKATSKA KANCELARIJA SADOVIĆ DANIĆ I SADOVIĆ ANIJA, MOSTAR	07-10-2022	12:38h	DA	NE	/
3	ADVOKATSKI URED SANEL NEŽIRIĆ, SARAJEVO	07-10-2022	12:56h	DA	NE	/

/Prilikom zaprimanja na omotnici ponude će se ubilježiti broj protokola, redni broj, datum i vrijeme zaprimanja prema redoslijedu zaprimanja/

Služba Protokola: [Signature]

Sekretar Komisije [Signature]



Broj: 01-01.3-5354-12/22 AK
Datum: 12.10.2022. godine

Za: **Advokatski ured Sanel Nezirić**
Ul. La Benevolencija broj 2
71000 Sarajevo
Mob.: +387 61 240-976
Telefon/Faks: +387 33 213-697
e-mail: advokatsanelneziric@gmail.com

Predmet: **Zahtjev za dostavu dodatnih informacija –
pojašnjenje neprirodno niske cijene, traži se**

U okviru postupka za dodjelu ugovora o uslugama iz Aneksa II. Dio B Zakona o javnim nabavkama za pružanje usluga: „**Advokatske usluge – Advokatske usluge iz oblasti usaglašenosti ugovora sa pozitivno-pravnom regulativom u BiH u oblasti privrede i naknade štete**“, a nakon prijema konačnih ponuda, Ugovorni organ je pristupio analizi prispjelih konačnih ponuda, s obzirom na iskazane zahtjeve ugovornog organa. U skladu sa procedurama i pravilima utvrđenim Zakonom o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj: 39/14) i članom 17. stav (7) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“, br.: 90/14 i 20/15): *Ugovorni organ obavezno od ponuđača traži objašnjenje cijene ponude koju smatra neprirodno niskom ako su ispunjeni sljedeći uslovi: a) cijena ponude je za više od 50% niža od prosječne cijene preostalih prihvatljivih ponuda, ukoliko su primljene najmanje tri prihvatljive ponude, ili b) cijena ponude je za više od 20% niža od cijene drugorangirane prihvatljive ponude.*

Uvidom u konačnu ponudu, ponuđača: Advokatski ured Sanel Nezirić, Komisija za nabavke ugovornog organa je utvrdila sljedeće:

- **Ukupna cijena iz ponude broj: 09/22 od 05.10.2022. godine za više od 20% (u konkretnom slučaju 21,05%) niža od cijene drugorangirane prihvatljive ponude**, te je na osnovu navedenog ispunjen uslov za obavezno traženje objašnjenja cijene u skladu sa članom 17. stav (7) tačka b) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda (u daljem tekstu: Uputstvo).

Detaljnim pregledom i analizom ponude uočeno je da je cijena neuobičajno niska u odnosu na drugu prihvatljivu ponudu, što dovodi u sumnju mogućnost izvršenja ugovora, odnosno pružanja predmetnih usluga po tako niskoj cijeni.

Na osnovu člana 66. stav (1) Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: Zakon) i člana 17. stav (7) Uputstva, ugovorni organ poziva ponuđača da najkasnije u roku od **3 (tri) dana od prijema ovog akta**, na fax broj: 033/ 277- 942 ili na e-mail: nabavke@jpautoceste.ba ili na adresu ugovornog organa: JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar, Hamdije Kreševljakovića broj 19, 71000 Sarajevo, dostavi objašnjenje ponuđene cijene konačne ponude sa detaljnim podacima o sastavnim elementima cijene, iz Vaše konačne ponude, broj: 09/22 od 05.10.2022. godine.

Neophodno je da u Vašem pojašnjenju detaljno obrazložite ponuđenu cijenu predmetne usluge sa svim mjerodavnim sastavnim dijelovima, koji su uticali na cijenu koju ste ponudili, odnosno detaljnu kalkulaciju na osnovu koje ste izradili konačnu ponudu.

Obrazloženje niske cijene mora biti objektivno, jasno, opravdano, argumentovano i dokazivo.



Ugovorni organ će razmotriti objašnjenja koja se na primjeren način mogu odnositi na podatke o elementima cijene, prema gornjim stavkama, na:

- a) ekonomičnost pruženih usluga;
- b) izabrana tehnička rješenja i/ili izuzetno pogodne uvjete koje ponuđač ima za pružanje usluga;
- c) originalnost usluga koje je ponuđač ponudio;
- d) usklađenost s važećim odredbama koje se odnose na radnu zaštitu i uslove rada na mjestu gdje se pružaju usluge;
- e) mogućnost da ponuđač prima državnu pomoć, s tim da ponuđač mora dokazati da je državna pomoć dodijeljena u skladu sa važećim propisima.

Ako ugovornom organu ne dostavite osnovano obrazloženje u postavljenom roku, odnosno ponuđeno obrazloženje ne bude prihvatljivo za ugovorni organ, ugovorni organ će odbaciti konačnu ponudu, broj: 09/22 od 05.10.2022. godine u skladu sa članom 66. stav (1) Zakona.

direktor:

Elmedin Voloder, dipl.ing.grad.

Dostaviti:
-Naslovu
-a/a



Identifikacijski broj: 4227691540005 PDV broj: 227691540005
Glavni račun: Union banka Sarajevo 1020010000014039
Transakcijski račun: Raiffeisen bank dd Sarajevo, glavna filijala Mostar 1610200062470038
Federalna taksa za korištenje autoceste: 1610200062470232 i 3386902296565422
Naknada za korištenje cestovnog zemljišta: 1610200062470135 i 3386902296564549
Registровано u Općinskom sudu u Mostaru, MBS 58-01-0179-10

2

La Benevolencija br. 2
71 000 Sarajevo
Bosna i Hercegovina
Tel/Fax: 033 213-697
GSM: 061 240-976
advokatsanelneziric@gmail.com
www.advokat-nezirić.com



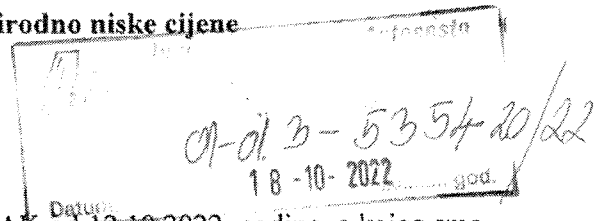
ID: 4327632190003
PDV: 327632190003
Transakcijski račun
ASA Banka d.d. Sarajevo
1346631006862364

JP Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine d.o.o. Mostar

Veza br. 01-01.3-5354-12/22 AK

PREDMET; Pojašnjenje neprirodno niske cijene

Poštovani,



Na osnovu Vašeg zahtjeva br. 01-01.3-5354-12/22 AK od 12.10.2022. godine, a kojeg smo zaprimili putem e-maila na dan 17.10.2022. godine, blagovremeno Vam dostavljamo pojašnjenje cijene shodno konačnoj ponudi br. 09/22 od 05.10.2022. godine u postupku za dodjelu ugovora o uslugama iz Aneksa II dio B ZJN za pružanje usluga: „Advokatske usluge – Advokatske usluge iz oblasti usaglašenosti ugovora sa pozitivno-pravom regulativom u BiH u oblasti privrede i naknade štete“, koju provodi Ugovorni organ: JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar.

Prije svega, ističemo da je Zahtjev za pojašnjenje neprirodno niske cijene neosnovan od strane Ugovornog organa u smislu odredbi člana 66. ZJN, odnosno odredbi člana 17. stav (7) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, a iz prostog razloga jer se nisu niti ostvarili uslovi za primjenu navedenih odredbi ZJN, odnosno Uputstva u odnosu na sam institut neprirodno niske cijene.

Naime, Ugovorni organ je u svom Zahtjevu naveo da je isti utvrdio da ukupna cijena ponuđača br. 09/22 od 05.10.2022. godine je za više od 20% (21,05%) niža od cijene drugorangirane prihvatljive ponude, kao i da je Ugovorni organ uočio da je cijena neuobičajno niska u odnosu na drugu prihvatljivu ponudu, te da isto dovodi u sumnju mogućnost izvršenja ugovora, odnosno pružanja predmetnih usluga po tako niskoj cijeni.

U ovom dijelu ističemo da je Ugovorni organ nepravilno primjenio i tumačio odredbe Uputstva, odnosno da je isti na ponuđača Advokatski ured Sanel Nezirić primjenio odredbe koje se odnose na institut neprirodno niske cijene kada su u postupku učestvovala isključivo samo dva ponuđača i kada se neprirodno niska cijena ima smatrati cijenom ponude koja je za više od 20% niža od cijene drugorangiranog ponuđača.

Međutim, Ugovorni organ je potpuno izostavio da cijeni ključnu činjenicu prilikom primjene ovog instituta, odnosno Ugovorni organ nije cijenio da su u ovom postupku

učestvovala tri ponuđača, te da je samim tim Ugovorni organ zaprimio tri prihvatljive i kvalifikovane ponude u ovom postupku.

S tim u vezi, odredbama člana 17. stav 7. tačka a) i b) Uputstva propisano je kako slijedi;

„Ugovorni organ obavezno od ponuđača traži objašnjenje cijene ponude koju smatra neprirodno niskom ako su ispunjeni sljedeći uslovi:

a) cijena ponude je za više od 50% niža od prosječne cijene preostalih prihvatljivih ponuda, ukoliko su primljene najmanje tri prihvatljive ponude.

„b) cijena ponude je za više od 20% niža od cijene drugorangirane prihvatljive ponude.“

Shodno tome, a kako je u ovom postupku Ugovorni organ zaprimio upravo tri prihvatljive ponude i to ponudu Advokatskog ureda Sanel Nezirić, ponudu Zajedničke advokatske kancelarije Sadović Damir i Sadović Amila i ponudu Konzorcija: Advokat Armela Ramić, Advokat Sanin Pešto i Advokat Džemil Sabrihafizović, to se u odnosu na primjenu instituta neprirodno niske cijene ima primjeniti kumulativno odredbe stava 7. tačka a) i odredbe ovog člana pod tačkom b) Uputstva.

Dakle u situaciji kada su pristigle najmanje tri ponude, neprirodno niska cijena se može ispitivati samo kada su ispunjeni uvjeti iz tačke a) i b) , odnosno ukoliko je najniža ponuda, niža od prosječne cijene preostalih prihvatljivih ponuda, i ukoliko je najniža cijena ponude, za više od 20% niža od cijene drugorangirane ponude.

Dakle ističemo da se nisu ostvarili uslovi za primjenu odredbi člana 17. stav 7. Uputstva, a obzirom da cijena drugorangiranog ponuđača iznosi 45.600,00 KM, te cijena trećerangiranog ponuđača iznosi 49.460,00 KM, a koja prosječna cijena predstavlja cijenu od 47.530,00 KM, pa se nesporno zaključuje da cijena ponuđača Advokatski ured Sanel Nezirić u iznosu od 36.000,00 KM nije za više od 50% niža od prosječne cijene preostalih prihvatljivih ponuda u iznosu od 47.530,00 KM, već je ista prihvatljivo niža za cca. 20% od prosječne cijene preostale dvije prihvatljive ponude u ovom postupku.

Dakle, Ugovorni organ je pogrešno primijenio odredbe člana 17. stav 7. Uputstva kada je institut neprirodno niske cijene tumačio i pojašnjenje od ponuđača zatražio u skladu sa tačkom b) navedenog člana Uputstva, iako se u slučaju zaprimanja minimalno 3 prihvatljive ponude ima za primjeniti prvo tačka tačke a) navedenog člana Uputstva, a potom i tačka b), a primjenom istog nisu se ostvarili uslovi za primjenu instituta neprirodno niske cijene na ovog ponuđača.

Opreza radi, ponuđač Advokatski ured Sanel Nezirić u ovom dopisu dostavlja i traženo pojašnjenje svoje cijene ponude.

Prije svega, ukazujemo da smo svoju konačnu cijenu formirali u skladu sa zakonskim i podzakonskim propisima, odnosno da je ponuđena cijena i visa od cijene propisane odredbama

Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata Federacije Bosne i Hercegovine (skraćeno; Advokatska tarifa FBiH).

Naime, Ugovorni organ je u okviru odredbi člana 4. nacrta ugovora propisao da se pružalac usluga stavlja na raspolaganje do 40 radnih sati mjesečno, uključujući radne termine koji će se naknadno usaglasiti, a da se ponuda dostavlja na iznos mjesečnog paušala, odnosno upravo za maksimalni fond sata.

S tim u vezi, odredbama člana 26. Advokatske tarife FBiH u segment naknade po utrošenom satu propisano je kako slijedi;

„Advokat ima pravo da obračuna nagradu po utrošenom vremenu i to po 30 KM (odnosno 10 bodova x 3,00 KM za svaki bod) za svako započeto pola sata, u sljedećim slučajevima:

1. *Usmena pravna mišljenja i pravni savjet.*
2. *Pismeni pravni savjeti i pismena pravna mišljenja i to samo u slučaju ako je to klijent od njega zatražio. Nagrada za pismeni pravni savjet i mišljenje, koje je na zahtjev klijenta sačinjen na stranom jeziku, uvećava se za 50%.*
3. *Učestvovanje na konferencijama i sastancima.*
4. *Razmatranje i pregled spisa u svim postupcima ili za uvid u zemljišne knjige, registre i ostale javne knjige.*
5. *Za čekanje na raspravu ili za vrijeme vijećanja suda, za odsustvo iz kancelarije za vrijeme putovanja i sl. ali najviše 8 sati dnevno.*
6. *Dopisi klijentu, zamjeniku, protivnoj strani i drugim sudionicima u pravnim poslovima klijenta.*
7. *Za sve druge pravne radnje kada odredbama ove Tarife ili ugovora nije predviđen drugačiji način određivanja nagrade.“*

Prema naprijed navedenim odredbama Advokatske tarife FBiH, jasno je vidljivo da pola sata na ime savjetovanja i pripreme mišljenja od strane advokata iznosi 30,00 KM, odnosno da jedan utrošeni sat savjetovanja i pripreme mišljenja od strane advokata iznosi 60,00 KM, dok je ponuđač Advokatski ured Sanel Nezirić ponudio cijenu od 75,00 KM za naprijed navedene radnje i to paušalno, čak i pod uslovom da za svaki mjesec ovaj ponuđač utroši maksimalni broj sata od 40 sati mjesečno, shodno odredbama člana 4. nacrta ugovora.

Osim toga advokatski ured Sanel Nezirić je organizovan tako da ukupno ima 5 visoko kvalifikovanih kadrova i u mogućnosti je obaviti kvalitetno ove usluge prema ponuđenim cijenama koje su kako smo pojasnili čak i nešto više od cijene advokatskih usluga, pružanja

pravne pomoći, davanja pravnih mišljenja i savjetovanja, kako je propisano odredbama člana 26. Advokatske tarife.

Ovo posebno jer smo i do sada uspješno savjetovali veliki broj javnih kompanija prema istom modelu, kao što su JP ELEKTROPRIVREDA BiH d.o.o. Sarajevo, JP ŽELJEZNICE RS d.d. Banja Luka, ELEKTROPRENOS BiH d.o.o. Banja Luka, JP ŽELJEZNICE FBiH d.o.o. Sarajevo, JKP GRAS d.o.o. Sarajevo, KJP ZOI 84 d.o.o. Sarajevo, TURISTIČKA ZAJEDNICA KANTONA SARAJEVO i dr.

Dakle, naša ponuđena cijena je i viša od cijene propisane Advokatskom tarifom FBiH, a što opravdava samu ponuđenu konačnu cijenu ponuđača Advokatski ured Sanel Nezirić.

Ovo posebno imajući u vidu i opće principe ZJN kojima je propisano da su ugovorni organi dužni da postupke provode na način, kako bi se postigli ciljevi efikasnog trošenje javnih sredstava od strane ugovornih organa.

S tim u vezi, odredbama člana 3. stav 1. Zakona o javnim nabavkama propisano je sljedeće;

„(1) Ugovorni organ dužan je da postupka transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da obezbijedi pravednu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korišćenja javnih sredstava, u vezi sa predmetom nabavke i njegovom svrhom.“

Shodno tome, a kako Ugovorni organ ima za cilj efikasno korištenje javnih sredstava u vezi sa predmetom i svrhom ove javne nabavke, a kako je ponuđač Advokatski ured Sanel Nezirić ponudio konačnu cijenu svoje ponude u skladu sa Advokatskom tarifom FBiH u odnosu na formiranu cijenu prema utrošenim satima, paušalno za svaki pojedinačni mjesec, odnosno ponudio cijenu i iznad cijene propisane samom tarifom, ovaj ponuđač je jasno dokazao opravdanost svoje cijene, pa Ugovorni organ u skladu sa naprijed navedenim općim principima ZJN ima obavezu da ponuđenu cijenu prihvati kao konačnu i ispravnu cijenu ponude ovog ponuđača.

Dakle, Zahtjev za pojašnjenje neprirodno niske cijene od strane Ugovornog organa nije osnovan niti opravdan, a imajući u vidu pogrešnu primijenu odredbi člana 17. stav 7. Uputstva, budući da se u ovoj situaciji u slučaju zaprimanja minimalno 3 prihvatljive ponude ima za primjeniti tačka a) navedenog člana Uputstva, a primjenom istog nisu se ostvarili uslovi za primjenu instituta neprirodno niske cijene na ovog ponuđača, budući da ponuđena cijena nije više od 50% niža od prosječne cijene preostalih prihvatljivih ponuda.

Također smo u okviru ovog podneska jasno i objektivno dokazali opravdanost iznosa ponuđene cijene i sam način formiranja iste, a što ovaj odgovor na zahtjev čini argumentovanim i osnovanim.

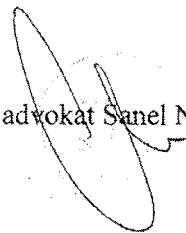
Na ovaj način potvrđujemo da smo u mogućnosti, shodno svojim organizacionim i kadrovskim mogućnostima i u skladu sa odredbama Advokatske tarife, u cjelosti ispuniti sve

odredbe ugovora, prema ponuđenoj konačnoj cijeni naše ponude, te da ne postoji osnov da se naša cijena oglašuje neprirodno niskom.

S poštovanjem!

Sarajevo, 17.10.2022. godine

advokat Sanel Nezirić

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'S' followed by a horizontal stroke and a small loop.

Broj: 01-01.3- 5354-23/22 AK

Datum: 02.11.2022.godine

Za: Konzorcij: Advokat Armela Ramić (nosilac Konzorcija), Advokat Sanin Pešto i Advokat Džemil Sabrihafizović

Ul. Maršala Tita 28

71000 Sarajevo

Mob.: +387 61 862-844

e-mail: armela@ramiclaw.ba

PREDMET: Zahtjev za prihvatanje ispravke računске greške u ponudi

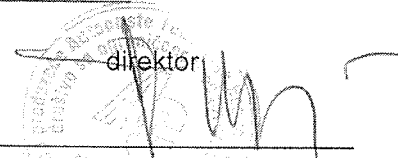
Poštovani,

Prilikom provjere računске ispravnosti vaše konačne ponude, broj: AR 1-a/22 od 05.10.2022. godine za nabavku usluga: „Advokatske usluge – Advokatske usluge iz oblasti usaglašenosti ugovora sa pozitivno-pravnom regulativom u BiH u oblasti privrede i naknade štete“, uočili smo računsku grešku u Obrascu za cijenu konačne ponude (Aneks 3.1).

Shodno članu 17. Uputstva za pripremu modela standardne tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“, br.: 90/14 i 20/15), izvršili smo ispravku računске greške, te vam u prilogu dostavljamo kopiju stranice ponude sa izvršenom ispravkom cijene vaše konačne ponude.

Molimo da i sami izvršite računsku provjeru ispravljenog iznosa, te da u skladu sa članom 17. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda date saglasnost na izvršenu ispravku, odnosno saglasnost da ukupna cijena vaše konačne ponude iznosi: 49.980,00 KM bez uključenog PDV-a, (slovima: četrdesetdevetdevetstotinaosamdeset i 00/100 konvertibilnih maraka).

Traženu saglasnost potrebno je dostaviti najkasnije u roku od 2 (dva) dana od dana prijema ovog Zahtjeva, na faks broj +387 33 277 942 ili na e-mail: k.amra@jpautoceste.ba.


direktor
Elmedin Voloder, dipl.ing.građ.

Prilog: - kao u tekstu;



OBRAZAC ZA CIJENU KONAČNE PONUDE

strana 1 od 1

Naziv ponuđača: ADVOKAT ARMEJA BAMIĆ (POSREDOVANJE KONSOLIDACIJA), ADVOKAT SANIN PEJTO I ADVOKAT DŽENIL SABRIHAFILOVIĆ -
ČLANOV KONSOLIDACIJA

Ponuda broj. AR 1-9/22

Red br.	Opis usluge	Jedinica mjere	Količina	Jedinična cijena (KM)	Ukupna cijena (KM)
1.	Advokatske usluge – Advokatske usluge iz oblasti usaglašenosti ugovora sa pozitivno – pravnom regulativom u BiH u oblasti privrede i naknade štete	mjesec	12	4.165,00	49.980
UKUPNA CIJENA BEZ PDV-a:					49.460,00
POPUST _____%:					/
UKUPNA CIJENA SA POPUSTOM BEZ PDV-a:					49.460,00

Napomena:

- Cijene moraju biti izražene u KM u apsolutnom iznosu bez PDV-a koje sadrže sve troškove koje ponuđač može imati, odnosno sve troškove smještaja, putne troškove, eventualne troškove transporta dokumentacije kao i sve ostale troškove ponuđača tokom realizacije ugovora.
- Obračun će se vršiti prema stvarno izvršenim uslugama.
- Plaćanje će se vršiti na sljedeći način:
 - mjesečno, u roku od 60 (šezdeset) dana od dana dostavljanja formalno i računski ispravne fakture dostavljene putem pošte ili neposredno na protokol ugovornog organa, uz obavezno dostavljanje izvještaja o pruženim uslugama.

ADVOKAT
ARMEJA BAMIĆ
SARAJEVO

OVLAŠTENO LICE PONUĐAČA
ADVOKAT ARMEJA BAMIĆ

(potpis)



Amra Kahrmanović <k.amra@jpautoceste.ba>

Saglasnost za ispravku računске greške u ponudi

2 messages

Amra Kahrmanović <k.amra@jpautoceste.ba>

Wed, Nov 2, 2022 at 12:24 PM

To: Armela Ramić <armela@ramiclaw.ba>

Poštovana Armela,
u prilogu vam dostavljam Zahtjev za prihvatanje ispravke računске greške u ponudi.
Molimo vas da potvrdite prijem ovog e-maila.
Hvala unaprijed.

Srdačan pozdrav,

Amra Kahrmanović
Viši stručni saradnik za javne
nabavke



Tel: +387 33 277 911

Faks: +387 33 277 942

www.jpautoceste.ba

**Zahtjev za prihvatanje računске greške -5354-23 AK.pdf**
1375K

Armela Ramić <armela@ramiclaw.ba>

Wed, Nov 2, 2022 at 2:36 PM

To: Amra Kahrmanović <k.amra@jpautoceste.ba>

Poštovana Amra,

Hvala na emailu. Prihvatamo ispravke, odnosno dajemo saglasnost za izvršenu ispravku računске greške u ponudi.

S poštovanjem,

Armela

**Armela Ramić, LL.M**
Advokat / Attorney At Law

+387 61 862 844
armela@ramiclaw.ba
http://ramiclaw.ba/
Maršala Tita 28, 71000 Sarajevo,
Bosnia and Herzegovina

The information contained in this message (including any attachments) is confidential and may be legally privileged or otherwise protected from disclosure. This message is intended solely for the addressee(s). If you are not the intended recipient, please notify the sender by return e-mail and delete this message from your system. Any unauthorised use, reproduction, or dissemination of this message is strictly prohibited. Please note that e-mails are susceptible to change. Sender shall not be liable for the improper or incomplete transmission of the information contained in this communication, nor shall it be liable for any delay in its receipt.

[Quoted text hidden]