

Broj: 01-24-2/23

Datum: 09.11.2023. godine

Na osnovu čl. 70. stav (3), 33. stav (1) tačka a) i 34. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br: 39/14 i 59/22), te na osnovu Drugog ponovljenog Izvještaja o radu konkursne komisije (stručni žiri) za izbor prijavljenih radova po konkursnoj dokumentaciji za konkurs za izradu idejnog rješenja poslovne zgrade JP Autoceste FBiH u Mostaru, broj: 01-01.3-4939-40/22 MA od 09.11.2023. godine i Izjave dva člana konkursne komisije (Mr. ar. Dejan Kvesić i Lejla Salčin, dipl.ing.arh.), kao i člana 33. Statuta JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar br.: 01.1-3923-4/16 od 30.11.2016. godine, br: 01.1-350-1/17 od 30.01.2017. godine, br.: 1.01-1010-12/18 od 27.04.2018. godine, br.: 01-1-3150-1/18 od 30.07.2018. godine, br.: 01.01-5440-3/19 od 23.12.2019. godine, br.: 01.01-5440-3/19 od 23.12.2019. godine i br.: 1.1-3971-1/20 od 26.06.2022. godine, v.d. direktora Javnog preduzeća Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine d.o.o. Mostar donosi:

ODLUKU

o izboru pobjednika konkursa za postupak javne nabavke „Izrada Idejnog rješenja poslovne zgrade JP Autoceste u Mostaru“

I

Pobjednikom konkursa za izradu idejnog rješenja (u daljem tekstu: konkurs) „Izrada Idejnog rješenja poslovne zgrade JP Autoceste u Mostaru“ proglašava se ponuđač Ecoplan d.o.o. Mostar, autor konkursnog rada pod šifrom AR1703.

II

Pobjednik konkursa dužan je u roku od 5 (pet) dana od dana zaprimanja ove Odluke o izboru najpovoljnijeg rješenja – pobjednika konkursa dostaviti originale ili ovjerene kopije dokaza o ispunjavanju uslova u skladu sa datom Izjavom o ispunjenosti uslova iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama.

III

Nalaže se Komisiji za javne nabavke imenovanoj Rješenjem, broj: 01-01.3-4939-15/22 MA od 12.10.2022. godine da provede pregovarački postupak bez objave obavještenja o nabavci za izradu Glavnog projekta, u skladu s članom 23. stav (1) tačka a) Zakona o javnim nabavkama.

IV

Ova Odluka se dostavlja svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 71. stav (2) Zakona o javnim nabavkama i istovremeno se objavljuje na web stranici ugovornog organa www.ejn.gov.ba.



CIPS
CORPORATE
CERTIFICATION

Identifikacijski broj: 4227691540005 PDV broj: 227691540005
Glavni račun: Union banka Sarajevo 1020010000014039
Transakcijski račun: Raiffeisen bank dd Sarajevo, glavna filijala Mostar 1610200062470038
Federalna taksa za korištenje autoceste: 1610200062470232 i 3386902296565422
Naknada za korištenje cestovnog zemljišta: 1610200062470135 i 3386902296564549
Registровано u Općinskom sudu u Mostaru, MBS 58-01-0179-10

Obrazloženje

Javno preduzeće Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine društvo sa ograničenom odgovornošću Mostar je na osnovu čl. 14. stav (4), 17. stav (1), 18. stav (1), 19. stav (1) i 33. stav (1) tačka a) Zakona, čl. 6. i 7. Pravilnika o javnim nabavkama JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar, br.: NO-1.01-724-11/15 od 24.02.2015. godine i NO 1.01-3309-3/19 od 26.07.2019. godine, te Odluke Uprave društva o odobravanju vanplanske nabavke, broj: 01-4321-13/22 od 15.06.2022. godine pokrenulo konkurs za izradu idejnog rješenja s ciljem dodjele ugovora o javnoj nabavci usluga pobjedniku konkursa, broj 01-01.3-4939/22 MA dana 05.07.2022. godine. Obavještenje o nabavci broj: 266-6-2-152-3-182/22 objavljeno je dana 29.07.2022. godine na portalu javnih nabavki.

Procijenjena vrijednost nabavke za izradu Glavnog projekta iznosi 250.000,00 KM. Za predmetnu nabavku imenovane su dvije komisije i to: Konkursna komisija (stručni žiri) sastavljena od 5 članova priznate stručne reputacije u skladu sa članom 34. Zakona i Komisija za nabavke formirana od 3 (tri) člana u skladu sa Pravilnikom o uspostavljanju i radu komisije za nabavke ("Službeni glasnik BiH", broj: 103/14).

Zadatak Konkursne komisije je da provede postupak javne nabavke usluga izrade idejnog rješenja za potrebe JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar, na način da izvrši stručnu ocjenu i rangiranje prispjelih radova u skladu sa kriterijima utvrđenim u tekstu konkursne dokumentacije broj: 01-01.3-4939-1/22 MA, te da donese Odluku o izboru o najpovoljnijem rješenja u skladu sa članom 34. Zakona.

Konkursna komisija, imenovana Rješenjem broj: 01-5428/22 od 26.07.2022. godine, je u skladu sa konkursnom dokumentacijom i Poslovníkom o radu komisije od 27.09.2022. godine, sačinila dana 12.10.2022. godine Izvještaj o radu konkursne komisije (stručni žiri) broj: 01-01.3-4939-13/22. U Izvještaju je konstatovano da je Konkursna komisija (stručni žiri) provela postupak javne nabavke usluga izrade idejnog rješenja za potrebe JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar, na način da je izvršila ocjenu, bodovanje i rangiranje prispjelih radova u skladu sa kriterijima utvrđenim u tekstu konkursne dokumentacije, te donijela Odluku da je konkursni rad pod šifrom ELS28 osvojio 65,20 bodova i da se isti proglašava pobjednikom.

Dana 13.10.2022. godine, Komisija za javne nabavke je izvršila drugo javno otvaranje ponuda, odnosno otvaranje koverti sa oznakom „Autor“, te prema šiframa povezivanje autora sa konkursnim radovima, sačinila Zapisnik o otvaranju ponuda i isti dostavila svim ponuđačima koji su dostavili svoje radove.

Komisija za javne nabavke je sačinila Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 01-1.3-4939-17/22 MA od 17.10.2022. godine u kome je konstatovala da je konkursni rad pod šifrom ELS28, koji je Odlukom Konkursne komisije proglašen pobjednikom, rad ponuđača Studio Zec d.o.o. Sarajevo. Navedeni Zapisnik je sastavni dio ove Odluke.

Na osnovu Izvještaja o radu konkursne komisije (stručni žiri), broj: 01-01.3-4939-13/22 od 12.10.2022. godine, ugovorni organ je donio Odluku o izboru pobjednika konkursa za postupak javne nabavke „Izrada Idejnog rješenja poslovne zgrade JP Autoceste u Mostaru“, broj: 01-24/23 od 05.01.2023. godine, koja je 06.01.2023. godine dostavljena svim učesnicima u postupku,



Identifikacijski broj 4227691540005 PDV broj 227691540005
Glavni račun: Union banka Sarajevo 1020010000014039
Transakcijski račun: Raiffeisen bank dd Sarajevo, glavna filijala Mostar 1610200082470038
Federalna taksa za korištenje autoceste: 1610200062470232 i 3366902296565422
Naknada za korištenje cestovnog zemljišta: 1610200062470135 i 3366802296564549
Registrovano u Općinskom sudu u Mostaru, MBS 58-01-0179-10

zajedno sa Izvještajem o radu konkursne komisije (stručni žiri) i Zapisnikom o pregledu dokumentacije zaprimljene u koverti sa naznakom „AUTOR“ u konkursu za izradu idejnog rješenja, broj: 01-01.3-4939-17/22 MA od 17.10.2022. godine, te objavljena na službenoj internet stranici ugovornog organa.

Dana 16.01.2023. godine ponuđač Ecoplan d.o.o. Mostar je izjavio žalbu na Odluku o izboru pobjednika konkursa za postupak javne nabavke „Izrada Idejnog rješenja poslovne zgrade JP Autoceste u Mostaru“, broj: 01-24/23 od 05.01.2023. godine. Ugovorni organ je istog dana, 16.01.2023. godine obustavio postupak javne nabavke, te o istom odmah, putem e-maila, obavijestio sve učesnike u postupku.

Ugovorni organ je predmetnu žalbu smatrao neosnovanom u svim navodima te je dana 23.01.2023. godine Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: URŽ) dostavio Izjašnjenje na žalbu, broj: 01-01.3-4939-27/22 MA.

URŽ je donio Rješenje, broj: JN2-03-07-1-177-11/23 od 22.03.2023. godine, kojim se žalba djelimično usvaja. Navedenim Rješenjem su potvrđeni svi nalazi Komisije za javne nabavke konstatovani u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda broj: 01-1.3-4939-17/22 MA od 17.10.2022. godine, ali je naložio da ugovorni organ u ponovnom postupku jasno i nesporno utvrdi jesu li se ponuđači pridržavali zahtjeva iz Projektnog zadatka konkursne dokumentacije, broj: 01-01.3-4939-1/22 MA, da se na svakih 50 m² osigura jedno parking mjesto.

Uvažavajući Rješenje URŽ-a, Konkursna komisija (stručni žiri) ugovornog organa, odnosno 3 (tri) od 5 (pet) članova navedene komisije, je sačinila Ponovljeni Izvještaj o radu konkursne komisije za izbor prijavljenih radova po konkursnoj dokumentaciji za konkurs za izradu idejnog rješenja poslovne zgrade JP Autoceste FBiH u Mostaru, broj: 01-01.3-4939-30/22 od 20.06.2023. godine, u kojem je zaključila da niti jedan rad nije u potpunosti ispunio uslove iz Projektnog zadatka konkursne dokumentacije, broj: 01-01.3-4939-1/22 MA. Na osnovu navedenog Ponovljenog Izvještaja o radu konkursne komisije (stručni žiri) za izbor prijavljenih radova po konkursnoj dokumentaciji za konkurs za izradu idejnog rješenja poslovne zgrade JP Autoceste FBiH u Mostaru, broj: 01-01.3-4939-30/22 od 20.06.2023. godine, ugovorni organ je donio Odluku o poništenju konkursa za izradu idejnog rješenja „Izrada Idejnog rješenja poslovne zgrade JP Autoceste u Mostaru“, broj: 01-24-1/23 od 04.07.2023. godine.

Dana 13.07.2023. godine ponuđač Ecoplan d.o.o. Mostar je izjavio žalbu na Odluku o poništenju konkursa za izradu idejnog rješenja „Izrada Idejnog rješenja poslovne zgrade JP Autoceste u Mostaru“, broj: 01-24-1/23 od 04.07.2023. godine. Ugovorni organ je istog dana, 13.07.2023. godine obustavio postupak javne nabavke, te o istom odmah, putem e-maila, obavijestio sve učesnike u postupku.

Ugovorni organ je predmetnu žalbu smatrao neosnovanom u svim navodima te je dana 18.07.2023. godine URŽ-u dostavio Izjašnjenje na žalbu, broj: 01-01.3-4939-33/22 MA.

URŽ je donio Rješenje, broj: JN2-03-07-1-1856-7/23 od 09.08.2023. godine, kojim se žalba usvaja, te se nalaže da ugovorni organ u ponovnom postupku jasno i nesporno utvrdi jesu li se ponuđači pridržavali zahtjeva iz Projektnog zadatka konkursne dokumentacije, broj: 01-01.3-4939-1/22 MA, da se na svakih 50 m² osigura jedno parking mjesto, kao i da je potrebno da izvještaj o postupku (radu) potpišu svi članovi konkursne komisije.

Dana 29.09.2023. godine ugovorni organ je od URŽ-a zaprimio Zahtjev za dostavljanje dokumentacije i dostavljanje izjašnjenja na žalbu izjavljenu od strane žalioca Ecoplan d.o.o. Mostar



CIPS
CORPORATE
CERTIFICATION

Identifikacijski broj: 4227691540005 PDV broj: 227691540005

Glavni račun: Union banka Sarajevo 1020010000014039

Transakcijski račun: Raiffeisen bank dd Sarajevo, glavna filijala Mostar 1610200062470038

Federalna taksa za korištenje autoceste: 1610200062470232 i 3386902296565422

Naknada za korištenje cestovnog zemljišta: 1610200062470135 i 3386902296565459

Registровано u Općinskom sudu u Mostaru, MBS 58-01-0179-10

URŽ-u na nedonošenje upravnog akta u postupku javne nabavke od strane prvostepenog organa. Ugovorni organ je dana 02.10.2023. godine dostavio zahtijevano izjašnjenje.

Postupajući po navedenoj žalbi na nedonošenje upravnog akta, URŽ je donio Rješenje, broj: JN2-03-07-1-2624-9/23 od 20.10.2023. godine, kojim se žalba usvaja, te se nalaže da konkursna komisija odnosno ugovorni organ u roku od 15 dana od dana prijema navedenog Rješenja (25.10.2023. godine) jasno i nesporno utvrdi jesu li se ponuđači pridržavali zahtjeva iz Projektnog zadatka konkursne dokumentacije, broj: 01-01.3-4939-1/22 MA, da se na svakih 50 m² osigura jedno parking mjesto, kao i da je potrebno da konkursna komisija djeluje u punom sastavu.

Postupajući u skladu sa posljednjim Rješenjem URŽ-a, Konkursna komisija predala je ugovornom organu dva dokumenta i to: Drugi ponovljeni Izvještaj o radu konkursne komisije (stručni žiri) za izbor prijavljenih radova po konkursnoj dokumentaciji za konkurs za izradu idejnog rješenja poslovne zgrade JP Autoceste FBiH u Mostaru, broj: 01-01.3-4939-40/22 MA od 09.11.2023. godine i Izjavu dva člana konkursne komisije (Mr. ar. Dejan Kvesić i Lejla Salčin, dipl.ing.arh.). Iz oba dokumenta proizilazi da je zahtjev iz Projektnog zadatka konkursne dokumentacije, broj: 01-01.3-4939-1/22 MA koji glasi „Potrebno je osigurati na svakih 50,0 m² jedno parking mjesto“ ispunio samo ponuđač Ecoplan d.o.o. Mostar, te je shodno tome donesena Odluka kao u dispozitivu.

Ostali ponuđači nisu ispunili zahtjev iz Projektnog zadatka konkursne dokumentacije, broj: 01-01.3-4939-1/22 MA koji glasi „Potrebno je osigurati na svakih 50,0 m² jedno parking mjesto“, što je vidljivo iz Drugog ponovljenog Izvještaja o radu konkursne komisije (stručni žiri) za izbor prijavljenih radova po konkursnoj dokumentaciji za konkurs za izradu idejnog rješenja poslovne zgrade JP Autoceste FBiH u Mostaru, broj: 01-01.3-4939-40/22 MA od 09.11.2023. godine i Izjave dva člana konkursne komisije (Mr. ar. Dejan Kvesić i Lejla Salčin, dipl.ing.arh.), koji su sastavni dio ove Odluke.

Shodno naprijed navedenom, odlučeno je kao u dispozitivu Odluke.

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove Odluke. Žalba se izjavljuje Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, putem ugovornog organa u pisanoj formi direktno, elektronskim putem ili preporučenom poštanskom pošiljkom. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koji ne može biti manji od tri.

**v.d. izvršnog direktora
za opšte, kadrovske i pravne poslove**

.....
Mirnesa Agić, dipl.ecc.

v.d. direktora:

.....
Denis Lasić

Prilog:

- Drugi ponovljeni Izvještaj o radu konkursne komisije (stručni žiri) za izbor prijavljenih radova po konkursnoj dokumentaciji za konkurs za izradu idejnog rješenja poslovne zgrade JP Autoceste FBiH u Mostaru, broj: 01-01.3-4939-40/22 MA od 09.11.2023. godine,
- Izjave dva člana konkursne komisije (Mr. ar. Dejan Kvesić i Lejla Salčin, dipl.ing.arh.),
- Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 01-1.3-4939-17/22 MA od 17.10.2022. godine.

Dostavljeno: - učesnicima u konkursu,
- a/a.



**CIPS
CORPORATE
CERTIFICATION**

Identifikacijski broj 4227691540005 PDV broj 227691540005
Glavni račun: Union banka Sarajevo 102001000014039
Transakcijski račun: Raiffeisen bank dd Sarajevo, glavna filijala Mostar 1610200062470038
Federalna taksa za korištenje autoceste: 1610200062470232 i 3386902296565422
Naknada za korištenje cestovnog zemljišta: 1610200062470135 i 3386902296564549
Registровано u Općinskom sudu u Mostaru, MBS 58-01-0179-10

Datum: 09.11.2023.godine

Broj: 01-01.3-4939-40/23

Drugi Izvještaji o radu konkursne komisije (stručni žiri) za izbor prijavljenih radova po konkursnoj dokumentaciji za konkurs za izradu idejnog rješenja poslovne zgrade JP Autoceste FBiH u Mostaru

(veza Rješenje Ureda za žalbe broj: JN2-03-07-1-177-11/23 od 22.03.2023. godine)

Sarajevo, studeni/novembar 2023. godine

Predmet: Ponovljeni Izvještaj o radu konkursne komisije (stručni žiri) za izbor prijavljenih radova po konkursnoj dokumentaciji za konkurs za izradu idejnog rješenja poslovne zgrade JP Autoceste FBiH u Mostaru

NAZIV KONKURSA

Konkurs za izradu idejnog rješenja poslovne zgrade JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar u ulici Ante Starčevića bb Mostar. Konkursna dokumentacija broj 01-01.3-4939-1/22.

RASPISIVAČ KONKURSA

JP Autoceste FBiH d.o.o Mostar

Adema buća broj 20 88 000 Mostar – Operativni ured u Mostaru

Hamdije Kreševljakovića broj 19 Sarajevo – Operativni ured u Sarajevu

PREDMET KONKURSA

Predmet konkursa je izrada idejnog rješenja poslovne zgrade JP „Autoceste FBiH“ d.o.o. Mostar u ulici Ante Starčevića bb Mostar na parceli koja se nalazi u centralnoj jezgri grada Mostara na uglu ulice Ante Starčevića i Jakova Baruha Španca, u čijoj neposrednoj blizini je kružni tok na Bulevaru koji je glavna prometna okosnica grada Mostara.. Predmetna lokacija se nalazi na parceli k.č. broj 3786 K.O. Mostar II, površine 1.430,00 m2.

CILJ KONKURSA

Osnovni cilj jeste odabir najkvalitetnijeg idejnog arhitektonsko - urbanističkog rješenja poslovnog objekta JP Autoceste FBiH d.o.o Mostar u Mostaru zajedno sa pripadajućim javnim i polujavnim prostorima unutar i oko objekta. Konkurs ima za cilj stvaranje potrebnih poslovnih prostora za racionalizaciju i povećanje efikasnosti rada JP Autoceste FBiH d.o.o Mostar (s obzirom na to da JP Autoceste FBiH d.o.o ne posjeduje vlastiti poslovni objekat te su trenutno poslovne prostorije preduzeća smještene u objektu bivšeg općinskog suda u Mostaru, koji je u vlasništvu Grada Mostara), obogaćivanje uže lokacije sadržajima koji bi trebali doprinijeti aktivaciji javnog prostora, rješavanje saobraćaja u mirovanju, te uređenje prostora oko objekta.

ČLANOVI ŽIRIJA

Rješenjem JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar, broj: 01-5428/22 od 26.07.2022. godine, imenovana je Konkursna komisija za provođenje postupka javne nabavke usluga izrade idejnog rješenja poslovne zgrade JP Autoceste u Mostaru, putem konkursa za izradu idejnog rješenja, u sljedećem sastavu:

1. Mejra Bojić, dipl.ing.arh. - predsjednik komisije,
 2. doc.dr. Nermine Zagora, dipl.ing.arh., član
 3. doc.dr. Senaida Halilović, dipl.ing.arh., član
 4. Lejla Salčin, dipl.ing.arh.
 5. mr.arh. Dejan Kvesić, član
- Sekretar komisije: Miranda Zukić, dipl.ing.građ.

Zadatak Komisije je da provede postupak javne nabavke usluga izrade idejnog rješenja za potrebe JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar, na način da izvrši stručnu ocjenu i rangiranje prispjelih radova u skladu sa kriterijima utvrđenim u tekstu konkursne dokumentacije, te da donese Odluku o izboru o najpovoljnijem rješenja u skladu sa članom 34. Zakona.

RAD KOMISIJE

Na osnovu člana 13. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" br.: 39/14 i 59/22), u daljem tekstu: Zakon, člana 9. stav (2) Pravilnika o uspostavljanju i radu Komisije za javne nabavke („Službeni glasnik BiH", broj 103/14)" u daljem tekstu Pravilnik, formirana je Konkursna komisija (stručni žiri) za provođenje postupka nabavke putem konkursa za izradu idejnog rješenja s ciljem dodjele ugovora o javnoj nabavci usluga pobjedniku konkursa. Konkursna komisija je imenovana Rješenjem broj: 01-5428/22 od 26.07.2022. godine od strane ugovornog organa JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar.

U skladu sa navedenim Komisija je na prvom sastanku održanom 27.09.2022. godine usvojila Poslovnik o radu Komisije, nakon čega je odlučeno da Komisija pristupi otvaranju, razvrstavanju i registrovanju pristiglih radova. Do roka određenog za dostavljanje ponuda (konkursnih radova), iste su pregledane i konstatovano je da su sve koverta sa ponudama blagovremeno dostavljene i neatvarane (Prilog: Zapisnik prijemu prijava na konkurs – konkursni radovi).

Nakon toga, Komisija je pristupila otvaranju radova sa identifikacionom šifrom i konstatovala da svaki rad sadrži dvije neprozirne koverta (koverta „Prijava na konkurs" i koverta „Autor"), na kojima također se nalazila identifikaciona šifra.

Dana 12.10.2022. godine Komisija je dostavila izvještaj o radu konkursne komisije (stručni žiri) za izbor prijavljenih radova po konkursnoj dokumentaciji za konkurs za izradu idejnog rješenja poslovne zgrade JP Autoceste u Mostaru broj: 01-01.3-4939-13/22 od 12.10.2022. godine. U pomenutom izvještaju se nalazi tekstualno obrazloženje za svaki rad pojedinačno, na osnovu čega je izvršeno bodovanje/ocjenjivanje kao i rangiranje radova u skladu sa kriterijima utvrđenim u tekstu konkursne dokumentacije te dostavila konačnu rang listu prema slijedećem poretku:

- | | | |
|--|----------------|--|
| 1. Konkursni rad pod šifrom ELS28 | (65,20 bodova) | - Autor "Studio Zec" d.o.o Sarajevo, |
| 2. Konkursni rad pod šifrom 09092022-T | (61,40 bodova) | - Autor "TRIDDA" d.o.o. Široki Brijeg, |
| 3. Konkursni rad pod šifrom DMF19 | (53,20 bodova) | - Autor "SART" d.o.o Sarajevo, |
| 4. Konkursni rad pod šifrom AR1703 | (48,80 bodova) | - Autor "Ecoplan" d.o.o. Mostar. |

Konkursni rad po šifrom DGM123 Autor "Arhitekt" d.o.o. Mostar je diskvalifikovan nakon što je utvrđeno da nije izvorno autorsko djelo.

Cilj svakoga arhitektonskoga konkursa je dovesti do pronalaženja najboljeg rješenja između više različitih prijedloga iz tog razloga su svi radovi koji su dostavljeni učestvovali u konkursu za odabir najboljeg idejnog rješenja, s tim da je Konkursna komisija donijela Odluku da je konkursni rad pod šifrom ELS28 Autora "Studio Zec" d.o.o. Sarajevo proglašen kao pobjednik ovog konkursa.

Mezopotamija
Donijeti

Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: URŽ), kao drugostepeni organ u postupcima javnih nabavki, donio je Rješenje broj: JN2-03-07-1-177-11/23 od 22.03.2023. godine, kojim se usvaja žalbeni navod broj 7. koji se odnosi na Projektni zadatak i na izradu lidejnog rješenja, i kojim je naložio da Komisija u ponovnom postupku jasno i nesporno utvrdi jesu li se ponuđači pridržavali zahtjeva iz Projektnog zadatka konkusne dokumentacije, broj: 01-01.3-4939-1/22 MA, da se na svakih 50 m² osigura jedno parking mjesto.

Nakon ponovnog pregleda konkursnih radova, članovi Konkursne komisije su se odazvali pozivima ugovornog organa da se postupi prema Rješenju URŽ-a, te ostaju pri tekstualnim obrazloženjima svakog konkursnog rada i pri svojim pojedinačnim dodijeljenim bodovima/ocjenama, te daju dodatne komentare i zaključak.

U nastavku su data pojedinačna obrazloženja konkursnih radova:

1. Obrazloženje konkursnog rada – šifra AR1703 (radna šifra broj 1)
Autor "Ecoplan" d.o.o Mostar:

Predloženi arhitektonski koncept se sastoji iz vertikalnog volumena u formi nepravilnog poliedra koji je raščlanjen na dva horizontalna segmenta u težnji da ostvari atribut vizuelnog repera na predmetnoj lokaciji. Odabirom završne materijalizacije objekta u vidu dvostruke fasade sa podkonstrukcijom od aluminijskih profila i staklenog plašta u zlatnoj boji sa integriranim fotonaponskim panelima Autor je dodatno naglasio apstraktnu, dekonstruktivističku formu koja u ovom slučaju ne reflektira institucionalni karakter niti funkciju objekta, ne korespondira na adekvatan način sa svojim užim i širim kontekstom.

U ovom rješenju se uočava reducirana izgrađenost parcele koja je rezultirala kvalitetnim partnerskim rješenjem, a istovremeno je i negativno uticala na funkcionalnost rješenja i dovela do neskladnih proporcija objekta.

Prostorno funkcionalno rješenje u samom prizemlju objekta sa dva ulaza i denivelacijom prizemlja nije u skladu sa funkcionalnim potrebama preduzeća. Razdvajanjem ulaza došlo bi do nekontrolisanog ulaza i zbunjujućih horizontalnih komunikacijskih puteva uposlenika i posjetilaca. Ovim rješenjem, denivelacijom samog prizemlja narušene su i komunikacije za osobe sa umanjnim tjelesnim sposobnostima.

Glavni ulazni hol sa zapadne strane je otvoren i prozračan te nije opterećen uredskim prostorima i pruža vrlo ugodan prostor na nivou prizemlja, tj. na nivou prvog kontakta sa zgradom.

Enterijersko rješenje ulaznog hola je ocijenjeno kao atraktivno i reprezentativno.

Uredski prostori korektno projektovani. Centralna postavka stepeništa je atraktivna i zanimljiva, a zatvoreno (evakuaciono) stepenište je nepotrebno predimenzionirano.

Konferencijska sala predstavlja dodatnu vrijednost rješenja.

Garaža objekta je korektno riješena i ima zadovoljavajući kapacitet za parkiranje automobila.

Obrazloženje konkursnog rada prema kriterijima:

❖ **Kriterij 1 - Arhitektonska koncepcija i dizajn fasade objekta (0-50 bodova) podrazumijeva:**

- Arhitektonski koncept;
- Atraktivnost i inovativnost;
- Artikulacija volumena i materijalizacija;
- Prostorno-vizuelni odnosi prema užoj i široj okolini;
- Jedinstvenost fasade predstavljenu kroz reprezentativnost i uspješnost predstavljanja objekta kao novog repera u gradu i državi.

Prema Projektnom zadatku "Fasadu objekta projektovati prema važećem pravilniku o minimalnim zahtjevima o energetske karakteristike objekata. Fasada objekta treba predstavljati savremeno arhitektonsko rješenje primjereno reprezentativnom poslovno administrativnom objektu.

U osnovi, fasada je sistem različitih materijala koji se primjenjuje za obradu vanjskih zidova i osim dekorativne treba imati i zaštitnu ulogu. Fasada treba da štiti konstrukciju objekta od različitih atmosferskih utjecaja, mehaničkih oštećenja, ali i ostalih negativnih utjecaja poput naprezanja zbog temperaturnih promjena, ekstremno visokih ili niskih temperatura, prodora vode ili vlage čime bi se produžio vijek objekta. Osim činjenice da lijep eksterijer vizualno privlači, važno je napomenuti da dobra i kvalitetna fasada ima značajnu ulogu za uštedu energije. Poslovni objekat treba oblikovati u skladu s lokalnim tradicijskim oblicima sa savremenim oblikovnim izražajem, usklađena s okolinom i interpolirana sa već izgrađenim objektima u dijelu naselja u kom se planira izgraditi.

Prilikom projektovanja objekta voditi računa da na dijelu fasade (Situacija 3. Zona građenja prizemlja i nadzemnih etaža) na dijelu gdje je naznačeno se ne postavljaju otvori."

Komentar:

Odabirom završne materijalizacije objekta u vidu dvostruke fasade sa podkonstrukcijom od aluminijskih profila i staklenog plašta u zlatnoj boji sa integriranim fotonaponskim panelima **Autor** je dodatno naglasio apstraktnu, dekonstruktivističku formu koja u ovom slučaju ne reflektira institucionalni karakter niti funkciju objekta, ne korespondira na adekvatan način sa svojim užim i širim kontekstom. U ovom rješenju se uočava reducirana izgrađenost parcele koja je rezultirala kvalitetnim partnerskim rješenjem, a istovremeno je i negativno uticala na funkcionalnost rješenja i dovela do neskladnih proporcija objekta.

Zaključak: Rad nije u potpunosti zadovoljio kriterije Projektnog zadatka te prema bodovanju/ocjenjivanju je dodijeljeno ukupno 48,80 bodova.

Handwritten signatures and initials in blue ink.

Komisija u ponovnom postupku je utvrdila da se Autor konkursnog rada – šifra AR1703 (radna šifra broj 1) - Autor "Ecoplan" d.o.o Mostar pridržavao zahtjeva iz Projektnog zadatka „Potrebno je osigurati na svakih 50,0 m² jedno parking mjesto", te je za ukupnu netto površinu objekta od 4.392,00 m² projektovao 88 parking mjesta, što iznosi jedno garažno mjesto na 49,90 m² netto površine.

Netto korisna površina objekta:

1. Prizemlje..... 432,00 m²
2. I kat.....294,00 m²
3. II kat.....618,00 m²
4. III kat.....618,00 m²
5. IV kat.....555,00 m²
6. V kat.....618,00 m²
7. VI kat.....623,00 m²
8. VII kat.....634,00 m²
- Ukupno.....4.392,00 m²

2. Obrazloženje konkursnog rada – šifra DGM123, (radna šifra broj 2)
Autor "Arhitekt" d.o.o Mostar:

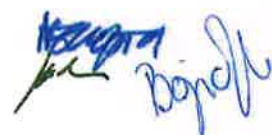
Rad je diskvalifikovan nakon što je utvrđeno da nije izvorno autorsko djelo.

3. Obrazloženje konkursnog rada – šifra 09092022-T, (radna šifra broj 3)
Autor "TRIDDA" d.o.o. Široki Brijeg:

Predloženo rješenje prepoznaje značaj ugaone lokacije buduće poslovne zgrade, uvodi novi standard oblikovanja te pretpostavlja karakter i kreira administrativni identitet buduće gradnje blokovskog tipa. Oblikovanje fasade je u skladu sa administrativnom namjenom objekta, reflektuje globalne savremene trendove u projektovanju ove tipologije objekata.

Arhitektonska forma je racionalna i kompaktna sa ujednačenim ritmom otvora i brisoleja. Linije su omekšane blagim zaobljenjima i može se promatrati kao element novoga urbaniteta u novonastalom bloku, ali se ne vidi korelacija ovog kompozicionog pristupa i šireg okruženja. Ovo rješenje karakteriše elegancija, odmjeranost, skladne proporcije koje u potpunosti odgovaraju uglovnici. S druge strane, predloženo rješenje je ocijenjeno kao generičko, zbog odsustva projektantskog senzibiliteta prema specifičnostima i identiteta i njenog okruženja.

Prostorno funkcionalno rješenje u samom prizemlju objekta sa dva ulaza i denivelacijom prizemlja nije u skladu sa potrebama i poslovanjem preduzeća. Razdvajanjem ulaza došlo bi do nekontrolisanog ulaza i zbunjujućih horizontalnih komunikacijskih puteva uposlenika i posjetilaca. Glavni ulaz u objekat nije dovoljno naglašen. Prizemlje - ulazni hol je poddimenzioniran, a nije ocijenjeno dobrim to da je Autor odlučio da servisne prostore kao što su magacini i arhive pozicioniraju na najatraktivniji dio prizemlja i tako blokiraju fizičku i vizuelnu komunikaciju prizemlja i



partera, okruženja. Tlocrti nadzemnih etaža i garaža su funkcionalno i racionalno riješeni u skladu sa prostornim mogućnostima lokacije.

Zračni prostor se nalazi u sjevernom dijelu zgrade, iznad ulaznoga hola, i kroz njega bi trebali dobiti uvid u samu strukturu (prostor) zgrade, međutim on se ponaša kao 'adicija' a ne suštinski dio zgrade. U ovome slučaju, potencijali tog prostora nisu adekvatno iskorišteni na svim etažama. Zatvoren je predimenzioniranim servisnim prostorima i vertikalnim komunikacijama.

Centralno su postavljena dva stepenišna jezgra, koja su sa aspekta protupožarne zaštite postavljena preblizu, kako bi hodne linije bile funkcionalnije stepeništa su mogla biti na većoj udaljenosti po pravcu istok - zapad. Sanitarije su predimenzionirane.

Radni prostori su korektno postavljeni, ostvaruje se fleksibilnost prostora, te se u daljoj eksploataciji može očekivati i odgovarajuća reorganizacija ukoliko bude bilo potrebe.

Garaža je korektno koncipirana sa nedostatnim kapacitetom parking mjesta.

Obrazloženje konkursnog rada prema kriterijima:

❖ Kriterij 1 - Arhitektonska koncepcija i dizajn fasade objekta (0-50 bodova) podrazumijeva:

- Arhitektonski koncept;
- Atraktivnost i inovativnost;
- Artikulacija volumena i materijalizacija;
- Prostorno-vizuelni odnosi prema užoj i široj okolini;
- Jedinstvenost fasade predstavljenu kroz reprezentativnost i uspješnost predstavljanja objekta kao novog repera u gradu i državi.

Prema Projektnom zadatku "Fasadu objekta projektovati prema važećem pravilniku o minimalnim zahtjevima o energetske karakteristika objekata. Fasada objekta treba predstavljati savremeno arhitektonsko rješenje primjereno reprezentativnom poslovno administrativnom objektu.

U osnovi, fasada je sistem različitih materijala koji se primjenjuje za obradu vanjskih zidova i osim dekorativne treba imati i zaštitnu ulogu. Fasada treba da štiti konstrukciju objekta od različitih atmosferskih utjecaja, mehaničkih oštećenja, ali i ostalih negativnih utjecaja poput naprezanja zbog temperaturnih promjena, ekstremno visokih ili niskih temperatura, prodora vode ili vlage čime bi se produžio vijek objekta. Osim činjenice da lijep eksterijer vizualno privlači, važno je napomenuti da dobra i kvalitetna fasada ima značajnu ulogu za uštedu energije. Poslovni objekat treba oblikovati u skladu s lokalnim tradicijskim oblicima sa savremenim oblikovnim izražajem, usklađena s okolinom i interpolirana sa već izgrađenim objektima u dijelu naselja u kom se planira izgraditi.

Prilikom projektovanja objekta voditi računa da na dijelu fasade (Situacija 3. Zona građenja prizemlja i nadzemnih etaža) na dijelu gdje je naznačeno se ne postavljaju otvori."

Komentar:

Oblikovanje fasade je u skladu sa administrativnom namjenom objekta, reflektuje globalne savremene trendove u projektovanju ove tipologije objekata.

Arhitektonska forma je racionalna i kompaktna sa ujednačenim ritmom otvora i brisoleja. Linije su omekšane blagim zaobljenjima i može se promatrati kao element novoga urbaniteta u novonastaloj bloku, ali se ne vidi korelacija ovog kompozicionog pristupa i šireg okruženja. Ovo rješenje karakteriše elegancija, odmjerjenost, skladne proporcije koje u potpunosti odgovaraju

uglovnici. S druge strane, predloženo rješenje je ocijenjeno kao generičko, zbog odsustva projektantskog senzibiliteta prema specifičnostima i identiteta i njenog okruženja.

❖ **Kriterij 2 - Prostorno - funkcionalno rješenje (0-30 bodova) podrazumijeva:**

- Reprezentativni karakter i atraktivnost unutrašnjeg prostora;
- Inovativnost u prijedlogu korištenja - fleksibilnost i jednostavnost prilikom promjene veličine ili namjene pojedinih prostora i prostornih cjelina, primijenjenog sistema (u kontekstu adaptabilnosti);
- Savremeni prostorni koncept koji prilagođava postojeće osnove osobama sa umanjenim tjelesnim mogućnostima i sa aktuelnim propisima zaštite od požara, evakuacionim putevima i sl.

Prema Projektnom zadatku "Prizemlje je potrebno organizovati sa slijedećim sadržajima:

• *Ulazni hol/aulu je potrebno organizirati u prizemlju objekta sa svim pratećim sadržajima vezanim za bezbjednost objekta. Info pult objekta potrebno je unikatno enterijerski tretirati. Hol kao centralno mjesto kontakta treba biti projektovan u otvorenom konceptu, sa diskretno postavljenim garniturama za čekanje, skulpturama i ostalim mobilijarom. Prostor za rad sa strankama i prijem podnesaka/protokol za JP Autoceste FBiH potrebno je smjestiti u auli i onemogućiti strankama bespotrebno kretanje u objektu, te u tom smislu organizovati pisarnicu za prijem pošte i podnesaka. Prostoriju za prijem podnesaka/protokol u prostorno programskom smislu treba biti u pristupačna strankama (4 radna mjesta). Prilikom projektovanja potrebno je obezbijediti vezu protokola sa drugim službama. Za bezbjednosnu službu treba predvidjeti jednu prostoriju za vidio nadzor i pult za prijem klijenata.*

- Prostor za odlaganje uredskog materijala
- Sanitarni čvor
- Prostor za spremačice"

Komentar:

Prizemlje - ulazni hol je poddimenzioniran, a nije ocijenjeno dobrim to da je Autor odlučio da servisne prostore kao što su magacini i arhive pozicioniraju na najatraktivniji dio prizemlja i tako blokiraju fizičku i vizuelnu komunikaciju prizemlja i partera, okruženja.

Zračni prostor se nalazi u sjevernom dijelu zgrade, iznad ulaznoga hola, i kroz njega bi trebali dobiti uvid u samu strukturu (prostor) zgrade, međutim on se ponaša kao 'adicija' a ne suštinski dio zgrade. U ovome slučaju, potencijali tog prostora nisu adekvatno iskorišteni na svim etažama. Zatvoren je predimenzioniranim servisnim prostorima i vertikalnim komunikacijama.

❖ **Kriterij 3 - Urbanistička postavka (0-10 bodova) podrazumijeva:**

- Postavku objekta na lokaciji i prostorne relacije prema parteru, saobraćajnicama i susjednim objektima;
- Rješenje kolskih i pješačkih tokova;
- Saobraćaja u mirovanju;
- Prostorni kvalitet javnog prostora.

Prema Projektnom zadatku:

1. "Podrumske etaže projektovati sa maksimalnim gabaritima kako bi se dobilo što više parking prostora (Situacija 2. – Zona građenja podzemnih etaža). Prilikom projektovanja podrumskih etaža

Beograd
Beograd

primjeniti tehnička rješenja koja omogućuju da jedna od podzemne etaže u slučaju potrebe se može koristiti kao zaklon/sklonište tj. da se u normalnim uslovima prostor koristi kao garaža za parkiranje automobila a u ratnim uslovima i u uslovima prirodnih nepogoda se može izvršiti prenamjena prostora i koristiti kao zaklon/sklonište. Kolski pristup podrumskim (preko kosih rampi) etažama projektovati iz ulice Jakova Baruha Španca, te ulaz mora biti kontroliran. Potrebno je osigurati na svakih 50,0 m² jedno parking mjesto."

2. "Saobraćaj i vanjsko uređenje - Glavni ulaz u objekat potrebno je formirati na nivou prizemlja sa kontrolom pristupa. Posebnu pažnju posvetiti projektovanju vanjskih površina, pri čemu je poželjno parter objekta od saobraćajnica odvojiti fizičkim barijerama - žardinjerama. Zelenilo i prateći urbani mobilijar trebaju biti korišteni u funkciji stvaranja atraktivnog okruženja, koje u vizualnom i prostornom smislu treba biti namijenjeno svim generacijama građana i osobama umanjenih tjelesnih sposobnosti. Prilikom projektovanja potrebno je voditi računa o javnoj rasvjeti, utisku kompletnog prostornog ambijenta u noćnim satima i svjetlosnom akcentiranju bitnih javnih objekata. Obezbjediti nesmetane pristupe svim prostorima osobama sa umanjenim tjelesnim sposobnostima. Dati hortikulturno rješenje koje će povećati zelene površine, s tim da se prilikom projektovanja vodi računa o izboru sadnica koje neće ugroziti niti ometati bezbjednost objekta. Kolski i pješачki ulazi u objekat trebaju biti kontrolirani, te pronaći rješenje organiziranja parkinga prostora na parceli. U podrumima objekta organizirati maksimalan broj parking mjesta."

Komentar:

Garaža je korektno koncipirana sa nedostatnim kapacitetom parking mjesta.

Zaključak: Rad nije u potpunosti zadovoljio kriterije Projektnog zadatka te prema bodovanju/ocjenjivanju je dodijeljeno ukupno 61,40 bodova.

Komisija u ponovnom postupku je utvrdila da se Autor konkursnog rada – šifra 09092022-T , (radna šifra broj 3) - Autor "TRIDDA" d.o.o. Široki Brijeg nije pridržavao zahtjeva iz Projektnog zadatka „Potrebno je osigurati na svakih 50,0 m² jedno parking mjesto“ , te je za ukupnu netto površinu objekta od 5.601,20 m² projektovao 80 parking mjesta, što iznosi jedno garažno mjesto na 70,01 m² netto površine.

Netto korisna površina objekta:

1. Prizemlje..... 682,400 m²
2. I – V kat.....697,30 m² x 5 = 3.486,5m²
3. VI kat.....700,50 m²
4. VII kat.....321,40 m²
5. Krov.....410,40 m²
- Ukupno.....5.601,20 m²

ASAPTA
Bojef

3. Obrazloženje konkursnog rada – šifra ELS28, (radna šifra broj 4)
Autor "Studio Zec" d.o.o. Sarajevo:

Predloženo rješenje karakteriše zanimljiva i dinamična arhitektonska forma koja je proizašla iz supstrakcije osnovnog volumena paralelopipeda, kreirajući igru "puno-prazno". Polazeći od klasičnog pravougaonog tlocrta, autor je dinamizirao formu i varirao tlocrtna rješenja po vertikali i ostvario uzbudljive prostorne efekte u eksterijeru i enterijeru. Dijalog između vanjskog i unutrašnjeg prostora kroz uvođenje terasa i atrija predstavlja pozitivnu projektantsku vrijednost ovog rješenja. Pohvalan je pristup uvođenja prirode u zgradu kroz atrij kako bi se stvorili prostori koji promiču produktivnost, zdravlje, kreativnost, ali je potrebno analizirati i optimizirati sistem izvedbe, ekonomičnosti i održivosti u eksploataciji.

Rješenje dvostruke fasade sa prefabrikovanim "kanvas" betonskim brisolejima koji evociraju kulturološki kontekst (oblaganje krovova kamenim pločama) se ocjenjuje pozitivnim iz perspektive održivosti. Odabranom materijalizacijom fasade (beton koji se boji da se dobije efekat kamena (tenelije) Autor daje poseban pečat objektu i ostvaruje spoj modernog i tradicionalnog. Pozitivni aspekti rješenja su urbanistička postavka i pozicioniranje kolskog pristupa, uvlačenje ulaza za pješake i odnos prema ugaonoj lokaciji partera.

Unutrašnja organizacija jasno je vidljiva, komunikacije su logične, te je dat poseban pečat reprezentativnosti ulaznog hola.

Ulazni hol je bez centralnog stepeništa i previše opterećen uredskim prostorima sa vertikalnim komunikacijama koje su periferno smještene.

Horizontalne komunikacije su korektno rješenje sa jasnim hodnim linijama, mada nedostatak glavnog/otvorenog stepeništa i uski prostori nakon izlaska iz zone vertikalnih komunikacija kao i pozicioniranje sanitarija umanjuju kvalitetu i funkcionalnost dispozicije.

Kao potencijano problematičan aspekt ovog rješenja, izdvaja se atrij dimenzija cca 16x16 m koji se proteže kroz tri etaže, a smješten je na najatraktivnijem jugozapadnom dijelu parcele.

U konkursnom radu je dato šturo obrazloženje rješenja konstrukcije a izostao je traženi strukturalni dijagram, a koje je od presudnog značaja za realizaciju ovakvog koncepta. Konstrukcija je neadekvatno prezentirana te nije moguće prepoznati sve njene elemente. Dovodi se u pitanje cijena koštanja izvođenja, kao i sama upitnost mogućnosti izvođenja iste (neekonomično rješenje).

Projektni program se nije precizno odredio prema potrebnim uredskim prostorijama tako da je teško promatrati pitanja racionalnosti i daljne upotrebe zgrade. Veliki broj prostora označenih kao sale za sastanke se ne ocjenjuje dobrim prijedlogom, jer nije usklađeno sa projektnim programom, ali se u daljoj eksploataciji svakako se prostorije mogu prilagoditi uredskim prostorijama.

Garaža je nekorektno koncipirana, nefunkcionalna/neupotrebljiva, sa nedostatnim kapacitetom.

Obrazloženje konkursnog rada prema kriterijima:

❖ **Kriterij 2 - Prostorno - funkcionalno rješenje (0-30 bodova) podrazumjeva:**

- Reprezentativni karakter i atraktivnost unutrašnjeg prostora;
- Inovativnost u prijedlogu korištenja - fleksibilnost i jednostavnost prilikom promjene veličine ili namjene pojedinih prostora i prostornih cjelina, primijenjenog sistema (u kontekstu adaptabilnosti);

- Savremeni prostorni koncept koji prilagođava postojeće osnove osobama sa umanjenim tjelesnim mogućnostima i sa aktuelnim propisima zaštite od požara, evakuacionim putevima i sl.

Komentar:

Projektni program se nije precizno odredio prema potrebnim uredskim prostorijama tako da je teško promatrati pitanja racionalnosti i daljne upotrebe zgrade. **Veliki broj prostora označenih kao sale za sastanke se ne ocjenjuje dobrim prijedlogom, jer nije usklađeno sa projektnim programom, ali se u daljoj eksploataciji svakako se prostorije mogu prilagoditi uredskim prostorijama.**

❖ **Kriterij 3 - Urbanistička postavka (0-10 bodova) podrazumijeva:**

- Postavku objekta na lokaciji i prostorne relacije prema parteru, saobraćajnicama i susjednim objektima;
- Rješenje kolskih i pješačkih tokova;
- Saobraćaja u mirovanju;
- Prostorni kvalitet javnog prostora.

Komentar:

Garaža je nekorektno koncipirana, nefunkcionalna/neupotrebljiva, sa nedostatnim kapacitetom.

Zaključak: Rad nije u potpunosti zadovoljio kriterije Projektnog zadatka te prema bodovanju/ocjenjivanju je dodijeljeno ukupno 65,20 bodova.

Komisija u ponovnom postupku je utvrdila da se Autor konkursnog rada – šifra ELS28, (radna šifra broj 4) - Autor "Studio Zec" d.o.o. Sarajevo nije pridržavao zahtjeva iz Projektnog zadatka „Potrebno je osigurati na svakih 50,0 m² jedno parking mjesto“, te je za ukupnu netto površinu objekta od 5.452,86 m² projektovao 57 parking mjesta, što iznosi jedno garažno mjesto na 95,66 m² netto površine.

Netto korisna površina objekta:

1. Prizemlje.....	831,98 m ²
2. I – II kat.....	728,24 m ² x 2 = 1.456,48 m ²
3. VI - V kat.....	679,55 m ² x 2 = 1.359,10 m ²
4. VI kat.....	901,10 m ²
5. <u>Krov.....</u>	<u>904,22 m²</u>
Ukupno.....	5.452,86 m ²

[Handwritten signature]

4. Obrazloženje konkursnog rada – šifra DMF19 (radna šifra broj 5)

Autor "SART" d.o.o. Sarajevo:

Klasičan arhitektonski koncept kojeg karakterišu racionalnost, ozbiljnost i elegancija ali sa monotonim dizajnom volumena gornjih etaža koji ne posjeduje oblikovnu inovativnost, niti je u korelaciji sa svojim širim okruženjem pa se može okarakterisati kao generički arhitektonski koncept. Rješenje prizemlja je u potpunosti orjentisano na ulicu Dr. Ante Starčevića, što se dalje reflektuje i na nadzemne etaže ali i trodimenzionalno oblikovanje. Autor nisu na adekvatan način prostornu formu riješili kao uglovnici, što je Autor trebao prepoznati kao primarni projektantski izazov ovog konkursa.

Hol je koncipiran kao mjesto susreta, centralni otvoreni prostor sa fleksibilnim prostorima za sastanke. Iako je procenat izgrađenosti relativno visok, te zgrada zauzima veliku površinu, trg sa transparentnim i dostupnim prizemljem čini kvalitetno parterno rješenje. Rad tematizira prostorno funkcionalno rješenje na bazi propulzivnosti središnjeg prostora, kroz koji se cijelom visinom zgrade proteže centralni zračni prostor. Rješenje je provedeno dosljedno.

Enterijersko rješenje atraktivno ali bez inovativnih elemenata i ambijenata sa posebnim identitetom. Tlocrtno rješenje karakteristične etaže je funkcionalno, fleksibilno i racionalno. Međutim, uredi uprave su poddimenzionirani. Funkcije su precizno odvojene, bez preklapanja javne i privatne zone, ali sa fleksibilnom organizacijom prostora, koja pruža mogućnost dalje rekonfiguracije.

Komunikacije su korektno postavljene sa jasnim hodnim linijama ali sa poddimenzioniranim galerijskim prolazom između liftova i centralnog stepeništa. Potencijal vrta u stražnjem dijelu prizemlja je nedovoljno iskorišten, a mogao je biti aktivni dio partera.

❖ **Kriterij 1 - Arhitektonska koncepcija i dizajn fasade objekta (0-50 bodova) podrazumijeva:**

- Arhitektonski koncept;
- Atraktivnost i inovativnost;
- Artikulacija volumena i materijalizacija;
- Prostorno-vizuelni odnosi prema užoj i široj okolini;
- Jedinstvenost fasade predstavljenu kroz reprezentativnost i uspješnost predstavljanja objekta kao novog repera u gradu i državi.

Prema Projektnom zadatku "Fasadu objekta projektovati prema važećem pravilniku o minimalnim zahtjevima o energetske karakteristike objekata. Fасаda objekta treba predstavljati savremeno arhitektonsko rješenje primjereno reprezentativnom poslovno administrativnom objektu.

U osnovi, fasada je sistem različitih materijala koji se primjenjuje za obradu vanjskih zidova i osim dekorativne treba imati i zaštitnu ulogu. Fасаda treba da štiti konstrukciju objekta od različitih atmosferskih utjecaja, mehaničkih oštećenja, ali i ostalih negativnih utjecaja poput naprezanja zbog temperaturnih promjena, ekstremno visokih ili niskih temperatura, prodora vode ili vlage čime bi se produžio vijek objekta. Osim činjenice da lijep eksterijer vizualno privlači, važno je napomenuti da dobra i kvalitetna fasada ima značajnu ulogu za uštedu energije. Poslovni objekat treba oblikovati u skladu s lokalnim tradicijskim oblicima sa savremenim oblikovnim izražajem, usklađena s okolinom i interpolirana sa već izgrađenim objektima u dijelu naselja u kom se planira izgraditi.

Prilikom projektovanja objekta voditi računa da na dijelu fasade (Situacija 3. Zona građenja prizemlja i nadzemnih etaža) na dijelu gdje je naznačeno se ne postavljaju otvori."

Komentar:

Klasičan arhitektonski koncept kojeg karakterišu racionalnost, ozbiljnost i elegancija ali sa monotonim dizajnom volumena gornjih etaža koji ne posjeduje oblikovnu inovativnost, niti je u korelaciji sa svojim širim okruženjem pa se može okarakterisati kao generički arhitektonski koncept. Rješenje prizemlja je u potpunosti orijentisano na ulicu Dr. Ante Starčevića, što se dalje reflektuje i na nadzemne etaže ali i trodimenzionalno oblikovanje. Autor nisu na adekvatan način prostornu formu riješili kao uglovnici, što je Autor trebao prepoznati kao primarni projektantski izazov ovog konkursa.

❖ **Kriterij 2 - Prostorno - funkcionalno rješenje (0-30 bodova)**

- Prostorno - funkcionalno rješenje (0-30 bodova) podrazumijeva:
- Reprezentativni karakter i atraktivnost unutrašnjeg prostora;
- Inovativnost u prijedlogu korištenja - fleksibilnost i jednostavnost prilikom promjene veličine ili namjene pojedinih prostora i prostornih cjelina, primijenjenog sistema (u kontekstu adaptabilnosti);
- Savremeni prostorni koncept koji prilagođava postojeće osnove osobama sa umanjenim tjelesnim mogućnostima i sa aktuelnim propisima zaštite od požara, evakuacionim putevima i sl.

Komentar:

Enterijersko rješenje atraktivno ali bez inovativnih elemenata i ambijenata sa posebnim identitetom.

Zaključak: Rad nije u potpunosti zadovoljio kriterije Projektnog zadatka te prema bodovanju/ocjenjivanju je dodijeljeno ukupno 53,20 bodova.

Komisija u ponovnom postupku je utvrdila da se Autor konkursnog rada – šifra DMF19 (radna šifra broj 5) - Autor "SART" d.o.o. Sarajevo nije pridržavao zahtjeva iz Projektnog zadatka „Potrebno je osigurati na svakih 50,0 m2 jedno parking mjesto" , te je za ukupnu netto površinu objekta od 5.053,83 m2 projektovao 52 parking mjesta što iznosi jedno garažno mjesto na 97,19 m² netto površine.

Netto korisna površina objekta:

1. Prizemlje..... 930,51 m²
2. I kat.....631,71 m²
3. II kat.....580,90 m²
4. III kat.....581,35 m²
5. IV kat..... 581,35 m²
6. V kat.....581,30 m²
7. VI kat.....581,30 m²
8. VII kat.....585,41 m²
- Ukupno..... 5.053,83 m²



U nastavku je prikazana Tabela 1. sa ukupnim brojem bodova za svako idejno rješenje prema zbiru svih prosječnih bodova/ocjena ocijenjenih od svih članova Komisije (u zbir su uključeni i bodovi/ocjene od strane dva člana Komisije koji nisu učestvovali u ponovnom pregledu Konkursnih radova).

Redni broj	Šifra rada	Kriteriji za ocjenjivanje/prosječna ocjena svakog člana Komisije po pojedinom kriteriju			
		Arhitektonska koncepcija i dizajn fasade objekta (0-50 bodova)	Prostorno - funkcionalno rješenje (0-30 bodova)	Urbanistička postavka (0-10 bodova)	Energetska efikasnost i ekonomičnost (0-10 bodova)
1	AR1703	18,4	16	7,6	6,8
2	DGM123	0	0	0	0
3	09092022-T	27,4	21,6	6,2	6,2
4	ELS28	34,0	19,0	6,6	5,6
5	DMF19	21,0	19,6	6,0	6,6

Tabela 1.

U Tabeli 2. je prikazana konačna lista poretka Konkursnih radova:

Redni broj	Šifra konkursnog rada	Ukupan broj bodova
1.	ELS28	65,20
2.	09092022-T	61,40
3.	DMF19	53,20
4.	AR1703	48,80

Tabela 2.

Kako u prethodnom Izvještaju broj: 01-01.3-4939-13/22 od 12.10.2022. godine tako i u Ponovljenom Izvještaju, Komisija za ocjenjivanje konkursnih radova je u cjelini svoj posao obavila u skladu sa Poslovníkom o radu o radu konkursne komisije (stručni žiri) za izbor prijavljenih radova po konkursnoj dokumentaciji za konkurs za izradu idejnog rješenja Poslovne zgrade JP Autoceste u Mostaru. Prema Poslovníku nijedan od kriterija (parametara) proisteklih iz Projektnog zadatka se ne smatra eliminatornim, nego učestvuje u konačnoj (zbirnoj) ocjeni rada prema procentualnom učešću kriterija koji su navedeni u Poslovníku.

Cilj svakoga arhitektonskoga konkursa je dovesti do pronalaženja najboljih rješenja između više različitih prijedloga. Prvorangirano rješenje u najvećoj mjeri mora zadovoljiti kriterije utvrđene konkursom. Dakle, nemoguće je da rad u potpunosti zadovolji sve kriterije, nego se traga za radom koji je najbliže tom idealu.

Ukoliko bi svi kriteriji, navedeni u projektnom zadatku bili eliminatorni, bilo bi praktično blizu nemogućega izabrati pobjednički rad. Svi radovi bi, po nekoj od smjernica, bili diskvalificirani (kako

[Handwritten signature]

se može i iščitati iz komentara Komisije na radove). Arhitektura pripada grupi Tehničkih znanosti, međutim ona se nalazi na graničnoj liniji između znanosti i umjetnosti. Kao takva, ona nema svoju epistemološku bazu, te postupci unutar nje nisu u potpunosti 'znanstveni' i rad se teško može ocjenjivati putem logike analize odvojenih dijelova. Arhitektonsko djelo se promatra kao cjelina i samo tako se može i valorizirati. Koliko je teško, u jednom anonimnom postupku, proizvesti kvalitetno arhitektonsko djelo pokazuje i najviša ocjena najbolje ocjenjenog rada od 65,30 što je dosta niže od mogućega maksimuma od 100 bodova.

Pored toga, važno je naglasiti, da je nivo tražene dokumentacije za ovaj konkurs, bio na nivou idejnog rješenja za lokaciju koje nema uređenu plansku dokumentaciju. Mišljenja smo, da i pojedini kriteriji koji nisu u potpunosti usklađeni sa projektnim zadatkom se mogu u daljnjoj razradi projekta dopuniti/doraditi, te da bilo koja smjernica iz projektnoga zadatka nema snagu eliminacije predloženoga rješenja, jer nisu utvrđeni pravno obvezujući akti.

Projektni zadatak za konkurs je pripremljen od strane raspisivača konkursa (ugovorni organ). Stručna komisija je pomno proučila isti i prema smjernicama proisteklim iz njega, kao i Poslovnika, te svakako uvažavajući pozitivne norme i pravila struke dodijelila bodove po pojedinim kriterijima. Još jednom ponavljamo da je Komisija odluke donijela isključivo prema kriterijima ocjenjivanja utvrđenim u uvjetima konkursa gdje nigdje nije navedeno da je neki od kriterija eliminatoran.

Ocjene po pojedinim kriterijima se zbrajaju i donosi se konačni zbir. Prosto, rad sa najvećim ukupnim zbrojem se smatra najboljim. U poslovniku nije naveden prag koji bi rad trebao preći, kako po pojedinačnim kriterijima tako i zbirno, što bi se moglo smatrati eliminatornim, kao ni kriterij koji se smatra eliminatornim. Konkursna komisija u ovom Ponovljenom izvještaju je konstatovala koje sve zahtjeve iz Projektnog zadatka svaki konkursni rad nije ispunio.




Zaključak:

S obzirom na to da je Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: URŽ), kao drugostepeni organ u postupcima javnih nabavki, donio je Rješenje broj: JN2-03-07-1-177-11/23 od 22.03.2023. godine, JN2-03-07-1-1856-7 od 09.08.2023. godine i JN2-03-07-1-2624-9/23 od 20.10.2023. godine kojim se usvaja žalbeni navod broj 7. koji se odnosi na Projektni zadatak i na izradu ldejnog rješenja, i kojim je naložio da Komisija u ponovnom postupku jasno i nesporno utvrdi jesu li se ponuđači pridržavali zahtjeva iz Projektnog zadatka konkusne dokumentacije, kao što smo naveli u obrazloženju ovog Ponovljenog izvještaja niti jedan rad nije u potpunosti ispunio uvjete iz Projektnog zadatka po nekom od kriterija, te po osnovu toga su i dodijeljeni dosta niže ocjene.

Rješenjem URŽ-a naloženo je „da se jasno i nesporno utvrdi jesu li se ponuđači pridržavali zahtjeva iz Projektnog zadatka“, te je Konkursna komisija utvrdila da autori konkursnih radova:

1. „TRIDDA“ d.o.o. Široki Brijeg,
2. „Studio Zec“ d.o.o. Sarajevo i
3. „Sart“ d.o.o. Sarajevo

nisu se pridržavali zahtjeva iz Projektnog zadatka (Aneks 8) konkursne dokumentacije i to „Potrebno je osigurati na svakih 50,0 m2 jedno parking mjesto“. Autor konkursnog rada „Ecoplan“ d.o.o. Mostar se pridržavao zahtjeva Projektnog zadatka (Aneks 8) konkursne dokumentacije „Potrebno je osigurati na svakih 50,0 m2 jedno parking mjesto“.

Komisija je konstatovala da se autori/ponuđači nisu u potpunosti pridržavali zahtjeva uz napomenu da je Komisija odluke donijela isključivo prema kriterijima ocjenjivanja utvrđenim u uvjetima Konkursa i Poslovnikom o radu komisije, gdje nije navedeno da je neki od kriterija eliminatoran nego da je potrebno prispjele radove ocjeniti i rangirati u skladu sa kriterijumima za ocjenjivanje utvrđenim u konkursnoj dokumentaciji (prema članu 33. stav 1 i član 34. stav 1 i stav 5 Zakona o Javnim nabavkama).

S poštovanjem,

Članovi Komisije:

1. Mejra Bojić dipl.ing.arh
Predsjednik Komisije

2. Vanr.prof.dr. Nermina Zagora dipl.ing.arh.
Član Komisije

3. doc.dr.Senaida Halilović Terzić dipl.ing.arh.
Član Komisije

Mr. arh. Dejan Kvesić i Lejla Salčin, dipl.ing.arh. u svojstvu članova Konkursne komisije za izbor prijavljenih radova po konkursnoj dokumentaciji za konkurs za izradu idejnog rješenja poslovne zgrade JP Autoceste FBiH u Mostaru, broj konkursne dokumentacije: 01-01.3-4939-1/22 MA, koju je dana 29.7.2022. godine objavilo ugovorno tijelo JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar (imenovani Rješenjem JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar, broj: 01-5428/22 od 26.7.2022. godine), izjavljuju

IZJAVA

Kojom izjavljujemo da smo 12.10.2022. godine kao članovi Konkursne komisije za izbor prijavljenih radova po konkursnoj dokumentaciji za konkurs za izradu idejnog rješenja poslovne zgrade JP Autoceste FBiH u Mostaru potpisali Izvještaj o radu Konkursne komisije (stručni žiri), broj: 01-01.3-4939-13/22 i da u potpunosti ostajemo pri obrazloženjima i zaključku iz tog Izvještaja.

Također, imajući u vidu da Ured za razmatranje žalbi, prilikom rješavanja po žalbama uložnim od strane jednog od natjecatelja, nikada nije poništio Izvještaj o radu Konkursne komisije iz prethodnog stavka, ne vidimo potrebu za izjašnjenjem po drugom izvještaju u čijem sastavljanju nismo učestvovali.

Prema Rješenju URŽ-a i nalogu da se provjere pristigli radovi s aspekta ispunjavanja zahtjeva iz Projektnog zadatka, jedno garažno mjesto na svakih 50 m², ovim putem želimo izjaviti da je jedino rješenje autora pod identifikacijskom šifrom: AR1703 ispunilo ovaj zahtjev.

Izjavu daju:


Mr.arh. Dejan Kvesić


Lejla Salčin, dipl.ing.arh.

Mostar, 31.10.2023. godine

Broj: 01-1.3-4939-17/22 MA

Datum: 17.10.2022.godine

U postupku javne nabavke „Izrada Idejnog rješenja poslovne zgrade JP Autoceste u Mostaru“ koji provodi ugovorni organ Javno preduzeće Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine društvo sa ograničenom odgovornošću Mostar, Komisija za nabavke imenovana Rješenjem, broj: 01-01.3-4939-15/22 MA od 12.10.2022. godine, sačinjava:

ZAPISNIK

o pregledu dokumentacije zaprimljene u koverti sa naznakom „AUTOR“ u konkursu za izradu idejnog rješenja

Dana 13.10.2022. godine Komisija za nabavke je izvršila javno otvaranja koverti sa naznakom „AUTOR“ u konkursu za izradu idejnog rješenja „Izrada Idejnog rješenja poslovne zgrade JP Autoceste u Mostaru“ te izvršila povezivanje konkursnih radova dostavljenih pod šiframa sa autorima istih, kako je propisano tačkom 5. Odjeljka D konkursne dokumentacije, broj: 01-01.3-4939-1/22 MA. Tom prilikom je utvrđeno sljedeće:

Broj protokola ugovornog organa	Redni broj ponude	Šifra ponuđača	Naziv ponuđača
01-01.3-4939-5/22	1	AR1703	ECOPLAN D.O.O. MOSTAR
01-01.3-4939-6/22	2	DGM123	ARHITEKT D.O.O. MOSTAR
01-01.3-4939-7/22	3	09092022-T	TRIDDA D.O.O. ŠIROKI BRIJEG
01-01.3-4939-8/22	4	ELS28	STUDIO ZEC D.O.O. SARAJEVO
01-01.3-4939-9/22	5	DMF19	SART D.O.O. SARAJEVO



Navedeno je konstatovano i u Zapisniku o otvaranju ponuda od 13.10.2022. godine, koji je dostavljen svim učesnicima u postupku, odnosno svim ponuđačima koji su dostavili ponude. U prilogu ovog Zapisnika svim ponuđačima je dostavljen i Zapisnik o prijemu prijava na konkurs – konkursnih radova od 27.09.2022. godine.

Odmah po izvršenom javnom otvaranju ponuda, Komisija za nabavke je izvršila pregled dokumentacije dostavljene u koverti sa naznakom „AUTOR“ i ustanovila sljedeće:

KOVERTA „AUTOR“	AR1703 Ecoplan d.o.o. Mostar	DGM123 Arhitekt d.o.o. Mostar	09092022-T Tridda d.o.o. Široki Brijeg	ELS28 Studio Zec d.o.o. Sarajevo	DMF19 Sart d.o.o. Sarajevo
Aneks 2 Obrazac prijave na konkurs (popunjen obrazac, potpisan i ovjeren od strane ponuđača)	+	+	+	+	+
Aneks 4 Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45. Zakona (potpisan i ovjeren od strane nadležnog organa)	+	+	++	+	+
Aneks 5 ili 5.1 Izjava o sukobu interesa (potpisan i ovjeren od strane nadležnog organa)	+	+	+	+	+
Aneks 6 Izjava o izvornosti autorskog djela (potpisan i ovjeren od strane ponuđača)	+	+	+	+	+
Aneks 7 Izjava o autorskom pravu (potpisan i ovjeren od strane ponuđača)	+	+	+	+	+
Dokaz o registraciji za obavljanje djelatnosti, original ili ovjerena kopija - u skladu sa članom 46. Zakona o javnim nabavkama	+	+	+	-	+
Izjava o zajedničkoj ponudi, sa sadržajem propisanim tačkom 3. Odjeljka C, ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača;	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.

Napomena:

- (+) u skladu sa konkursnom dokumentacijom **zadovoljava**;
 (-) u skladu sa konkursnom dokumentacijom **ne zadovoljava**;



Identifikacijski broj: 4227691540005 PDV broj: 227691540005
 Glavni račun: Union banka Sarajevo 1020010000014039
 Transakcijski račun: Raiffeisen bank dd Sarajevo, glavna filijala Mostar 1610200062470038
 Federalna taksa za korištenje autocesta: 1610200062470232 i 3386902286505422
 Naknada za korištenje cestovnog zemljišta: 1610200062470135 i 3386902286505422
 Registrovano u Općinskom sudu u Mostaru, MBS 58-01-0179-10

- (*) ponuđač je uz Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (1) tačke a) do d) Zakona u sastavu ponude dostavio ovjerene kopije svih zahtijevanih dokumenata kojima dokazuje ispunjenost postavljenih uslova u pogledu lične sposobnosti ponuđača;
- (n.p.) nije primjenjivo.

Komisija za nabavke konstatovala je da u koverti sa naznakom „AUTOR“ ponuđača Studio Zec d.o.o. Sarajevo nije dostavljen dokaz o registraciji na način kako je to zahtijevano tačkom 1. Odjeljka D konkursne dokumentacije, odnosno, dostavljene su određene stranice (stranica 1/5 i stranica 4/5) Rješenja o registraciji, te navedeni nepotpuni dokument takođe nije dostavljen u ovjerenoj nego u običnoj kopiji.

Članovi komisije:

1. Melika Alajbegović, predsjednik Komisije
2. Amra Kahrimanović, član Komisije
3. Almir Đulić, član Komisije

Alajbegović
Amra Kahrimanović
Almir Đulić



CIPS
CORPORATE
CERTIFICATION

Identifikacijski broj: 4227691540005 PDV broj: 227691540005
Glavni račun: Union banka Sarajevo 1020010000014038
Transakcijski račun: Raiffeisen bank dd Sarajevo, glavna filijala Mostar 1810200062470038
Federalna taksa za korištenje autoputeja: 1610200062470232 / 3388902280568422
Naklada za korištenje cestovnog zemljišta: 1610200062470135 / 3388902280568422
Registровано u Općinskom sudu u Mostaru, MBS 38-01-0179-10