

Broj: 01-01.3-8849-51/22 BŠ

Datum: 05.04.2024. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14 i 59/22), te postupajući po Rješenju Ureda za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, broj: JN2-03-07-1-3770-8/23 od 18.01.2024. godine i i Rješenju Ureda za razmatranje žalbi BiH broj: JN2-03-07-1-702-7/24 od 21.03.2024. godine, preporuke Komisije za nabavku imenovane Rješenjem broj: 01-01.3-8849-3/22 BŠ od 21.06.2023. godine konstatirane u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda nakon zaprimanja Rješenja Ureda za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine broj: 01-01.3-8849-50/22 BŠ od 29.03.2024. godine i donesene Odluke o djelomičnom usvajanju žalbe broj: 01-01.3-8849-39/22 BŠ od 20.02.2024. godine po žalbi ponuđača „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar izjavljena putem punomoćnika Odvjetničko društvo Paponja i partneri d.o.o. broj: bez broja od 14.02.2024. godine v.d. direktora ugovornog organa Javnog preduzeća Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine društvo sa ograničenom odgovornošću Mostar donosi sljedeću:

ODLUKU o izboru najpovoljnijeg ponuđača u otvorenom postupku

I

Ugovor za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“ u vrijednosti od 50.000,00 KM bez PDV-a odnosno 58.500,00 KM sa uračunatim PDV-om, dodjeljuje se ponuđaču „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar, sa registriranim sjedištem u ulici Bišće polje b.b, 88000 Mostar, IDB/JIB: 4227140400008, jer je ponuđač dostavio prihvatljivu ponudu, koja ispunjava sve uvjete i zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

II

Ponuda grupe ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija) se odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer grupa ponuđača kao cjelina nije dostavila tražene dokaze kojima se dokazuje ispunjavanje uslova iz člana 50. Zakona i u skladu sa članom 68. stav (4) točka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Ponuda ponuđača „ELCOM“ d.o.o. Tuzla se odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (4) tačka c) Zakona jer ponuđač nije otklonio nedostatak iz člana 68. stav (3) Zakona, odnosno ponuđač nije u roku od tri dana pojasnio dokumente koje je dostavio u skladu sa članom 50. Zakona, u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer ponuđač nije dostavio tražene dokaze kojima se dokazuje ispunjavanje uslova iz člana 50. Zakona, u skladu sa članom 68. stav (4) točka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije i u skladu sa članom 68. stav (4) tačka j) Zakona koji podrazumijeva druge opravdane slučajeve (jer ponuđač nije odgovorio na pismeni zahtjev ugovornog organa u pogledu produženja perioda važenja ponude).

Ponuda ponuđača ZGI d.o.o. Mostar se odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer ponuđač nije dostavio tražene dokaze kojima se dokazuje ispunjavanje uslova iz člana 50. Zakona, u skladu sa članom 68. stav (4) točka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije i u skladu sa članom 68. stav (4) tačka j) Zakona koji podrazumijeva druge opravdane slučajeve (jer ponuđač nije odgovorio na pismeni zahtjev ugovornog organa u pogledu produženja perioda važenja ponude).



III

U skladu sa članom 70. stav (6) Zakona Ugovorni organ će ovu Odluku objaviti na svojoj internet stranici: www.jpautoceste.ba. i to istovremeno upućivanjem odluke ponuđačima koji su učestvovali u postupku nabavke.

Obrazloženje

Ugovorni organ je u skladu sa čl. 14. stav (4), 17. stav (1), 18. stav (1) i 25. Zakona pokrenuo otvoreni postupak broj: 01-01.3-8849/22 BŠ za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“.

Na Portalu javnih nabavki objavljeno je Obavještenje o nabavci broj: 266-1-2-71-3-129/23 dana 15.06.2023. godine. Na osnovu Obavještenja o nabavci i tenderske dokumentacije zakazano je javno otvaranje ponuda dana 05.07.2023. godine u 10:30 sati u prostorijama JP Autoceste Federacije BiH d.o.o. Mostar, Adema Buća 20, Mostar. Komisija za nabavku imenovana Rješenjem broj: 01-01.3-8849-3/22 BŠ od 21.06.2023. godine (u daljem tekstu: Komisija) je konstatirala da su ponudu dostavila 4 (četiri) ponuđača, što je konstatirano u Zapisniku o otvaranju ponuda.

Komisija je prema članu 65. Zakona pristupila pregledu i ocjeni ponuda, što je evidentirano u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda broj: 01-01.3-8849-20/22 BŠ od 09.11.2023. godine, koji je sastavni dio ove Odluke.

Ugovorni organ je u tenderskoj dokumentaciji i u Obavještenju o nabavci za predmetnu nabavku predvidio provođenje e-aukcije. S obzirom da zaprimljene ponude nisu prihvatljive, e-aukcija se nije zakazala.

Shodno prijedlogu i preporuci Komisije poništava se otvoreni postupak javne nabavke broj: 01-01.3-8849/22 BŠ za koji je objavljeno Obavještenje o nabavci broj: 266-1-2-71-3-129/23 na Portalu javnih nabavki dana 15.06.2023. godine, a koji se odnosi na pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“ u skladu sa članom 69. stav (2) tačka d) Zakona jer nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

Ponuda grupe ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija) se odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer grupa ponuđača kao cjelina nije dostavila tražene dokaze kojima se dokazuje ispunjavanje uslova iz člana 50. Zakona i u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Ponuda ponuđača „ELCOM“ d.o.o. Tuzla se odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (4) tačka c) Zakona jer ponuđač nije otklonio nedostatak iz člana 68. stav (3) Zakona, odnosno ponuđač nije u roku od tri dana pojasnio dokumente koje je dostavio u skladu sa članom 50. Zakona, u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer ponuđač nije dostavio tražene dokaze kojima se dokazuje ispunjavanje uslova iz člana 50. Zakona i u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Ponuda ponuđača „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar se odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (4) tačka c) Zakona jer ponuđač nije otklonio nedostatak iz člana 68. stav (3) Zakona, odnosno ponuđač nije u roku od tri dana pojasnio dokumente koje je dostavio u skladu sa članom 50. Zakona, u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer ponuđač nije dostavio tražene dokaze kojima se dokazuje ispunjavanje uslova iz člana 50. Zakona i u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Ponuda ponuđača ZGI d.o.o. Mostar se odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer ponuđač nije dostavio tražene dokaze kojima se dokazuje ispunjavanje uslova iz člana 50. Zakona i u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.



Ugovorni organ je zaprimio žalbu na Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj: 01-01.3-8849-21/22 BŠ od 30.11.2023. godine od ponuđača: „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar, zastupan po punomoćniku Odvjetničko društvo Paponja i partneri d.o.o. u kojoj, između ostalog, navodi da je: „...podnositelj dostavio sve tražene dokaze iz točke 7.4.2. podtočka a) u vezi s točkom 7.4.1. podtočka a) TD...“. Ugovorni organ je smatrajući žalbu neosnovanom, prema članu 100. stav (5) Zakona, prosljedio žalbu sa svojim izjašnjenjem i kompletnom dokumentacijom Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: URŽ). Dana 19.01.2024. godine ugovorni organ je zaprimio URŽ-a, broj: JN2-03-07-1-3770-8/23 od 18.01.2024. godine kojim se žalba ponuđača: „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar, zastupan po punomoćniku Odvjetničko društvo Paponja i partneri d.o.o. izjavljena na Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj: 01-1.3-8849-21/22 BŠ od 30.11.2023. godine usvaja te se predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak, i kojim se poništava Odluka o poništenju postupka javne nabavke broj: 01-1.3-8849-21/22 BŠ od 30.11.2023. godine.

Komisija je, prema članu 65. Zakona i postupajući po Rješenju URŽ-a broj: JN2-03-07-1-3770-8/23 od 18.01.2024. godine, sačinila Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda nakon zaprimanja Rješenja Ureda za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine broj: 01-01.3-8849-35/22 BŠ od 06.02.2024. godine, koji je sastavni dio ove Odluke.

Shodno prijedlogu i preporuci Komisije poništava se se otvoreni postupak javne nabavke broj: 01-01.3-8849/22 BŠ za koji je objavljeno Obavještenje o nabavci broj: 266-1-2-71-3-129/23 na Portalu javnih nabavki dana 15.06.2023. godine, a koji se odnosi na pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“ u skladu sa članom 69. stav (2) tačka d) Zakona jer nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

Ponuda grupe ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija) se odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer grupa ponuđača kao cjelina nije dostavila tražene dokaze kojima se dokazuje ispunjavanje uslova iz člana 50. Zakona i u skladu sa članom 68. stav (4) točka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Ponuda ponuđača „ELCOM“ d.o.o. Tuzla se odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (4) tačka c) Zakona jer ponuđač nije otklonio nedostatak iz člana 68. stav (3) Zakona, odnosno ponuđač nije u roku od tri dana pojasnio dokumente koje je dostavio u skladu sa članom 50. Zakona, u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer ponuđač nije dostavio tražene dokaze kojima se dokazuje ispunjavanje uslova iz člana 50. Zakona i u skladu sa članom 68. stav (4) točka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Ponuda ponuđača „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar se odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (4) točka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Ponuda ponuđača ZGI d.o.o. Mostar se odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer ponuđač nije dostavio tražene dokaze kojima se dokazuje ispunjavanje uslova iz člana 50. Zakona i u skladu sa članom 68. stav (4) točka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Ugovorni organ je zaprimio žalbu na Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj: 01-01.3-8849-36/22 BŠ od 07.02.2024. godine od ponuđača: „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar, zastupan po punomoćniku Odvjetničko društvo Paponja i partneri d.o.o. koja je djelomično osnovana, te se stavlja van snage Odluka o poništenju postupka javne nabavke broj: 01-01.3-8849-36/22 BŠ od 07.02.2024. godine. U Odluci o poništenju postupka javne nabavke broj: 01-01.3-8849-36/22 BŠ od 07.02.2024. godine se potkrala nenamjerna štamparska greška, odnosno u točki II Odluke između ostaloga stoji: „Ponuda ponuđača „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar se odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer ponuđač nije



dostavio tražene dokaze kojima se dokazuje ispunjavanje uslova iz člana 50. Zakona i u skladu sa članom 68. stav (4) točka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.“ umjesto da stoji kao što stoji u Obrazloženju u Odluci: „Ponuda ponuđača „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar se odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (4) točka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.“,

Shodno prijedlogu i preporuci Komisije u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda nakon zaprimanja Rješenja Ureda za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine broj: 01-01.3-8849-35/22 BŠ od 06.02.2024. godine, koji je sastavni dio ove Odluke, poništava se se otvoreni postupak javne nabavke broj: 01-01.3-8849/22 BŠ za koji je objavljeno Obavještenje o nabavci broj: 266-1-2-71-3-129/23 na Portalu javnih nabavki dana 15.06.2023. godine, a koji se odnosi na pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“ u skladu sa članom 69. stav (2) tačka d) Zakona jer nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

Ponuda grupe ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija) se odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer grupa ponuđača kao cjelina nije dostavila tražene dokaze kojima se dokazuje ispunjavanje uslova iz člana 50. Zakona i u skladu sa članom 68. stav (4) točka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Ponuda ponuđača „ELCOM“ d.o.o. Tuzla se odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (4) tačka c) Zakona jer ponuđač nije otklonio nedostatak iz člana 68. stav (3) Zakona, odnosno ponuđač nije u roku od tri dana pojasnio dokumente koje je dostavio u skladu sa članom 50. Zakona, u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer ponuđač nije dostavio tražene dokaze kojima se dokazuje ispunjavanje uslova iz člana 50. Zakona i u skladu sa članom 68. stav (4) točka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Ponuda ponuđača „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar se odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (4) točka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Ponuda ponuđača ZGI d.o.o. Mostar se odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer ponuđač nije dostavio tražene dokaze kojima se dokazuje ispunjavanje uslova iz člana 50. Zakona i u skladu sa članom 68. stav (4) točka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Ugovorni organ je zaprimio žalbu na Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj: 01-01.3-8849-41/22 BŠ od 20.02.2024. godine od ponuđača: „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar, zastupan po punomoćniku Odvjetničko društvo Paponja i partneri d.o.o. u kojoj, između ostalog, navodi da: „...podnositelj u potpunosti prihvaća Projektni zadatak, sve njegove stranice su priložene u ponudi i eventualni propust je mogao biti posljedice jedino tiskarske greške...“. Ugovorni organ je smatrajući žalbu neosnovanom, prema članu 100. stav (5) Zakona, proslijedio žalbu sa svojim izjašnjenjem i kompletnom dokumentacijom URŽ-u. Dana 25.03.2024. godine ugovorni organ je zaprimio Rješenje URŽ-a broj: JN2-03-07-1-702-7/24 od 21.03.2024. godine, kojim se žalba ponuđača: „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar, zastupan po punomoćniku Odvjetničko društvo Paponja i partneri d.o.o. izjavljena na Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj: 01-1.3-8849-41/22 BŠ od 20.02.2024. godine usvaja te se predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak, i kojim se poništava Odluka o poništenju postupka javne nabavke broj: 01-1.3-8849-41/22 BŠ od 20.02.2024. godine.

Komisija je, prema članu 65. Zakona i postupajući po Rješenju, sačinila Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda nakon zaprimanja Rješenja Ureda za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine broj: 01-01.3-8849-50/22 BŠ od 29.03.2024. godine, koji je sastavni dio ove Odluke.

Shodno prijedlogu i preporuci Komisije ugovor za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“ u vrijednosti od 50.000,00 KM bez PDV-a odnosno 58.500,00 KM sa



uračunatim PDV-om, dodjeljuje se ponuđaču „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar, sa registriranim sjedištem u ulici Bišće polje b.b, 88000 Mostar, IDB/JIB: 4227140400008, jer je ponuđač dostavio prihvatljivu ponudu, koja ispunjava sve uvjete i zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Ponuda grupe ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija) se odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer grupa ponuđača kao cjelina nije dostavila tražene dokaze kojima se dokazuje ispunjavanje uslova iz člana 50. Zakona i u skladu sa članom 68. stav (4) točka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Ponuda ponuđača „ELCOM“ d.o.o. Tuzla se odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (4) tačka c) Zakona jer ponuđač nije otklonio nedostatak iz člana 68. stav (3) Zakona, odnosno ponuđač nije u roku od tri dana pojasnio dokumente koje je dostavio u skladu sa članom 50. Zakona, u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer ponuđač nije dostavio tražene dokaze kojima se dokazuje ispunjavanje uslova iz člana 50. Zakona, u skladu sa članom 68. stav (4) točka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije i u skladu sa članom 68. stav (4) tačka j) Zakona koji podrazumijeva druge opravdane slučajeve (jer ponuđač nije odgovorio na pismeni zahtjev ugovornog organa u pogledu produženja perioda važenja ponude).

Ponuda ponuđača ZGI d.o.o. Mostar se odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer ponuđač nije dostavio tražene dokaze kojima se dokazuje ispunjavanje uslova iz člana 50. Zakona, u skladu sa članom 68. stav (4) točka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije i u skladu sa članom 68. stav (4) tačka j) Zakona koji podrazumijeva druge opravdane slučajeve (jer ponuđač nije odgovorio na pismeni zahtjev ugovornog organa u pogledu produženja perioda važenja ponude).

Shodno navedenom ugovorni organ je prihvatio prijedlog Komisije i donio Odluku kao u dispozitivu.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove Odluke može se uputiti žalba u roku od deset (10) dana od dana prijema ove Odluke. Žalba se izjavljuje Uredu za razmatranje žalbi putem ugovornom organa u pisanoj formi direktno, elektronskim putem ili preporučenom poštanskom pošiljkom. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koji ne može biti manji od tri.

Prilog:

- Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda nakon zaprimanja Rješenja Ureda za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine broj: 01-01.3-8849-50/22 BŠ od 29.03.2024. godine

v.d. izvršnog direktora
za upravljanje i održavanje:

Mirko Rogić, dipl.iur.

v.d. direktora:

Denis Lasić



Dostaviti:

- Ponuđačima koji su predali ponudu
- Web stranica preduzeća
- a/a



Broj: 01-01.3-8849-50/22 BŠ

Datum: 29.03.2024. godine

Ugovorni organ je pokrenuo otvoreni postupak za dostavu ponuda koji se provodi u skladu sa članom 25. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14 i 59/22).

Sastancima prisustvuju sva tri člana komisije za nabavku imenovanih Rješenjem broj: 01-01.3-8849-3/22 BŠ od 21.06.2023. godine.

U skladu sa članom 65. Zakona o javnim nabavkama, članom 18. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“, br.: 90/14 i 20/15), članom 15. Pravilnika o javnim nabavkama JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar, br.: NO.1.01-3837-12/23 od 12.06.2023. godine, postupajući po Rješenju Ureda za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, broj: JN2-03-07-1-3770-8/23 od 18.01.2024. godine i Rješenju Ureda za razmatranje žalbi BiH broj: JN2-03-07-1-702-7/24 od 21.03.2024. godine, Komisija za nabavku imenovana Rješenjem broj: 01-01.3-8849-3/22 BŠ od 21.06.2023. godine, sačinjava:

ZAPISNIK O PREGLEDU I OCJENI PONUDA u otvorenom postupku javne nabavke nakon zaprimanja Rješenja Ureda za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine

- a) **Naziv i sjedište ugovornog organa:** JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar;
- b) **Predmet nabavke:** Pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“;
- c) **Evidencijski broj nabavke:** 01-01.3-8849/22 BŠ;
- d) **Vrsta postupka javne nabavke:** Otvoreni postupak;
- e) **Broj obavještenja o nabavci sa Portala javnih nabavki:** Obavještenje o nabavci broj: 266-1-2-71-3-129/23 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 15.06.2023. godine i u Službenom glasniku BiH broj: 45/23;
- f) **Datum početka pregleda i ocjene ponuda:** Komisija za nabavku imenovana Rješenjem broj: 01-01.3-8849-3/22 BŠ od 21.06.2023. godine (u daljem tekstu: Komisija) je počela da pregleda ponude 05.07.2023. godine;
- g) **Naziv i sjedište svih ponuđača, prema redoslijedu zaprimanja ponuda:**
 1. Ponuda grupe ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija) zaprimljena 04.07.2023. godine u 10:00 sati, uredno zapakovana i obilježena;
 2. Ponuda ponuđača „ELCOM“ d.o.o. Tuzla zaprimljena 05.07.2023. godine u 09:30 sati, uredno zapakovana i obilježena;
 3. Ponuda ponuđača „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar zaprimljena 05.07.2023. godine u 09:40 sati, uredno zapakovana i obilježena;
 4. Ponuda ponuđača ZGI d.o.o. Mostar zaprimljena 05.07.2023. godine u 09:50 sati, uredno zapakovana i obilježena;
- h) **Prikaz prihvatljivosti ponuda prema obliku, sadržaju i potpunosti iz zapisnika sa otvaranja ponuda:**
 1. Svi članovi grupe ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija) su preuzeli tendersku dokumentaciju preko sistema „E-nabavke“. Ponuda grupe ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i



„PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija) je uredno zapakovana, obrasci čitko popunjeni, cijena bez PDV-a upoređena u obrascima Aneks 2 i Aneks 3, identična u oba obrasca.

Grupa ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija) je ponudila cijenu u vrijednosti 49.900,00 KM bez PDV-a;

2. Ponuđač „ELCOM“ d.o.o. Tuzla je preuzeo tendersku dokumentaciju preko sistema „E-nabavke“. Ponuda ponuđača, „ELCOM“ d.o.o. Tuzla je uredno zapakovana, obrasci čitko popunjeni, cijena bez PDV-a upoređena u obrascima Aneks 2 i Aneks 3, identična u oba obrasca.

Ponuđač „ELCOM“ d.o.o. Tuzla je ponudio cijenu u vrijednosti 50.000,00 KM bez PDV-a;

3. Ponuđač „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar je preuzeo tendersku dokumentaciju preko sistema „E-nabavke“. Ponuda ponuđača, „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar je uredno zapakovana, obrasci čitko popunjeni, cijena bez PDV-a upoređena u obrascima Aneks 2 i Aneks 3, identična u oba obrasca.

Ponuđač „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar je ponudio cijenu u vrijednosti 50.000,00 KM bez PDV-a;

4. Ponuđač ZGI d.o.o. Mostar je preuzeo tendersku dokumentaciju preko sistema „E-nabavke“. Ponuda ponuđača, ZGI d.o.o. Mostar je uredno zapakovana, obrasci čitko popunjeni, cijena bez PDV-a upoređena u obrascima Aneks 2 i Aneks 3, identična u oba obrasca.

Ponuđač ZGI d.o.o. Mostar je ponudio cijenu u vrijednosti 50.000,00 KM bez PDV-a;

i) Procijenjena vrijednost nabavke: 50.000,00 KM bez uračunatog PDV-a;

j) Analitički prikaz traženih i dostavljenih dokumenata na osnovu koji se utvrđuje postojanje li razlozi isključenja ponuđača:

R. B.	ANALIZA, PREGLED I OCJENA PONUDA	NAZIV PONUĐAČA			
		„Izrada studije izvodljivosti i energetske audita rasvjete na autocesti“	grupa ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija)	„ELCOM“ d.o.o. Tuzla	„MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar
a.	Kvalifikacioni uvjeti (uvjet/dokaz):				
1.	<p>Lična sposobnost u skladu sa članom 45. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14 i 59/22, u daljem tekstu: Zakon):</p> <p>Uvjet:</p> <p>Ponuda će biti odbijena ako je ponuđač:</p> <p>a) u krivičnom postupku osuđen pravosnažnom presudom za krivična djela organizovanog kriminala, korupciju, prevaru ili pranje novca, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili u zemlji u kojoj je registrovan;</p> <p>b) pod stečajem ili je predmet stečajnog postupka, osim u slučaju postojanja važeće odluke o potvrdi stečajnog plana ili je predmet postupka likvidacije, odnosno u postupku obustavljanja poslovne djelatnosti, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili u zemlji u kojoj je registrovan;</p> <p>c) nije ispunio obaveze u vezi s plaćanjem penzionog i invalidskog osiguranja i zdravstvenog osiguranja, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili u zemlji u kojoj je registrovan;</p> <p>d) nije ispunio obaveze u vezi s plaćanjem direktnih i indirektnih poreza u skladu sa</p>	++ ++			++
					+
					+
					+

<p>data je u Aneksu 10 tenderske dokumentacije.</p> <p>Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti potvrdu (za najmanje 1 (jedan) uspješno izvršen ugovor – naveden u spisku izvršenih ugovora) u vrijednosti od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a, čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete), u posljednje 3 (tri) godine, računajući od datuma predaje ponude koju su izdali krajnji naručitelji usluga, a koja obavezno sadrži naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenom ugovoru. Primjer forme potvrde dat je kao prilog Aneksa 10 tenderske dokumentacije.</p> <p>U slučaju da ponuđač nije u mogućnosti dobiti traženu od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava ponuđača o uredno izvršenom ugovoru, uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takva potvrda obezbjedi, npr. dostaviti pisani zahtjev upućen drugoj ugovornoj strani (iz koga će biti vidljivo kada je zaprimljen).</p> <p>b) Izjava ovjerena od strane ponuđača, kojom ponuđač potvrđuje da ima na raspolaganju zahtijevano kvalifikovano, stručno i iskusno osoblje u skladu s zahtijevom iz tačke 7.4.1 b) tenderske dokumentacije. Izjava se dostavlja u skladu s formom Izjave date u Aneksu 11 ove tenderske dokumentacije.</p> <p>Kao dokaz za ispunjenost gore navedenih uvjeta ponuđač dostavlja uz Izjavu i dokaze u vidu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ako je osoba predložena na poziciji i., zaposlenik ponuđača, kao dokaz dostaviti listu osiguranih lica ponuđača izdatu od strane nadležne ustanove, a ako osoba predložena na poziciji i. nije zaposlenik ponuđača, a u skladu sa Uredbom o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i sudionicima građenja (Službene novine Federacije BiH, br. 25a/22, 42/22 i 93/22), kao dokaz dostaviti ovjerene kopije ili orginale ugovora o suradnji ili angažmanu (obostrano potpisane) sa pravnim licem kod kojeg je predloženi član osoblja zaposlen, iz kojeg će biti vidljivo da će predloženi član tima biti na raspolaganju za cjelokupno vrijeme trajanja ugovora te listu osiguranih lica tog pravnog lica izdatu od strane nadležne ustanove iz koje će biti vidljivo da je predloženi član tima zaposlen kod pravnog lica s kojim se zaključuje ugovor o suradnji ili angažmanu. - za osoblje navedeno za poziciju ii., koje su zaposlenici ponuđača, kao dokaz dostaviti listu osiguranih lica ponuđača izdatu od strane nadležne ustanove, ako osoblje navedeno za poziciju ii., nisu zaposlenici ponuđača dostaviti ovjerene kopije ili orginale ugovora o suradnji ili angažmanu (obostrano potpisane), iz kojih će biti vidljivo da će predloženi članovi tima za 	-	-	+	-
n/p	n/p	n/p	n/p	n/p
b) Izjava ovjerena od strane ponuđača, kojom ponuđač potvrđuje da ima na raspolaganju zahtijevano kvalifikovano, stručno i iskusno osoblje u skladu s zahtijevom iz tačke 7.4.1 b) tenderske dokumentacije. Izjava se dostavlja u skladu s formom Izjave date u Aneksu 11 ove tenderske dokumentacije.	+	+	+	+
Kao dokaz za ispunjenost gore navedenih uvjeta ponuđač dostavlja uz Izjavu i dokaze u vidu:	+	+	+	+
- ako je osoba predložena na poziciji i., zaposlenik ponuđača, kao dokaz dostaviti listu osiguranih lica ponuđača izdatu od strane nadležne ustanove, a ako osoba predložena na poziciji i. nije zaposlenik ponuđača, a u skladu sa Uredbom o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i sudionicima građenja (Službene novine Federacije BiH, br. 25a/22, 42/22 i 93/22), kao dokaz dostaviti ovjerene kopije ili orginale ugovora o suradnji ili angažmanu (obostrano potpisane) sa pravnim licem kod kojeg je predloženi član osoblja zaposlen, iz kojeg će biti vidljivo da će predloženi član tima biti na raspolaganju za cjelokupno vrijeme trajanja ugovora te listu osiguranih lica tog pravnog lica izdatu od strane nadležne ustanove iz koje će biti vidljivo da je predloženi član tima zaposlen kod pravnog lica s kojim se zaključuje ugovor o suradnji ili angažmanu.	+	+	+	+
- za osoblje navedeno za poziciju ii., koje su zaposlenici ponuđača, kao dokaz dostaviti listu osiguranih lica ponuđača izdatu od strane nadležne ustanove, ako osoblje navedeno za poziciju ii., nisu zaposlenici ponuđača dostaviti ovjerene kopije ili orginale ugovora o suradnji ili angažmanu (obostrano potpisane), iz kojih će biti vidljivo da će predloženi članovi tima za	+	+	+	+

	poziciju ii., će biti na raspolaganju za cjelokupno vrijeme trajanja ugovora.				
	<p>Grupa ponuđača</p> <p>U slučaju da ponudu dostavlja grupa ponuđača, ugovorni organ će ocjenu ispunjenosti kvalifikacionih uvjeta od strane grupe ponuđača izvršiti na slijedeći način:</p> <ul style="list-style-type: none"> - grupa ponuđača kao cjelina mora ispuniti uvjete koji su navedeni u tački tački 7.4.1. ove tenderske dokumentacije, te članovi grupe ponuđača moraju dostaviti dokumentaciju kojom dokazuju ispunjenost postavljenih uvjeta, na način na koji je predviđeno da se dostavljaju dokazi; - uvjete koji su navedeni pod tačkom 7.1.1, 7.2.1, i 7.6.1 mora ispunjavati svaki član grupe ponuđača pojedinačno, te svaki od članova grupe ponuđača mora dostaviti dokumentaciju kojom dokazuje ispunjavanje postavljenih uvjeta, na način na koji su predviđeni da se dostavljaju dokazi; <p>Grupa ponuđača je udruženje dva ili više ponuđača koje je pravovremeno dostavilo zajedničku ponudu. U slučaju dostavljanja zajedničke ponude, članovi grupe ponuđača dužni su dostaviti Izjavu o zajedničkoj ponudi. Izjava o zajedničkoj ponudi sadrži naziv i sjedište svih ponuđača koji učestvuju u zajedničkoj ponudi, naziv i sjedište nositelja ponude-glavnog ponuđača, ime i prezime osobe/osoba ovlaštenih za potpisivanje zajedničke ponude, ime i prezime osobe/osoba ovlaštenih za potpisivanje ugovora i potpise i pečate svih članova grupe ponuđača, te navode ponuđača iz zajedničke ponude o solidarnoj odgovornosti članova grupe ponuđača.</p> <p>Grupa ponuđača koja želi učestvovati u ovom otvorenom postupku javne nabavke dužna je dostaviti original ili ovjerenu kopiju pravnog akta o udruživanju u grupu ponuđača radi učešća u postupku javne nabavke, u roku od 5 dana od dana prijema odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača. Navedeni pravni akt se dostavlja u zatvorenoj koverti na Protokol Ugovornog organa (u roku od pet dana), uvezani u cjelinu (uvezani kao knjiga ili obezbjeđeni jemstvenikom, listovi numerirani) sa priloženim sadržajem dostavljene dokumentacije (skupa sa ostalom dodatnom dokumentacijom). Na dostavljenoj dokumentaciji naznačiti "Dostavljanje dodatne dokumentacije za nabavku". Sva dokumentacija koju Ugovorni organ primi nakon isteka roka od pet dana, označit će se kao zakašnjela i bit će vraćena ponuđaču neotvorena. Navedeni pravni akt mora sadržavati: pojedinačne podatke o članovima grupe ponuđača sa tačnim identifikacionim elementima; navod o pravu istupa u ime grupe ponuđača, predstavljanja i ovlaštenje za potpisivanje ugovora u ime grupe ponuđača kao i utvrđenu solidarnu odgovornost između članova grupe ponuđača za obaveze koje preuzima grupa ponuđača, doprinos svakog partnera zajedničkom poslovanju, da će vodeći član grupe biti odgovoran za međusobno usklađivanje poslova koji su predmet</p>	-	n/p	n/p	n/p
		+	n/p	n/p	n/p
4.		+	n/p	n/p	n/p
		+	n/p	n/p	n/p

	pečat;				
10	Ponuda mora biti potpisana od strane odgovorne osobe za predstavljanje ponuđača (navedenom u Izvodu iz sudskog registra, rješenju o registraciji) ili osobe ovlaštene od strane odgovorne osobe ponuđača pisanom punomoći za potpisivanje ponude (u kojem slučaju se uz ponudu prilaže punomoć). Punomoć, u slučaju grupe ponuđača mora biti dana od svih ovlaštenih osoba za zastupanje članova grupe ponuđača;	+	+	+	+
11	Popis dokumentacije koja je priložena uz ponudu.	+	+	+	+
12	Izjava o produženju perioda važenja ponuda	++	+-	++	+-
c. Prikaz prihvatljivosti ponuda prema obliku, sadržaju i potpunosti i ostalih uvjeta iz tenderske dokumentacije					
1.	Uvezana u cjelinu /knjiga, obezbjeđena jemstvenikom/	+	+	+	+
2.	Ponuda napisana neizbrisivom tintom	+	+	+	+
3.	Pravilno numerirana ponuda	+	+	+	+
4.	Ponuda napisana na jednom od službenih jezika u BiH	+	+	+	-
5.	Dostavljena kopija ponude na mediju za pohranjivanje podataka	+	+	+	+
6.	Ispravke u ponudi	-	-	-	-
7.	Računske greške	-	-	-	-
8.	Izmjene/dopune ponude i odustajanje od ponude	-	-	-	-
9.	Izražena namjera podugovaranja	-	-	-	-
10.	Cijena ponude u okviru procijenjene vrijednosti	+	+	+	+
11.	Ispunjenost zahtjeva u pogledu opisa predmeta nabavke i tehničkih specifikacija	+	+	+	+
12.	Prihvatljivost ponude (da/ne)	NE	NE	DA	NE

Objašnjenje oznaka: „+“ (da, dostavljeno/postoji, pravilno popunjeno/ ispunjava) „-“ (ne, nije dostavljeno / ne postoji, nije pravilno popunjeno/ ne ispunjava), „n/p“ (nije primjenjivo)

k) Naziv i sjedište ponuđača koji se isključuju zbog neispunjavanja uslova za kvalifikaciju, te obrazloženje razloga njihovog isključenja za svakog ponuđača posebno:

1. Ponuda grupe ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija) ispunjava kvalifikacione uvjete lične sposobnosti iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama (Službeni glasnik BiH, broj: 39/14 i 59/22; u daljem tekstu: Zakon), kvalifikacione uvjete sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti iz člana 46. Zakona i kvalifikacione uvjete o sukobu interesa iz člana 52. Zakona, dok kvalifikacione uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti iz člana 50. Zakona ne ispunjava u potpunosti i to iz sljedećih razloga:

Točkom 7.4.1 podtočka a) tenderske dokumentacije (tehnička i profesionalna sposobnost) je zahtijevano:

„da ponuđač posjeduje uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog (1) ugovora, čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete) u iznosu od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a u prethodne 3 (tri) godine računajući od datuma predaje ponude“.

Kao dokaz za ispunjavanje kvalifikacijskog uvjeta zahtijevanog točkom 7.4.1 podtočka a) tenderske dokumentacije ponuđači su bili dužni u skladu sa točkom 7.4.2 podtočka a) tenderske dokumentacije dostaviti:

„Spisak izvršenih ugovora čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete) u posljednje 3 (tri) godine računajući od dana predaje ponude, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od 3 (tri) godine. Forma Spiska izvršenih ugovora data je u Aneksu 10 tenderske dokumentacije.“



Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti **potvrdu** (za najmanje 1 (jedan) uspješno izvršen ugovor – naveden u spisku izvršenih ugovora) u vrijednosti od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a, čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete), u posljednje 3 (tri) godine, računajući od datuma predaje ponude koju su izdali krajnji naručitelji usluga, a koja obavezno sadrži naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenom ugovoru. Primjer forme potvrde dat je kao prilog Aneksa 10 tenderske dokumentacije.

U slučaju da ponuđač nije u mogućnosti dobiti traženu od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava ponuđača o uredno izvršenom ugovoru, uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takva potvrda obezbjedi, npr. dostaviti pisani zahtjev upućen drugoj ugovornoj strani (iz koga će biti vidljivo kada je zaprimljen).“.

Uvidom u ponudu grupe ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija) vidljivo je da je grupa ponuđača za ispunjavanje uslova tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača iz točke 7.4.1 podtočka a) tenderske dokumentacije, dostavila:

- „Spisak izvršenih ugovora uspješno pruženih usluga u posljednje tri godine“ na listu 73/151 ponude (u daljem tekstu: Spisak 1) u kojem je navedeno 6 (šest) ugovora.

Kao prilog Spisku 1, grupa ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija) je dostavila 6 (šest) potvrda za uspješno izvršene ugovore navedene u Spisku 1.

Uvidom u sadržaj dostavljenog Spiska 1 grupa ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija) je za uspješno izvršeni ugovor pod brojem:

- 1 (jedan) između ostalih podataka navela naziv ugovora: „Detaljni energijski auditi na 10 javnih zgrada i 10 sistema javne rasvjete u Federaciji BiH“, za naziv i sjedište krajnjeg Naručitelja koji je naručio i ugovorio pružanje usluga navela: „UNDP Zmaja od Bosne bb Sarajevo Tel: +387 (0) 33 293 400“, za vrijednost pružene usluge u KM bez PDV-a navela: „93.000,00“, te za mjesto i period pružanja usluge navela: „05.2020. – 08.2020.“.

Za navedeni ugovor grupa ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija) je dostavila: „Potvrda Referenca“ na listu 74/151 ponude prevedenu od strane stalnog sudskog tumača za engleski jezik i potvrdu na engleskom jeziku koja se nalazi na listu 75/151 ponude, a izdanu od krajnjeg naručitelja usluge „UNDP BiH“.

Uvidom u sadržaj dostavljenog prijevoda potvrde vidljivo je da se navedena potvrda odnosi na „...izradu detaljnih energetskih audita u Bosni i Hercegovini: LOT 1 Detaljni energetski auditi na 10 javnih zgrada i 10 sistema javne rasvjete u Federaciji BiH...“ tj. ne odnosi na usluge čiji je karakter isti ili sličan predmetu nabavke što je u suprotnosti s točkom 7.4.2 podtočka a) tenderske dokumentacije gdje između ostaloga jasno stoji: „...ponuđač je dužan dostaviti potvrdu (za najmanje 1 (jedan) uspješno izvršen ugovor – naveden u spisku izvršenih ugovora) u vrijednosti od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a, **čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete), u posljednje 3 (tri) godine, računajući od datuma predaje ponude koju su izdali krajnji naručitelji usluga...**“.

Uvidom u sadržaj dostavljene potvrde na engleskom jeziku u kojoj stoji da je ugovor trajao tokom perioda maj – avgust 2020. godine i da je isti okončan u 2020. godini, a uvidom u sadržaj dostavljenog prijevoda navedene potvrde u kojoj je između ostaloga navedeno: „...Mi (UNDP BiH) ovim potvrđujemo da je UNDP BiH tokom perioda maj – avgust 2020. godine imao sklopljen ugovor...“ i da je „...okončan u decembru 2020. godine...“, vidljiva je kontradiktornost između podataka navedenih u potvrdi koja je dostavljena na engleskom jeziku i podataka navedenih na dostavljenom prijevodu navedene potvrde, a koji se tiču vremena izvršenja ugovora. Kako je već naprijed navedeno da potvrda nije u skladu sa točkom 7.4.2 podtočka a) tenderske dokumentacije, Ugovorni organ nije tražio pojašnjenje potvrde.

- 2 (dva) između ostalih podataka navela naziv ugovora: „Izrada detaljnih energetskih audita za objekte Proizvodnje električne energije u cilju daljnjih aktivnosti u implementaciji mjera povećanja energetskih efikasnosti“, za naziv i sjedište krajnjeg Naručitelja koji je naručio i ugovorio pružanje usluga navela: „JP ELEKTROPRIVREDA HZHB Kralja Petra Krešimira IV 6-A Mostar Tel: + 387 (0) 36 335 700“, te za vrijednost pružene usluge u KM bez PDV-a navela: „57.050,00“.

Za navedeni ugovor grupa ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija) je dostavila: „Potvrdu o uredno izvršenom ugovoru“ na listu 76/151 ponude izdanu od krajnjeg naručitelja usluge „JP „ELEKTROPRIVREDA HZ HB“ d.d. Mostar“.

Uvidom u sadržaj dostavljene potvrde vidljivo je da se navedena potvrda odnosi na „...izradu detaljnih energetskih audita za objekte Proizvodnje električne energije ...“ tj. ne odnosi na usluge čiji je karakter isti ili sličan predmetu nabavke što je u suprotnosti s točkom 7.4.2 podtočka a) tenderske dokumentacije gdje između ostaloga jasno stoji: „...ponuđač je dužan dostaviti potvrdu (za najmanje 1 (jedan) uspješno izvršen ugovor – naveden u spisku izvršenih ugovora) u vrijednosti od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a, **čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete), u posljednje 3 (tri) godine, računajući od datuma predaje ponude koju su izdali krajnji naručitelji usluga...**“.

- 3 (tri) između ostalih podataka navela naziv ugovora: „Izrada ESCO dokumentacije za javne nabavke sistema javne rasvjete u odabranim opštinama/gradovima u RS-u“, za naziv i sjedište krajnjeg Naručitelja koji je naručio i ugovorio pružanje usluga navela: „UNDP Zmaja od Bosne bb Sarajevo Tel: +387 (0) 33 293 400“, te za vrijednost pružene usluge u KM bez PDV-a navela: „16.300,00“.

Za navedeni ugovor grupa ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija) je dostavila: „Potvrda Referenca“ na listu 78/151 ponude prevedenu od strane stalnog sudskog tumača za engleski jezik i potvrdu na engleskom jeziku koja se nalazi na listu 79/151 ponude, a izdanu od krajnjeg naručitelja usluge „UNDP BiH“.

Uvidom u sadržaj dostavljenog prijevoda potvrde vidljivo je da je vrijednost pruženih usluga „BAM 16.300,00 (bez PDV-a)“ i da se navedena potvrda odnosi na „nabavke komunalne opreme“ tj. ne odnosi na usluge čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke što je u suprotnosti s točkom 7.4.2 podtočka a) tenderske dokumentacije gdje između ostaloga jasno stoji: „...ponuđač je dužan dostaviti potvrdu (za najmanje 1 (jedan) uspješno izvršen ugovor – naveden u spisku izvršenih ugovora) u vrijednosti **od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a, čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete), u posljednje 3 (tri) godine, računajući od datuma predaje ponude koju su izdali krajnji naručitelji usluga...**“.

- 4 (četiri) između ostalih podataka navela naziv ugovora: „Detaljni energijski audit za 10 javnih objekata i 4 sistema javne rasvjete na prostoru Federacije Bosne i Hercegovine“, za naziv i sjedište krajnjeg Naručitelja koji je naručio i ugovorio pružanje usluga navela: „UNDP Zmaja od Bosne bb Sarajevo Tel: +387 (0) 33 293 400“, te za vrijednost pružene usluge u KM bez PDV-a navela: „32.490,00“.

Za navedeni ugovor grupa ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija) je dostavila: „Potvrda Referenca“ na listu 80/151 ponude prevedenu od strane stalnog sudskog tumača za engleski jezik i potvrdu na engleskom jeziku koja se nalazi na listu 81/151 ponude, a izdanu od krajnjeg naručitelja usluge „UNDP BiH“.

Uvidom u sadržaj dostavljene potvrde vidljivo je da je vrijednost pruženih usluga „BAM 32.490,00 (bez PDV-a)“ i da se navedena potvrda odnosi na „detaljni energijski audit na 10 javnih zgrada i 4 sistema javne rasvjete...“ tj. ne odnosi na usluge čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke što je u suprotnosti s točkom 7.4.2 podtočka a) tenderske dokumentacije gdje između ostaloga jasno stoji: „...ponuđač je dužan dostaviti potvrdu (za najmanje 1 (jedan) uspješno izvršen ugovor – naveden u spisku izvršenih ugovora) u vrijednosti **od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a, čiji je karakter i obim isti ili sličan**“.

predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete), u posljednje 3 (tri) godine, računajući od datuma predaje ponude koju su izdali krajnji naručitelji usluga...

- 5 (pet) između ostalih podataka navela naziv ugovora: „Izrada studije o mogućnostima proizvodnje iz obnovljivih izvora energije“, za naziv i sjedište krajnjeg Naručitelja koji je naručio i ugovorio pružanje usluga navela: „Grad Konjic Služba za prostorno uređenje, građenje i obnovu Maršala Tita 62 Konjic Tel: +387 (0) 36 712 200“, te za vrijednost pružene usluge u KM bez PDV-a navela: „25.499,00“.

Za navedeni ugovor grupa ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija) je dostavila: „Potvrdu o uredno izvršenom ugovoru“ na listu 82/151 ponude izdanu od krajnjeg naručitelja usluge „Grad Konjic Služba za prostorno uređenje, građenje i obnovu“.

Uvidom u sadržaj dostavljene potvrde vidljivo je da je „vrijednost ugovora sa PDV-om 29.833,83 KM“, odnosno da je 25.499,00 KM bez PDV-a i da se navedena potvrda odnosi na „izrada studije o mogućnostima proizvodnje iz obnovljivih izvora energije“ tj. ne odnosi na usluge čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke što je u suprotnosti s točkom 7.4.2 podtočka a) tenderske dokumentacije gdje između ostaloga jasno stoji: „...ponuđač je dužan dostaviti potvrdu (za najmanje 1 (jedan) uspješno izvršen ugovor – naveden u spisku izvršenih ugovora) u vrijednosti **od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a, čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete), u posljednje 3 (tri) godine, računajući od datuma predaje ponude koju su izdali krajnji naručitelji usluga...**“.

- 6 (šest) između ostalih podataka navela naziv ugovora: „Izrada studije izvodljivosti i energetske audita javne rasvjete kantona Sarajevo (Ilidža–Vijećnica)“, za naziv i sjedište krajnjeg Naručitelja koji je naručio i ugovorio pružanje usluga navela: „Proving d.o.o. Sarajevo Milana preloga bb Sarajevo Tel: +387 (0) 33 663 100“, te za vrijednost pružene usluge u KM bez PDV-a navela: „18.479,90“.

Za navedeni ugovor grupa ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija) je dostavila: „Potvrdu o uredno izvršenom ugovoru“ na listu 83/151 ponude izdanu od privrednog subjekta „PROVING d.o.o.“.

Uvidom u sadržaj dostavljene potvrde vidljivo je da potvrda izdana od strane privrednog subjekta, da je vrijednost pruženih usluga „18.479,90 KM“ bez PDV-a i da se navedena potvrda odnosi na „izrada studije izvodljivosti i energetske audit javne rasvjete“ tj. ne odnosi na usluge čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke što je u suprotnosti s točkom 7.4.2 podtočka a) tenderske dokumentacije gdje između ostaloga jasno stoji: „...ponuđač je dužan dostaviti potvrdu (za najmanje 1 (jedan) uspješno izvršen ugovor – naveden u spisku izvršenih ugovora) u vrijednosti **od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a, čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete), u posljednje 3 (tri) godine, računajući od datuma predaje ponude koju su izdali krajnji naručitelji usluga...**“.

- „Spisak izvršenih ugovora uspješno pruženih usluga u posljednje tri godine“ na listu 84/151 ponude (u daljem tekstu: Spisak 2) u kojem je naveden 1 (jedan) ugovor.

Kao prilog Spisku 2, grupa ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija) je dostavila 1 (jednu) potvrdu za uspješno izvršen ugovor naveden u Spisku 2.

Uvidom u sadržaj dostavljenog Spiska 2 grupa ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija) je za uspješno izvršeni ugovor pod brojem 1 (jedan) između ostalih podataka navela naziv ugovora: „Usluge izrade 15 detaljnih energetske pregleda sistema javne rasvjete u RS“, za naziv i sjedište krajnjeg Naručitelja koji je naručio i ugovorio pružanje usluga navela: „UNDP Zmaja od Bosne bb 71000 Sarajevo“, te za vrijednost pružene usluge u KM bez PDV-a navela: „51.000,00“.

Za navedeni ugovor grupa ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija) je dostavila: „Onima kojih se tiče Preporuka“ na listu 86/151 ponude prevedenu od strane stalnog sudskog tumača za engleski jezik izdanu od krajnjeg naručitelja usluge „Razvojni program Ujedinjenih nacija u Bosni i Hercegovini - UNDP“, te potvrdu od privrednog subjekta „ALGOS d.o.o.“ koja se nalazi na listu 85/151 ponude.

Uvidom u sadržaj dostavljenog prijevoda potvrde vidljivo je da se navedena potvrda odnosi „Izvođenje detaljne energetske revizije na 10 javnih objekata i 20 sistema javne rasvjete“ tj. ne odnosi se na usluge čiji je karakter isti ili sličan predmetu nabavke što je u suprotnosti s točkom 7.4.2 podtočka a) tenderske dokumentacije gdje između ostaloga jasno stoji: „...ponuđač je dužan dostaviti potvrdu (za najmanje 1 (jedan) uspješno izvršen ugovor – naveden u spisku izvršenih ugovora) u vrijednosti od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a, čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete), u posljednje 3 (tri) godine, računajući od datuma predaje ponude koju su izdali krajnji naručitelji usluga...“.

- „Referenc lista“ na listu 88/151 ponude (u daljem tekstu: Spisak 3) u kojem je navedeno 6 (šest) ugovora.

Kao prilog Spisku 3, grupa ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija) nije dostavio niti jednu potvrdu za uspješno izvršen ugovor/e naveden/e u Spisku 3 što je u suprotnosti s točkom 7.4.2 podtočka a) tenderske dokumentacije gdje između ostaloga jasno stoji: „...Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti potvrdu (za najmanje 1 (jedan) uspješno izvršen ugovor – naveden u spisku izvršenih ugovora) u vrijednosti od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a, čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete), u posljednje 3 (tri) godine, računajući od datuma predaje ponude koju su izdali krajnji naručitelji usluga...“.

Dakle, grupa ponuđača „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija) kao cjelina nije dostavila potvrdu za uspješno izvršen ugovor kako je zahtijevano točkom 7.4.2 podtočka a) tenderske dokumentacije, te stoga grupa ponuđača „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija) ne ispunjava ni zahtjev iz točke 7.5.1 tenderske dokumentacije u kojoj između ostaloga stoji: „...grupa ponuđača kao cjelina mora ispuniti uvjete koji su navedeni u tački tački 7.4.1. ove tenderske dokumentacije, te članovi grupe ponuđača moraju dostaviti dokumentaciju kojom dokazuju ispunjenost postavljenih uvjeta, na način na koji je predviđeno da se dostavljaju dokazi...“.

Shodno naprijed navedenom, Komisija će dati preporuku v.d. direktora ugovornog organa Javnog preduzeća Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine društvo sa ograničenom odgovornošću da ponudu grupe ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija) odbije kao neprihvatljivu u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer grupa ponuđača kao cjelina nije dostavila tražene dokaze kojima se dokazuje ispunjavanje uslova iz člana 50. Zakona i u skladu sa članom 68. stav (4) točka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

2. Ponuda ponuđača „ELCOM“ d.o.o. Tuzla ispunjava kvalifikacione uvjete lične sposobnosti iz člana 45. Zakona, kvalifikacione uvjete sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti iz člana 46. Zakona i kvalifikacione uvjete o sukobu interesa iz člana 52. Zakona, dok kvalifikacione uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti iz člana 50. Zakona ne ispunjava u potpunosti i to iz sljedećih razloga:

Točkom 7.4.1 podtočka a) tenderske dokumentacije (tehnička i profesionalna sposobnost) je zahtijevano:

„da ponuđač posjeduje uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog (1) ugovora, čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete) u iznosu od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a u prethodne 3 (tri) godine računajući od datuma predaje ponude“.



Kao dokaz za ispunjavanje kvalifikacijskog uvjeta zahtijevanog točkom 7.4.1 podtočka a) tenderske dokumentacije ponuđači su bili dužni u skladu sa točkom 7.4.2 podtočka a) tenderske dokumentacije dostaviti:

„Spisak izvršenih ugovora čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete) u posljednje 3 (tri) godine računajući od dana predaje ponude, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od 3 (tri) godine. Forma Spiska izvršenih ugovora data je u Aneksu 10 tenderske dokumentacije.

Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti **potvrdu** (za najmanje 1 (jedan) uspješno izvršen ugovor – naveden u spisku izvršenih ugovora) u vrijednosti od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a, čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete), u posljednje 3 (tri) godine, računajući od datuma predaje ponude koju su izdali krajnji naručitelji usluga, a koja obavezno sadrži naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenom ugovoru. Primjer forme potvrde dat je kao prilog Aneksa 10 tenderske dokumentacije.

U slučaju da ponuđač nije u mogućnosti dobiti traženu od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava ponuđača o uredno izvršenom ugovoru, uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takva potvrda obezbjedi, npr. dostaviti pisani zahtjev upućen drugoj ugovornoj strani (iz koga će biti vidljivo kada je zaprimljen).“.

Uvidom u ponudu ponuđača „ELCOM“ d.o.o. Tuzla vidljivo je da je ponuđač za ispunjavanje uslova tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača iz točke 7.4.1 podtočka a) tenderske dokumentacije, dostavio: „Spisak izvršenih ugovora uspješno pruženih usluga u posljednje tri godine“ na listu 47/66 ponude (u daljem tekstu: Spisak) u kojem je naveden 1 (jedan) ugovor. Kao prilog Spisku, ponuđač „ELCOM“ d.o.o. Tuzla je dostavio 1 (jednu) potvrdu za uspješno izvršen ugovor naveden u Spisku.

Uvidom u sadržaj dostavljenog Spiska ponuđač „ELCOM“ d.o.o. Tuzla je za uspješno izvršeni ugovor pod brojem 1 (jedan) između ostalih podataka naveo naziv ugovora: „Izvođenje radova na revitalizaciji tunelske cijevi na SK Tunel DB-III faza (elektro radovi)“, za naziv i sjedište krajnjeg Naručitelja koji je naručio i ugovorio pružanje usluga naveo: „JAVNA USTANOVA „FOND MEMORIJALA KANTONA SARAJEVO“ Širokac 22, Sarajevo 71 000“, te za vrijednost pružene usluge u KM bez PDV-a naveo: „69.920,00 KM“.

Za navedeni ugovor ponuđač „ELCOM“ d.o.o. Tuzla je dostavio „Potvrda o uspješnoj realizaciji ugovora“ na listu 49/66 ponude izdanu od krajnjeg naručitelja usluge „Fond Memorijala Kantona Sarajevo“.

Uvidom u sadržaj dostavljene potvrde u kojoj između ostaloga stoji: „...Predmet Ugovora: **Izvođenje radova** na revitalizaciji tunelske cijevi na SK Tunel DB-III faza (elektro radovi) Vrijednost ugovora: 69.920,00 KM bez PDV-a...“ i „...Napomena: Ugovor je uključivao izradu projekta zamjene rasvjetnih tijela tunelske rasvjete...“, nije vidljivo koliki se udio u vrijednosti realizovanog ugovora odnosi na usluge izrade projekta zamjene rasvjetnih tijela tunelske rasvjete kako bi se u potpunosti mogao ocijeniti dokaz za ispunjavanje uvjeta tehničke i profesionalne sposobnosti iz točke 7.4.1 podtočka a) tenderske dokumentacije.

U svrhu utvrđivanja pravilnog činjeničnog stanja, Ugovorni organ je na osnovu čl. 48. stav (5) i 68. stav (3) Zakona pozvao ponuđača „ELCOM“ d.o.o. Tuzla da u roku od tri (3) dana od dana prijema Zahtjeva za pojašnjenje reference o uspješnoj realizaciji ugovora dostavljenoj u ponudi broj: 227-07-23 od 05.07.2023 evidencijski broj: 01-01.3-8849-11/22 BŠ od 18.09.2023. godine (koji se nalazi u prilogu ovog Zapisnika) dostavi pojašnjenje potvrde na način da od krajnjeg Naručitelja (u ovom slučaju: „Fond Memorijala Kantona Sarajevo“) dostavi izjavu kojom će krajnji Naručitelj („Fond Memorijala Kantona Sarajevo“) navesti koliki udio u vrijednosti realizovanog ugovora, izražen u konvertibilnim markama bez PDV-a, se odnosio na „izradu projekta zamjene rasvjetnih tijela tunelske rasvjete“.

Ugovorni organ je dana 20.09.2023. godine putem faxes od ponuđača „ELCOM“ d.o.o. Tuzla zaprimio Odgovor na zahtjev za pojašnjenje reference evidencijski broj ugovornog organa: 01-01.3-8849-12/22 BŠ od 20.09.2023. godine (koji se nalazi u prilogu ovog Zapisnika). Ugovorni

organ je ocijenio da dostavljeno pojašnjenje nije u skladu sa Zahtjevom i isto nije prihvatljivo za Ugovorni organ jer ponuđač nije dostavio pojašnjenje od krajnjeg Naručitelja kako je traženo Zahtjevom. Shodno naprijed navedenom, ponuđač „ELCOM“ d.o.o. Tuzla nije dokazao da ispunjava vrijednosni minimum pruženih usluga što je u suprotnosti s točkom 7.4.2 podtočka a) tenderske dokumentacije gdje između ostaloga jasno stoji: „...ponuđač je dužan dostaviti potvrdu (za najmanje 1 (jedan) uspješno izvršen ugovor – naveden u spisku izvršenih ugovora) **u vrijednosti od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a**, čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete), u posljednje 3 (tri) godine, računajući od datuma predaje ponude koju su izdali krajnji naručitelji usluga...“.

Pored navedenog, a kako bi se utvrdilo pravilno činjenično stanje u ovom postupku javne nabavke, ugovorni organ je putem Portala javnih nabavki preuzeo tendersku dokumentaciju Javne ustanove Fond Memorijala Kantona Sarajevo za izvođenje radova koji su predmet potvrde (dostupno na: <https://www.ejn.gov.ba/Announcement/Search>): „Izvođenje radova na revitalizaciji tunelske cijevi na SK Tunel DB-III faza (elektro radovi)“ za koju je Obavještenje o nabavci broj: 787-7-3-110-3-13/21 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 30.11.2021. godine. Uvidom u tendersku dokumentaciju, odnosno u priloge tenderske dokumentacije, tj. projekat „Izmjene i dopune izvedbenog projekta enterijera dijela tunelske cijevi na spomeničkom kompleksu tunel D -B“ (koji se nalazi u prilogu ovog Zapisnika) vidljivo je da je projekat izradio projektant IPSA INSTITUT. Nadalje, uvidom u Obrazac za cijenu ponude - radovi koje je sastavni dio tenderske dokumentacije vidljivo je da je od **izvođača radova** zahtijevano u dijelu **“Građevinski i ostali radovi”** u točki 10. **“Izrada projekta izvedenog stanja. Snimanje situacije izvedenog stanja, izrada nacrti i printanje u tri primjerka. Projektom zvedenog stanja obuhvatiti sve obje revitalizacije tunelske cijevi na dijelu parcele koja je u vlasništvu Kantona Sarajevo: prva faza (ulaz i izlaz) i druga faza (enterijer tunelske cijevi). Projekat izvedenog stanja treba da uključuje i izvedeno stanje mašinskih i elektroinstalacija. Obračun sve komplet projekat izvedenog stanja.”** Također, na web stranici Kantona Sarajevo u dijelu „Registar javnih nabavki“ (dostupno na: <https://www.anticorruptiks.com/registar-javnih-nabavki>) dostupan je, između ostalih dokumenata, i ugovor zaključen između JU “Fond Memorijala Kantona Sarajevo” i ELCOM d.o.o. Tuzla za navedenu nabavku za izvođenje radova. Uvidom u ugovor (koji se nalazi u prilogu ovog Zapisnika) u dijelu **“Građevinski i ostali radovi”** u točki 10. ponuđač ELCOM d.o.o. Tuzla je ponudio cijenu za navedenu stavku u iznosu **“3.325,20” KM bez PDV-a**.

Nadalje, u dostavljenom odgovoru ponuđač ELCOM d.o.o. Tuzla je između ostaloga i sam naveo da je: **„Vrijednost dijela projekta koji se odnosio na poslove izrade projekta zamjene rasvjetnih tijela tunelske rasvjete manji od 50.000,00 KM bez PDV.“** Također, uvidom u ugovor, kako je i naprijed navedeno, jasno je vidljivo da **„Izrada projekta izvedenog stanja. Snimanje situacije izvedenog stanja, izrada nacrti i printanje u tri primjerka. Projektom zvedenog stanja obuhvatiti sve obje revitalizacije tunelske cijevi na dijelu parcele koja je u vlasništvu Kantona Sarajevo: prva faza (ulaz i izlaz) i druga faza (enterijer tunelske cijevi). Projekat izvedenog stanja treba da uključuje i izvedeno stanje mašinskih i elektroinstalacija. Obračun sve komplet projekat izvedenog stanja.“** iznosi **„3.325,20” KM bez PDV-a**, odnosno udio u vrijednosti realiziranog ugovora koji se odnosi na projekat izvedbenog stanja elektroinstalacija je manji od **„3.325,20” KM bez PDV-a**.

Nadalje, u dostavljenom odgovoru ponuđač navodi da je: **„Vrijednost ugovora iz člana 48 stav 3 Zakona o javnim nabavkama je ukupna vrijednost ugovora.“** **Pojašnjenje ponuđača da ukupni iznos ugovora koji je naveden u potvrdi za uspješno iskustvo u izvođenju radova i pružanju usluga treba biti prihvatljiv ugovornom organu za pružanje usluga projektiranja je u potpunosti neopravdan i neprihvatljiv.** Ugovorni organ je u tenderskoj dokumentaciji jasno i nedvosmisleno zahtijevao za dokazivanje uvjeta tehničke i profesionalne sposobnosti potvrdu u vrijednosti od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a za usluge izrade projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete. Da je navedeno pojašnjenje ponuđača o ukupnom iznosu ugovora netočno i neprihvatljivo može se objasniti na primjeru potvrda koje se izdaju za postupke nabavke koje se odnose na

građevinske i inženjerske radove, a ugovaraju se prema modelu ugovora FIDIC Žuta knjiga gdje izvođač radi i projektnu dokumentaciju i izvodi radove.

Primjerice, ukoliko je ponuđač zaključio ugovor prema modelu ugovora FIDIC Žuta knjiga na vrijednost 180.000.000,00 € (od navedenog iznosa na projektiranje se odnosi 1.000.000,00 €, a na izvođenje radova 179.000.000,00 €), prema pojašnjenju ponuđača, podrazumijevalo bi se da ponuđač ukoliko se tenderskom dokumentacijom zahtijeva da ima uspješno iskustvo u projektiranju u vrijednosti od 180.000.000,00 € navedenom potvrdom zadovoljava traženi uvjet ili ukoliko se tenderskom dokumentacijom zahtijeva da ima uspješno iskustvo u izvođenju radova u vrijednosti od 180.000.000,00 € navedenom potvrdom zadovoljava traženi uvjet, što je u potpunosti besmisleno i netočno. Ponuđač navedenim pojašnjenjem pokušava izjednačiti projektiranje i izvođenje radove, odnosno prema njegovom pojašnjenju bilo koji projektant ukoliko posjeduje potvrdu u kojoj je on pružio usluge projektiranja, a netko drugi izveo radove, može izvoditi radove i obrnuto je u potpunosti netočan što potvrđuje i Uredba o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i učesnicima u građenju kao materijalni propis koji određuje ovu predmetnu oblast (Službene novine Federacije BiH, br.: 25a/22, 42/22 i 93/22, u daljem tekstu: Uredba) u kojoj je članom 51. propisano da pravno lice da bi dobilo ovlaštenje za projektiranje između ostalih dokumenata treba dostaviti „*popis realizovanih referentnih projekata pravne osobe (minimalno tri ugovora o izvršenim poslovima određene faze radova kao projektant, revident ili stručni nadzor)*“, a članom 65. Uredbe propisano je da pravno lice da bi dobilo ovlaštenje za izvođenje radova između ostalih dokumenata treba dostaviti „*opis realizovanih referentnih projekata pravne osobe (u prilogu minimalno tri ugovora o izvršenim poslovima određene faze radova)*“. Na osnovu navedenog jasno je da ponuđač da bi imao ovlaštenje za projektiranje mora imati iskustvo na projektima kao projektant, revident ili stručni nadzor, odnosno ne može mu se priznati potvrda u kojoj je on izveo radove, a netko drugi projektiranje kao uspješnoj iskustvo u projektiranju i obrnuto, da bi ponuđač imao ovlaštenje za izvođenje radova mora imati iskustvo na izvođenju određene faze radove (primjerice građevinski radovi visokogradnje, građevinski radovi niskogradnje, hidrotehnički radovi...) odnosno ne može mu se priznati potvrda u kojoj je on pružio usluge projektiranja, a netko drugi izveo radove određene faze kao uspješnoj iskustvo u izvođenju radova određene faze. Također, određivanje uvjeta tehničke i profesionalne sposobnosti za neku nabavku ovisi prije svega o procijenjenoj vrijednosti nabavke (primjerice za nabavke kojima je predmet nabavke projektiranje procijenjena vrijednost nabavke se određuje prema složenosti projekta) pa stoga dostavljanje navedene potvrde od 180.000.000,00 € za ispunjavanje uvjeta tenderske dokumentacije da ponuđač posjeduje uspješno iskustvo u projektiranju u vrijednosti od 180.000.000,00 € je u potpunosti neprihvatljivo jer vrijednost koja se odnosi na projektiranje iz ukupne vrijednosti ugovora iznosi 1.000.000,00 €, a svatko tko imalo poznaje građevinske i inženjerske radove svjestan je i zna kolika je složenost projekta kada je vrijednost njegovog projektiranja 1.000,00 €, kada je 1.000.000,00 €, a kolika je tek kompleksnost i zahtjevnost kada bi njegovo projektiranje iznosilo 180.000.000,00 €.

Stoga, sasvim je jasno i nedvosmisleno, ponavljamo, da dostavljena potvrda za izvođenje radova ponuđača ELCOM d.o.o. Tuzla u vrijednosti „69.920,00“ KM bez PDV-a ne zadovoljava uvjet zahtjevan točkom 7.4.1 podtočka a) tenderske dokumentacije jer iz navedene potvrde i na osnovu dostupnih informacija, vidljivo je da se na „*Izrada projekta izvedenog stanja. Snimanje situacije izvedenog stanja, izrada nacrti i printanje u tri primjerka. Projektom zvedenog stanja obuhvatiti sve obje revitalizacije tunelske cijevi na dijelu parcele koja je u vlasništvu Kantona Sarajevo: prva faza (ulaz i izlaz) i druga faza (enterijer tunelske cijevi). Projekat izvedenog stanja treba da uključuje i izvedeno stanje mašinskih i elektroinstalacija. Obračun sve komplet projekat izvedenog stanja.*“ odnosilo „3.325,20“ KM bez PDV-a, odnosno udio u vrijednosti realiziranog ugovora koji se odnosi na projekat izvedbenog stanja elektroinstalacija je manji od „3.325,20“ KM bez PDV-a, a ne minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a kako je zahtjevano tenderskom dokumentacijom. Na osnovu svega navedenog jasno je da **dostavljena potvrda za izvođenje radova** ponuđača ELCOM d.o.o. Tuzla ne ispunjava vrijednosti minimum pruženih usluga što je u suprotnosti s točkom 7.4.2 podtočka a) tenderske dokumentacije gdje između ostaloga jasno stoji: „...ponuđač je dužan dostaviti potvrdu (za najmanje 1 (jedan) uspješno izvršen ugovor – naveden u spisku izvršenih ugovora) u vrijednosti od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a, čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete), u

posljednje 3 (tri) godine, računajući od datuma predaje ponude koju su izdali krajnji naručitelji usluga...“.

Nadalje, u dostavljenom odgovoru ponuđač se poziva i na presudu Suda BiH broj: S1 3 U 033365 19 U od 16.02.2021. godine te Ugovorni organ napominje da je svaki postupak javne nabavke postupak za sebe i ne mogu se primjenjivati presude Suda BiH iz nekog drugog postupka jer nije razmatrana ista problematika.

U ovom, kao i u svakom drugom postupku, ugovorni organ se mora rukovoditi isključivo definiranim uvjetima/dokazima iz tenderske dokumentacije za predmetni postupak prilikom pregleda i ocjene ponuda, odnosno budući da je tenderskom dokumentacijom zahtijevano da ponuđač u sklopu ponude dostavi „potvrdu (za najmanje 1 (jedan) uspješno izvršen ugovor – naveden u spisku izvršenih ugovora) u vrijednosti od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a, čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete), u posljednje 3 (tri) godine, računajući od datuma predaje ponude koju su izdali krajnji naručitelji usluga“ da bi potvrda bila prihvatljiva za Ugovorni organ ona mora biti dostavljana u skladu sa navedenim zahtjevom iz tenderske dokumentacije.

Shodno naprijed navedenom, Komisija će dati preporuku v.d. direktora ugovornog organa Javnog preduzeća Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine društvo sa ograničenom odgovornošću da ponudu ponuđača „ELCOM“ d.o.o. Tuzla odbije kao neprihvatljivu u skladu sa članom 68. stav (4) tačka c) Zakona jer ponuđač nije otklonio nedostatak iz člana 68. stav (3) Zakona, odnosno ponuđač nije u roku od tri dana pojasnio dokumente koje je dostavio u skladu sa članom 50. Zakona, u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer ponuđač nije dostavio tražene dokaze kojima se dokazuje ispunjavanje uslova iz člana 50. Zakona i u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

3. Ponuda ponuđača „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar ispunjava kvalifikacione uvjete lične sposobnosti iz člana 45. Zakona, kvalifikacione uvjete sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti iz člana 46. Zakona i kvalifikacione uvjete o sukobu interesa iz člana 52. Zakona, dok kvalifikacione uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti iz člana 50. Zakona ne ispunjava u potpunosti i to iz sljedećih razloga:

Točkom 7.4.1 podtočka a) tenderske dokumentacije (tehnička i profesionalna sposobnost) je zahtijevano:

„da ponuđač posjeduje uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog (1) ugovora, čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete) u iznosu od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a u prethodne 3 (tri) godine računajući od datuma predaje ponude“.

Kao dokaz za ispunjavanje kvalifikacijskog uvjeta zahtijevanog točkom 7.4.1 podtočka a) tenderske dokumentacije ponuđači su bili dužni u skladu sa točkom 7.4.2 podtočka a) tenderske dokumentacije dostaviti:

„**Spisak izvršenih ugovora** čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete) u posljednje 3 (tri) godine računajući od dana predaje ponude, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od 3 (tri) godine. Forma Spiska izvršenih ugovora data je u Aneksu 10 tenderske dokumentacije.

Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti **potvrdu** (za najmanje 1 (jedan) uspješno izvršen ugovor – naveden u spisku izvršenih ugovora) u vrijednosti od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a, čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete), u posljednje 3 (tri) godine, računajući od datuma predaje ponude koju su izdali krajnji naručitelji usluga, a koja obavezno sadrži naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenom ugovoru. Primjer forme potvrde dat je kao prilog Aneksa 10 tenderske dokumentacije.

U slučaju da ponuđač nije u mogućnosti dobiti traženu od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava ponuđača o uredno izvršenom ugovoru, uz predočenje dokaza o učinjenim



pokušajima da se takva potvrda obezbjedi, npr. dostaviti pisani zahtjev upućen drugoj ugovornoj strani (iz koga će biti vidljivo kada je zaprimljen)."

Uvidom u ponudu ponuđača „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar vidljivo je da je ponuđač za ispunjavanje uslova tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača iz točke 7.4.1 podtočka a) tenderske dokumentacije, dostavio: „Spisak izvršenih ugovora uspješno pruženih usluga u posljednje tri godine“ na listovima 13-15/56 ponude (u daljem tekstu: Spisak) u kojem je navedeno 10 (deset) ugovora.

Kao prilog Spisku, ponuđač „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar je dostavila 5 (pet) potvrda za uspješno izvršene ugovore navedene u Spisku.

Uvidom u sadržaj dostavljenog Spiska ponuđač „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar je za uspješno izvršeni ugovor pod brojem:

- 1 (jedan) između ostalih podataka navela naziv ugovora: „*Glavni projekt za rekonstrukciju i nadogradnju javne rasvjete na više lokacija u MZ Blažuj (Općina Ilidža)*“, za naziv i sjedište krajnjeg Naručitelja koji je naručio i ugovorio pružanje usluga naveo: „*ION International organization for migration Fra Anđela Zvizdovića 1, UNITIC poslovni centar, Toranj a, 1., 2.,3. kat, Sarajevo*“, te za vrijednost pružene usluge u KM bez PDV-a naveo: „12.500,00“. Za navedeni ugovor ponuđač „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar je dostavio: „*Potvrda na osnovu izvršenih usluga*“ na listu 23/56 ponude izdanu od krajnjeg naručitelja usluge „*ION International Organization for Migration*“.

Uvidom u sadržaj dostavljene potvrde vidljivo je da vrijednost pruženih usluga iznosi: „14.625,00 BAM (sa PDV)“ odnosno što je 12.500,00 KM bez PDV-a, te je ponuđač „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar propustio dokazati da ispunjava vrijednosni minimum pruženih usluga što je u suprotnosti s točkom 7.4.2 podtočka a) tenderske dokumentacije gdje između ostaloga jasno stoji: „...ponuđač je dužan dostaviti potvrdu (za najmanje 1 (jedan) uspješno izvršen ugovor – naveden u spisku izvršenih ugovora) **u vrijednosti od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a**, čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete), u posljednje 3 (tri) godine, računajući od datuma predaje ponude koju su izdali krajnji naručitelji usluga...“.

- 2 (dva) između ostalih podataka navela naziv ugovora: „*Izrada projektne/tehničke dokumentacije za rekonstrukciju, nadogradnju i izgradnju javne rasvjete na području općine Centar*“, za naziv i sjedište krajnjeg Naručitelja koji je naručio i ugovorio pružanje usluga naveo: „*Općina centar Sarajevo Mis Irbina 1, 71000 Sarajevo*“, te za vrijednost pružene usluge u KM bez PDV-a naveo: „8.835,81“.

Za navedeni ugovor ponuđač „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar je dostavio: „*Potvrda o izvršenim uslugama*“ na listu 24/56 ponude izdanu od krajnjeg naručitelja usluge „*Općina centar Sarajevo Služba za prostorno uređenje i investicije*“.

Uvidom u sadržaj dostavljene potvrde vidljivo je da vrijednost pruženih usluga iznosi „10.377,90 KM (s PDV-om)“ odnosno što je 8.870,00 KM bez PDV-a, te je ponuđač „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar propustio dokazati da ispunjava vrijednosni minimum pruženih usluga što je u suprotnosti s točkom 7.4.2 podtočka a) tenderske dokumentacije gdje između ostaloga jasno stoji: „...ponuđač je dužan dostaviti potvrdu (za najmanje 1 (jedan) uspješno izvršen ugovor – naveden u spisku izvršenih ugovora) **u vrijednosti od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a**, čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete), u posljednje 3 (tri) godine, računajući od datuma predaje ponude koju su izdali krajnji naručitelji usluga...“.

- 3 (tri) između ostalih podataka navela naziv ugovora: „*Izrada Glavnog projekta proširenja javne rasvjete u općini Lukavac MZ Poljice Gornje i Babice (Graljevac – Frkići)*“, za naziv i sjedište krajnjeg Naručitelja koji je naručio i ugovorio pružanje usluga naveo: „*Grad Lukavac Trg slobode 1, 75300 Lukavac*“, te za vrijednost pružene usluge u KM bez PDV-a naveo: „1880,00“.

Za navedeni ugovor ponuđač „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar je dostavio: „*Potvrda o uredno izvršenom ugovoru*“ na listu 25/56 ponude prevedenu izdanu od krajnjeg naručitelja usluge „*Grad Lukavac Služba za investicije i razvoj*“.

Uvidom u sadržaj dostavljene potvrde vidljivo je da vrijednost pruženih usluga iznosi „2200 KM (sa uključenim PDV-om)“ odnosno što je 1.880,34 KM bez PDV-a, te je ponuđač „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar propustio dokazati da ispunjava vrijednosni minimum pruženih usluga što je u suprotnosti s točkom 7.4.2 podtočka a) tenderske dokumentacije gdje između ostaloga jasno stoji: „...ponuđač je dužan dostaviti potvrdu (za najmanje 1 (jedan) uspješno izvršen ugovor – naveden u spisku izvršenih ugovora) **u vrijednosti od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a**, čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete), u posljednje 3 (tri) godine, računajući od datuma predaje ponude koju su izdali krajnji naručitelji usluga...“.

- 6 (šest) između ostalih podataka navela naziv ugovora: „Izrada projekta rasvjete tunela Ormanica na magistralnoj cesti M1.8 i raskrižja Pudina Han i Ripača na magistralnoj cesti M5“, za naziv i sjedište krajnjeg Naručitelja koji je naručio i ugovorio pružanje usluga naveo: „JP Ceste Federacije BiH d.o.o. Sarajevo Terezija 54, 71000 Sarajevo“, te za vrijednost pružene usluge u KM bez PDV-a naveo: „8.173,50“.

Za navedeni ugovor ponuđač „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar je dostavio: „Potvrda o dobrom izvršenju posla“ na listu 26/56 ponude prevedenu izdanu od krajnjeg naručitelja usluge „JP Ceste Federacije BiH“.

Uvidom u sadržaj dostavljene potvrde vidljivo je da vrijednost pruženih usluga iznosi „Tunel Ormanica na magistralnoj cesti M1.8: 5.000,00 KM sa PDV-om. Raskrižja Pudina Han i Ripača na magistralnoj cesti M5: 4.563,00 KM sa PDV-om“ odnosno što je 8.173,50 KM bez PDV-a, te je ponuđač „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar propustio dokazati da ispunjava vrijednosni minimum pruženih usluga što je u suprotnosti s točkom 7.4.2 podtočka a) tenderske dokumentacije gdje između ostaloga jasno stoji: „...ponuđač je dužan dostaviti potvrdu (za najmanje 1 (jedan) uspješno izvršen ugovor – naveden u spisku izvršenih ugovora) **u vrijednosti od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a**, čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete), u posljednje 3 (tri) godine, računajući od datuma predaje ponude koju su izdali krajnji naručitelji usluga...“.

- 7 (sedam) između ostalih podataka navela naziv ugovora: „Izrada Idejnih i Glavnih projekata instalacija u sklopu projektne dokumentacije na LOT 1: Ugar (granica entiteta) – Jajce – Donji Vakuf i LOT 2: Donji Vakuf – Turbe – Travnik – Vitez – Lašva“, za naziv i sjedište krajnjeg Naručitelja koji je naručio i ugovorio pružanje usluga naveo: „Integra d.o.o. Ul. Ante Starčevića d.d. Mostar“, te za vrijednost pružene usluge u KM bez PDV-a naveo: „101.500,00 (LOT 1 – 48.500 KM + PDV, LOT 2 – 53.000,00 KM + PDV)“.

Za navedeni ugovor ponuđač „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar je dostavio: „Potvrda o uspješnoj implementaciji projekta“ na listovima 20-22/56 ponude prevedenu od strane stalnog sudskog tumača za engleski jezik i potvrdu na engleskom jeziku koja se nalazi na listovima 17-19/56 ponude, a izdanu od krajnjeg naručitelja usluge „Evropska unija Delegacija Bosne i Hercegovine“, te potvrdu od privrednog subjekta „INTEGRA doo“ koja se nalazi na listu 16/56 ponude.

Uvidom u sadržaj dostavljenog prijevoda potvrde (izdane od **krajnjeg naručitelja usluge „Evropska unija Delegacija Bosne i Hercegovine“**) između ostalog stoji: „... su uspješno završili projekat koji subvencionira EU: Ugovor br. 2020/416-800: Dizajn i studije za poboljšanje ceste na SEETO cesta 2a, sekcija Banja Luka – Ugar (IEBL) – Lasva, lot 2: dionica Donji Vakuf – Travnik – Vitez – Lasva...“.

Uvidom u sadržaj dostavljene potvrde (od strane **privrednog subjekta „Integra doo“** kojem ste bili podugovarač) u kojoj između ostalog stoji: „NAZIV PODUGOVORA: IZRADA IDEJNIH I GLAVNIH PROJEKATA INSTALACIJA U SKLOPU PROJEKTNE DOKUMENTACIJE NA LOT 1 UGAR (GRANICA ENTITETA)-JAJCE-DONJI VAKUF I LOT 2: DONJI VAKUF-TURBE-TRAVNIK-VITEZ-LASVA VRIJEDNOST UGOVORA: 101.500,00 KM (bez PDV-a)...“, vidljivo je da su u sklopu ugovora „Dizajn i studije za poboljšanje ceste na SEETO cesta 2a, sekcija Banja Luka – Ugar (IEBL) – Lasva, lot 2: dionica Donji Vakuf – Travnik – Vitez – Lasva...“ pružene usluge koje se odnose na usluge izrade idejnih i glavnih projekata instalacija.

U svrhu utvrđivanja pravilnog činjeničnog stanja, Ugovorni organ je na osnovu čl. 48. stav (5) i 68. stav (3) Zakona pozvao ponuđača „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar da u roku od tri (3) dana od dana prijema Zahtjeva za pojašnjenje reference o uspješnoj realizaciji ugovora broj: 01-01.3-8849-13/22 BŠ od 20.10.2023. godine (koji se nalazi u prilogu ovog Zapisnika) informacije od **krajnjeg naručitelja usluge** „Evropska unija Delegacija Bosne i Hercegovine“ koliki iznos (izražen u konvertibilnim markama bez PDV-a) od vrijednosti podugovora za „**IZRADA IDEJNIH I GLAVNIH PROJEKATA INSTALACIJA U SKLOPU PROJEKTNE DOKUMENTACIJE NA LOT 2: DONJI VAKUF-TURBE-TRAVNIK-VITEZ-LAŠVA**“ odnosio se na usluge iste ili slične predmetu nabavke ugovornog organa tj. **(izrade projekta zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete)**, a koje ste pružili kao podugovarač.

Ugovorni organ je dana 25.10.2023. godine putem pošte od ponuđača „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar zaprimio Odgovor na zahtjev za pojašnjenje reference evidencijski broj ugovornog organa: 01-01.3-8849-14/22 BŠ od 25.10.2023. godine (koji se nalazi u prilogu ovog Zapisnika). Ugovorni organ je ocijenio da dostavljeno pojašnjenje nije u skladu sa Zahtjevom i isto nije prihvatljivo za Ugovorni organ jer ponuđač nije dostavio pojašnjenje od krajnjeg Naručitelja kako je traženo Zahtjevom. Shodno naprijed navedenom, ponuđač „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar nije dokazao koliki iznos (izražen u konvertibilnim markama bez PDV-a) od vrijednosti podugovora za „**IZRADA IDEJNIH I GLAVNIH PROJEKATA INSTALACIJA U SKLOPU PROJEKTNE DOKUMENTACIJE NA LOT 2: DONJI VAKUF-TURBE-TRAVNIK-VITEZ-LAŠVA**“ odnosio se na usluge iste ili slične predmetu nabavke ugovornog organa tj. **(izrade projekta zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete)** koje je pružio kao podugovarač što je u suprotnosti s točkom 7.4.2 podtočka a) tenderske dokumentacije gdje između ostaloga jasno stoji: „...ponuđač je dužan dostaviti potvrdu (za najmanje 1 (jedan) uspješno izvršen ugovor – naveden u spisku izvršenih ugovora) u vrijednosti od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a, čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke **(izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete)**, u posljednje 3 (tri) godine, računajući od datuma predaje ponude koju su izdali krajnji naručitelji usluga...“.

Pored navedenog, u cilju utvrđivanja pravilnog činjeničnog stanja i pravilnog rješavanja stvari oko spornog pitanja u ovom postupku javne nabavke izvršen je pregled dostavljene dokumentacije koja je prilog odgovora na zahtjev za pojašnjenje reference. Uvidom u dokument koji je izdan od strane ponuđača „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar između ostalog teksta navedeno je: „...U međuvremenu je u potpunosti završen i ugovor za LOT 1 te i tu potvrdu možemo ishoditi od strane krajnjeg naručitelja usluge u slučaju da smatrate potrebnim...“. Ne postoji nikakva mogućnost da Ugovorni organ smatra potrebnim da ponuđač „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar dostavi potvrdu krajnjeg naručitelja usluge za LOT 1 jer ponuđač istu nije dostavio u sklopu svoje ponude koja je kod Ugovornog organa zaprimljena 05.07.2023. godine. U skladu sa članom 57. Zakona ponuđač je jedino mogao dopunu svoje ponude dostaviti prije isteka roka za podnošenje ponuda, a to ponuđač „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar nije učinio. Ugovorni organ prilikom pregleda i ocjene ponuda ocjenjuje dokumente koje je ponuđač u sklopu svoje ponude dostavio, a ne dokumente koje možda ima ili bi možda mogao imati. Nadalje, u odgovor ponuđača „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar između ostalog teksta navedeno je: „...Uz već ranije dostavljenu potvrdu od strane poduzeća Integra d.o.o. dostavljamo i dopis u kojemu još jednom potvrđujemo predmet ugovora kao i točne iznose po LOT-ovima odakle se jasno može vidjeti da iznos ugovoren za LOT 2 zadovoljava tražene uvjete tenderske dokumentacije (za ovaj LOT dostavljena i potvrda i privrednog subjekta kojemu smo bili podugovarač kao i krajnjeg naručitelja usluge)...“. Uvidom u dopis privrednog subjekta Integre broj: 319-1/2023 od 24.10.2023. godine, koji je dostavljen u dokumentaciji koja je prilog odgovora, između ostalog teksta navedeno je: „...Integra d.o.o. kao Vaš ugovarač za navedeni posao vam je izdala potvrdu sa točnim iznosom ugovora za projekte instalacije rasvjete – 101.500,00 + PDV (48.500,00 + PDV za LOT 1 i 53.000,00 + PDV za LOT 2). Prvotno potpisani ugovor odnosio se samo na projekte

rasvjete (101.500,00 + PDV), međutim naknadno je ugovoreno da se za LOT 1 i 2 odrade i **dodatni projekti instalacija** o čemu je sastavljen Aneks ugovora te je konačni iznos fakturiran po ovom ugovoru 131.525 + PDV...". Na osnovu navedenog jasno je da se dostavljena potvrda ne odnosi na usluge izrade projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete što je u suprotnosti s točkom 7.4.2 podtočka a) tenderske dokumentacije gdje između ostaloga jasno stoji: „...ponuđač je dužan dostaviti potvrdu (za najmanje 1 (jedan) uspješno izvršen ugovor – naveden u spisku izvršenih ugovora) u vrijednosti od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a, **čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete)**, u posljednje 3 (tri) godine, računajući od datuma predaje ponude koju su izdali krajnji naručitelji usluga...". Također, da je navedeno točno potvrđuje i naprijed navedeni dopis privrednog subjekta Integre u kojem stoji: „Nadalje, u skladu sa svime navedenim potvrđujem da je Manedra-Company d.o.o. uradila sljedeće projekte na LOT 2

PODIONICA 7:

Grupa projekata G: Instalacije /		
Design group G: Installations		
43.	G 1005	Elektrotehnički i građevinski projekt napajanja 10(20) kV (tunel) tekstualni dio i nacrti / Electro-technical and construction design of electrical power supply 10(20) kV (tunnel), narrative and drawings
44.	G 1015	Elektrotehnički i građevinski projekt trafostanice 10(20)/0.4kV (tunel) tekstualni dio i nacrti / Electro-technical and construction design of TS 10(20)/0.4kV (tunnel), narrative and drawings

45.	G 1045	Elektrotehnički i građevinski projekt izmještanja i zaštite EEN objekata, tekstualni dio i nacrti / Electro-technical and construction design of relocation and protection EEN facilities, narrative and drawings
46.	G 1050	Elektrotehnički projekt tunelske opreme i instalacija (napajanje, rasvjeta, ventilacija) – Tunel Komar, tekstualni dio i nacrti / Electro-technical design of tunnel equipment and installations (power supply, lighting, ventilation) – Tunnel Komar, narrative and drawings
48.	G-1100	Elektrotehnički i građevinski projekt cestovne rasvjete (križanja), tekstualni dio i nacrti / Electro-technical and construction design of road lighting (intersections), narrative and drawings
49.	G 1200	Elektrotehnički projekt promjenjive prometne signalizacije, SOS-a, vatrodajave i dr – Tunel Komar, tekstualni dio i nacrti / Electro-technical design of variable traffic signalization, SOS, Fire alarm etc. – Tunnel Komar, narrative and drawings
50.	G 1450	Zaštita postojećih telekomunikacijskih instalacija, tekstualni dio i nacrti / Protection of existing telecommunication installations, narrative and drawings

PODIONICA 8

		Grupa projekata G: Instalacije / Design group G: Installations
45.	G 1005	Elektrotehnički i građevinski projekt napajanja 10(20) kV (tunel) , tekstualni dio i nacrti / Electro-technical and construction design of electrical power supply 10(20) kV (tunnel), narrative and drawings
46.	G 1015	Elektrotehnički i građevinski projekt trafostanice 10(20)/0.4kV (tunel), tekstualni dio i nacrti / Electro-technical and construction design of TS 10(20)/0.4kV (tunnel), narrative and drawings
47.	G 1045	Elektrotehnički i građevinski projekt izmještanja i zaštite EEN objekata, tekstualni dio i nacrti / Electro-technical and construction design of relocation and protection EEN facilities, narrative and drawings
48.	G 1050	Elektrotehnički projekt tunelske opreme i instalacija (napajanje, rasvjeta) – Tunel Travnik, tekstualni dio i nacrti / Electro-technical design of tunnel equipment and installations (power supply, lighting) – Tunnel Travnik, narrative and drawings
49.	G 1110	Elektrotehnički i građevinski projekt cestovne rasvjete (križanja, nogostupi) - dio 1: Turbe - Kraljevice, tekstualni dio i nacrti / Electro-technical and construction design of road lighting (intersections, walkway) - part 1: Turbe - Kraljevice, narrative and drawings
50.	G 1120	Elektrotehnički i građevinski projekt cestovne rasvjete (križanja, nogostupi) - dio 2: Puticevo - Nević Polje, tekstualni dio i nacrti / Electro-technical and construction design of road lighting (intersections, walkway) - part 2: Puticevo - Nević Polje, narrative and drawings
	G 1130*	Elektrotehnički i građevinski projekt cestovne rasvjete (križanja, nogostupi) - dio 3: Obilaznica Travnika, tekstualni dio i nacrti / Electro-technical and construction design of road lighting (intersections, walkway) - part 3: Travnik bypass, narrative and drawings
51.	G 1140	Elektrotehnički i građevinski projekt cestovne rasvjete (križanja, nogostupi) - dio 4: Travnik - Dolac, tekstualni dio i nacrti / Electro-technical and construction design of road lighting (intersections, walkway) - part 4: Travnik - Dolac, narrative and drawings
52.	G 1200	Elektrotehnički projekt promjenjive prometne signalizacije, SOS-a, vatrodajve i dr. – Tunel Travnik, tekstualni dio i nacrti / Electro-technical design of variable traffic signalization, SOS, Fire alarm etc. – Tunnel Travnik, narrative and drawings
53.	G 1450	Zaštita postojećih telekomunikacijskih instalacija, tekstualni dio i nacrti / Protection of existing telecommunication installations, narrative and drawings

PODIONICA 9:

		Grupa projekata G: Instalacije / Design group G: Installations
26.	G 1045	Elektrotehnički i građevinski projekt izmještanja i zaštite EEN objekata, tekstualni dio i nacrti / Electro-technical and construction design of relocation and protection EEN facilities, narrative and drawings
27.	G 1100	Elektrotehnički i građevinski projekt cestovne rasvjete (križanja), tekstualni dio i nacrti / Electro-technical and construction design of road lighting (intersections), narrative and drawings
28.	G 1450	Zaštita postojećih telekomunikacijskih instalacija, tekstualni dio i nacrti / Protection of existing telecommunication installations, narrative and drawings

PODIONICA 10:

		Grupa projekata G: Instalacije / Design group G: Installations
17.	G 1045	Elektrotehnički i građevinski projekt izmještanja i zaštite EEN objekata, tekstualni dio i nacrti / Electro-technical and construction design of relocation and protection EEN facilities, narrative and drawings
18.	G 1100	Elektrotehnički i građevinski projekt cestovne rasvjete (križanja), tekstualni dio i nacrti / Electro-technical and construction design of road lighting (intersections), narrative and drawings
19.	G 1450	Zaštita postojećih telekomunikacijskih instalacija, tekstualni dio i nacrti / Protection of existing telecommunication installations, narrative and drawings

odnosno iz naprijed navedenog nigdje nije vidljivo da je ponuđač „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar pružio usluge izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete kako je zahtjevano tenderskom dokumentacijom.

U ovom, kao i u svakom drugom postupku, ugovorni organ se mora rukovoditi isključivo definiranim uvjetima/dokazima iz tenderske dokumentacije za predmetni postupak prilikom pregleda i ocjene ponuda, odnosno budući da je tenderskom dokumentacijom zahtjevano da ponuđač u sklopu ponude dostavi „potvrdu (za najmanje 1 (jedan) uspješno izvršen ugovor – naveden u spisku izvršenih ugovora) u vrijednosti od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a, čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete), u posljednje 3 (tri) godine, računajući od datuma predaje ponude koju su izdali krajnji naručitelji usluga“ da bi potvrda bila prihvatljiva za Ugovorni organ ona mora biti dostavljana u skladu sa navedenim zahtjevom iz tenderske dokumentacije.

Shodno naprijed navedenom, Komisija će dati preporuku v.d. direktora ugovornog organa Javnog preduzeća Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine društvo sa ograničenom odgovornošću da ponudu ponuđača „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar odbije kao neprihvatljivu u skladu sa članom 68. stav (4) tačka c) Zakona jer ponuđač nije otklonio nedostatak iz člana 68. stav (3) Zakona, odnosno ponuđač nije u roku od tri dana pojasnio dokumente koje je dostavio u skladu sa članom 50. Zakona, u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer ponuđač nije dostavio tražene dokaze kojima se dokazuje ispunjavanje uslova iz člana 50. Zakona i u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Ugovorni organ je zaprimio žalbu na Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj: 01-01.3-8849-21/22 BŠ od 30.11.2023. godine od ponuđača: „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar,

zastupan po punomoćniku Odvjetničko društvo Paponja i partneri d.o.o. u kojoj, između ostalog, navodi da je: „...podnositelj dostavio sve tražene dokaze iz točke 7.4.2. podtočka a) u vezi s točkom 7.4.1. podtočka a) TD...“. Ugovorni organ je smatrajući žalbu neosnovanom, prema članu 100. stav (5) Zakona, prosljedio žalbu sa svojim izjašnjenjem i kompletnom dokumentacijom Uredu za razmatranje žalbi (u daljem tekstu: URŽ). Dana 19.01.2024. godine ugovorni organ je zaprimio Rješenje URŽ-a broj: JN2-03-07-1-3770-8/23 od 18.01.2024. godine, kojim se žalba ponuđača: „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar, zastupan po punomoćniku Odvjetničko društvo Paponja i partneri d.o.o. izjavljena na Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj: 01-1.3-8849-21/22 BŠ od 30.11.2023. godine usvaja te se predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak, i kojim se poništava Odluka o poništenju postupka javne nabavke broj: 01-1.3-8849-21/22 BŠ od 30.11.2023. godine.

Shodno naprijed navedenom, a postupajući po Rješenju URŽ-a broj: JN2-03-07-1-3770-8/23 od 18.01.2024. godine, Ugovorni organ je Pojašnjenje reference evidencijski broj ugovornog organa: 01-01.3-8849-14/22 BŠ od 25.10.2023. godine ocijenio kao prihvatljivo, odnosno da ponuđač „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar ispunjava kvalifikacione uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti iz člana 50. Zakona.

4. Ponuda ponuđača ZGI d.o.o. Mostar ispunjava kvalifikacione uvjete lične sposobnosti iz člana 45. Zakona, kvalifikacione uvjete sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti iz člana 46. Zakona i kvalifikacione uvjete o sukobu interesa iz člana 52. Zakona, dok kvalifikacione uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti iz člana 50. Zakona ne ispunjava u potpunosti i to iz sljedećih razloga:

Točkom 7.4.1 podtočka a) tenderske dokumentacije (tehnička i profesionalna sposobnost) je zahtjevano:

„da ponuđač posjeduje uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog (1) ugovora, čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete) u iznosu od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a u prethodne 3 (tri) godine računajući od datuma predaje ponude“.

Kao dokaz za ispunjavanje kvalifikacijskog uvjeta zahtijevanog točkom 7.4.1 podtočka a) tenderske dokumentacije ponuđači su bili dužni u skladu sa točkom 7.4.2 podtočka a) tenderske dokumentacije dostaviti:

„**Spisak izvršenih ugovora** čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete) u posljednje 3 (tri) godine računajući od dana predaje ponude, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od 3 (tri) godine. Forma Spiska izvršenih ugovora data je u Aneksu 10 tenderske dokumentacije.

Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti **potvrdu** (za najmanje 1 (jedan) uspješno izvršen ugovor – naveden u spisku izvršenih ugovora) u vrijednosti od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a, čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete), u posljednje 3 (tri) godine, računajući od datuma predaje ponude koju su izdali krajnji naručitelji usluga, a koja obavezno sadrži naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenom ugovoru. Primjer forme potvrde dat je kao prilog Aneksa 10 tenderske dokumentacije.

U slučaju da ponuđač nije u mogućnosti dobiti traženu od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava ponuđača o uredno izvršenom ugovoru, uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takva potvrda obezbjedi, npr. dostaviti pisani zahtjev upućen drugoj ugovornoj strani (iz koga će biti vidljivo kada je zaprimljen).“.

Uvidom u ponudu ponuđača ZGI d.o.o. Mostar vidljivo je da je ponuđač za ispunjavanje uslova tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača iz točke 7.4.1 podtočka a) tenderske dokumentacije, dostavio: „Spisak izvršenih ugovora uspješno pruženih usluga u posljednje tri godine“ na listu 18/62 ponude (u daljem tekstu: Spisak) u kojem su navedena 3 (tri) ugovora.

Kao prilog Spisku, ponuđač ZGI d.o.o. Mostar je dostavio samo 1 (jednu) potvrdu na listu 22/62 za uspješno izvršen ugovor koja nije prevedena ni na jedan od službenih jezika u Bosni i Hercegovini (pogledati točku **q**) Zapisnika) te kao takva nije razmatrana.

Stoga, na osnovu navedenog jasno je da ponuđač nije dostavio niti jednu potvrdu kako je zahtjevano tenderskom dokumentacijom za uspješno izvršen ugovor/e naveden/e u Spisku što je u suprotnosti s točkom 7.4.2 podtočka a) tenderske dokumentacije gdje između ostaloga jasno stoji: „...*Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti **potvrdu** (za najmanje 1 (jedan) uspješno izvršen ugovor – naveden u spisku izvršenih ugovora) u vrijednosti od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a, čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete), u posljednje 3 (tri) godine, računajući od datuma predaje ponude koju su izdali krajnji naručitelji usluga...*“.

Shodno naprijed navedenom, Komisija će dati preporuku v.d. direktora ugovornog organa Javnog preduzeća Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine društvo sa ograničenom odgovornošću da ponudu ponuđača ZGI d.o.o. Mostar odbije kao neprihvatljivu u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer ponuđač nije dostavio tražene dokaze kojima se dokazuje ispunjavanje uslova iz člana 50. Zakona i u skladu sa članom 68. stav (4) točka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

l) Prikaz traženih i dostavljenih garancija za ozbiljnost ponude, ako je traženo:

Nije primjenjivo, tenderskom dokumentacijom nije zahtjevana bankarska garancija za ozbiljnost ponuda;

m) Podaci o pojašnjenju ponuda u skladu sa članom 48. stav (5) i 68. stav (3) Zakona:

- U skladu sa članom 48. stav (5) i 68. stav (3) Zakona ugovorni organ je pozvao ponuđača „ELCOM“ d.o.o. Tuzla da najkasnije u roku od 3 (tri) dana od dana prijema Zahtjeva za pojašnjenje reference o uspješnoj realizaciji ugovora dostavljenoj u ponudi broj: 227-07-23 od 05.07.2023 evidencijski broj: 01-01.3-8849-11/22 BŠ od 18.09.2023. godine (koji se nalazi u prilogu ovog Zapisnika) dostavi pojašnjenje reference. Ponuđač „ELCOM“ d.o.o. Tuzla je u ostavljenom roku dostavio Odgovor na zahtjev za pojašnjenje reference evidencijski broj ugovornog organa: 01-01.3-8849-12/22 BŠ od 20.09.2023. godine (koji se nalazi u prilogu ovog Zapisnika), a Ugovorni organ je ocijenio da dostavljeno pojašnjenje nije u skladu sa Zahtjevom i isto nije prihvatljivo za Ugovorni organ (pogledati točku **k**) Zapisnika).
- U skladu sa članom 48. stav (5) i 68. stav (3) Zakona ugovorni organ je pozvao ponuđača „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar da u roku od tri (3) dana od dana prijema Zahtjeva za pojašnjenje reference o uspješnoj realizaciji ugovora broj: 01-01.3-8849-13/22 BŠ od 20.10.2023. godine (koji se nalazi u prilogu ovog Zapisnika) dostavi pojašnjenje reference. Ponuđač „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar je u ostavljenom roku dostavio Pojašnjenje reference evidencijski broj ugovornog organa: 01-01.3-8849-14/22 BŠ od 25.10.2023. godine (koji se nalazi u prilogu ovog Zapisnika), a Ugovorni organ je ocijenio da dostavljeno pojašnjenje nije u skladu sa Zahtjevom i isto nije prihvatljivo za Ugovorni organ (pogledati točku **k**) Zapisnika). Postupajući po Rješenju URŽ-a broj: JN2-03-07-1-3770-8/23 od 18.01.2024. godine, Ugovorni organ je Pojašnjenje reference evidencijski broj ugovornog organa: 01-01.3-8849-14/22 BŠ od 25.10.2023. godine ocijenio kao prihvatljivo, odnosno da ponuđač „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar ispunjava kvalifikacione uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti iz člana 50. Zakona (pogledati točku **k**) Zapisnika).

n) Podaci o ispravkama, ukoliko su iste uočene u ponudi i koje su urađene na način da su vidljive (ispravljeni podaci moraju biti vidljivi), potvrđene potpisom ponuđača i sa datumom izvršene ispravke:

U ponudama nisu uočene ispravke.



o) Analiza ponuda vezano uz ispunjenje zahtjeva u pogledu opisa predmeta nabavke i tehničkih specifikacija:

Ponuda grupe ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija), ponuda ponuđača „ELCOM“ d.o.o. Tuzla i ponuda ponuđača ZGI d.o.o. Mostar ispunjava zahtjeve u pogledu opisa predmeta nabavke i tehničkih specifikacija odnosno ponuđači su dostavili u sklopu ponude parafiranu svaku stranicu Projektnog zadatka – Aneks 8.

Ponuda ponuđača „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar ne ispunjava zahtjeve u pogledu opisa predmeta nabavke i tehničkih specifikacija jer ponuđač u sklopu ponude nije dostavio u cjelokupni sadržaj stranice 37/49 tenderske dokumentacije odnosno Projektnog zadatka – Aneks 8 (pogledati točku **q**) Zapisnika).

Postupajući po Rješenju URŽ-a broj: JN2-03-07-1-702-7/24 od 21.03.2024. godine (u daljem tekstu: Rješenje), Ugovorni organ je ocijenio da ponuda ponuđača „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar ispunjava zahtjeve u pogledu opisa predmeta nabavke i tehničkih specifikacija odnosno ponuđači su dostavili u sklopu ponude parafiranu svaku stranicu Projektnog zadatka – Aneks 8 (pogledati točku **q**) Zapisnika).

p) Podaci o ispravkama računskih grešaka u ponudama ako ih je bilo:

Prilikom računске kontrole u ponudama nisu uočene računске greške.

q) Naziv i sjedište ponuđača čije ponude se odbijaju na osnovu rezultata pregleda i ocjene ponuda te obrazloženje razloga za njihovo odbijanje:

1. Shodno razlozima navedenim u točki k) ovog zapisnika Komisija će dati preporuku v.d. direktora ugovornog organa Javnog preduzeća Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine društvo sa ograničenom odgovornošću da ponudu grupe ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija) odbije kao neprihvatljivu u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer grupa ponuđača kao cjelina nije dostavila tražene dokaze kojima se dokazuje ispunjavanje uslova iz člana 50. Zakona i u skladu sa članom 68. stav (4) točka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.
2. Ponuda ponuđača „ELCOM“ d.o.o. Tuzla sadrži formalno pravni nedostatak tj. ne ispunjava sve zahtjeve tenderske dokumentacije iz sljedećeg razloga:
 - Ponuđač „ELCOM“ d.o.o. Tuzla nije odgovorio na pismeni zahtjev ugovornog organa u pogledu produženja perioda važenja ponude broj: 01-01.3-8849-44/22 BŠ od 26.02.2024. godine (koji se nalazi u prilogu ovog Zapisnika), te ponuda ponuđača „ELCOM“ d.o.o. Tuzla nije razmatrana u daljnjem toku postupka što je u skladu sa članom 60. stav (3) Zakona u kojem je propisano: *“Ako ponuđač ne odgovori na pismeni zahtjev ugovornog organa u pogledu produženja perioda važenja ponude ili ne pristane produžiti rok važenja ponude ili ne osigura produženje garancije za ozbiljnost ponude, smatra se da je ponuđač odbio zahtjev ugovornog organa, te se njegova ponuda ne razmatra u daljem toku postupka”*. Isto je propisano i točkom 8.7.1 tenderske dokumentacije.

Shodno naprijed navedenom, komisija će dati preporuku v.d. direktora Javnog poduzeća Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine društvo sa ograničenom odgovornošću da ponudu ponuđača „ELCOM“ d.o.o. Tuzla odbije kao neprihvatljivu u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije i u skladu sa članom 68. stav (4) tačka j) Zakona koji podrazumijeva druge opravdane slučajeve (jer ponuđač nije odgovorio na pismeni zahtjev ugovornog organa u pogledu produženja perioda važenja ponude).

3. Ponuda ponuđača „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar sadrži formalno pravni nedostatak tj. ne ispunjava sve zahtjeve tenderske dokumentacije iz sljedećeg razloga:
 - uvidom u ponudu ponuđača „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar vidljivo je da je ponuđač u sklopu ponude na listovima 41-49/56 dostavio parafiran Projektni zadatak.

Uvidom u dostavljeni Projektni zadatak, vidljivo je da na listu 42/56 ponude nedostaje tabela Svjetlotehničkih parametara, odnosno nije dostavljen cjelokupni sadržaj stranice 37/49 tenderske dokumentacije odnosno Projektnog zadatka – Aneks 8 koja je propisana tenderskom dokumentacijom što je u suprotnosti sa tačkom 8.2. tenderske dokumentacije kojom je zahtjevano da se u sklopu ponude dostavi: „Parafirana i dostavljena svaka stranica Projektnog zadatka – Aneks 8“ i sa tačkom 8.1.6 tenderske dokumentacije: „Ponuda mora sadržavati sve elemente predviđene ovom tenderskom dokumentacijom i eventualno izmjenom tenderske dokumentacije, a koji su bitni za pregled i ocjenjivanje ponuda.“.

Shodno naprijed navedenom, Komisija će dati preporuku v.d. direktora ugovornog organa Javnog preduzeća Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine društvo sa ograničenom odgovornošću da ponudu ponuđača „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar odbije kao neprihvatljivu u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Ugovorni organ je zaprimio žalbu na Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj: 01-01.3-8849-36/22 BŠ od 07.12.2024. godine od ponuđača: „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar, zastupan po punomoćniku Odvjetničko društvo Paponja i partneri d.o.o. koju je usvojio kao djelomično osnovanu, stavio van snage Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj: 01-01.3-8849-36/22 BŠ od 07.02.2024. godine i donio novu Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj: 01-01.3-8849-41/22 BŠ od 20.02.2024. godine.

Ugovorni organ je zaprimio žalbu na Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj: 01-01.3-8849-41/22 BŠ od 20.02.2024. godine od ponuđača: „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar, zastupan po punomoćniku Odvjetničko društvo Paponja i partneri d.o.o. u kojoj, između ostalog, navodi da: „...podnositelj u potpunosti prihvaća Projektni zadatak, sve njegove stranice su priložene u ponudi i eventualni propust je mogao biti posljedice jedino tiskarske greške...“. Ugovorni organ je smatrajući žalbu neosnovanom, prema članu 100. stav (5) Zakona, prosljedio žalbu sa svojim izjašnjenjem i kompletnom dokumentacijom URŽ-u. Dana 25.03.2024. godine ugovorni organ je zaprimio Rješenje, kojim se žalba ponuđača: „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar, zastupan po punomoćniku Odvjetničko društvo Paponja i partneri d.o.o. izjavljena na Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj: 01-1.3-8849-41/22 BŠ od 20.02.2024. godine usvaja te se predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak, i kojim se poništava Odluka o poništenju postupka javne nabavke broj: 01-1.3-8849-41/22 BŠ od 20.02.2024. godine.

Shodno naprijed navedenom, a postupajući po Rješenju, Ugovorni organ je ocijenio da je ponuđač „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar u sklopu ponude dostavio Projektni zadatak – Aneks 8 kako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom.

4. Ponuda ponuđača, ZGI d.o.o. Mostar pored neispunjavanja uvjeta za kvalifikaciju navedenih u tački k) ovog zapisnika sadrži i formalno pravne nedostatke tj. ne ispunjava sve zahtjeve tenderske dokumentacije iz sljedećih razloga:

- uvidom u ponudu ponuđača ZGI d.o.o. Mostar vidljivo je da je ponuđač za uspješno izvršeni ugovor pod brojem 3. naveden u „Spisku izvršenih ugovora uspješno pruženih usluga u posljednje tri godine“ (list 18/62 ponude) (u daljem tekstu: Spisak) naveo naziv ugovora: „Izrada studije izvodljivosti za EE ugradnju nove rasvjete“, za naziv i sjedište subjekta koji je naručio i ugovorio pružanje usluga naveo: „UNDP Zmaja od Bosne“, za vrijednost pružene usluge u KM bez PDV-a naveo: „137.040,00“, te za mjesto i period pružanja usluge naveo: „2020“. Za navedeni ugovor ponuđač ZGI d.o.o. Mostar je dostavio: „Reference letter“ na listu 22/62 ponude. Navedeni dokument ponuđač nije preveo ni na jedan od službenih jezika u Bosni i Hercegovini i nije ovjerio od strane stalnog sudskog tumača što je u suprotnosti s tačkom 8.1.3 tenderske dokumentacije u kojoj je između ostalog stoji: „Ponuda i svi dokumenti i korespondencija u vezi sa ponudom između ponuđača i ugovornog organa moraju biti napisani na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini...“ i u suprotnosti s tačkom 8.1.7 tenderske

dokumentacije u kojoj je između ostalog stoji: „Ako je neki dokaz ili dokument, koji se prilažu uz ponudu, na nekom stranom jeziku, isti mora biti preveden na jedan od službenih jezika u Bosni i Hercegovini, te ovjeren od strane stalnog sudskog tumača...“. Komisija nije razmatrala dostavljeni dokument iz razloga što isti nije dostavljen na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini kako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom, a u skladu sa Zakonom.

- Ponuđač ZGI d.o.o. Mostar nije odgovorio na pismeni zahtjev ugovornog organa u pogledu produženja perioda važenja ponude broj: 01-01.3-8849-44/22 BŠ od 26.02.2024. godine (koji se nalazi u prilogu ovog Zapisnika), te ponuda ponuđača „ELCOM“ d.o.o. Tuzla nije razmatrana u daljnjem toku postupka što je u skladu sa članom 60. stav (3) Zakona u kojem je propisano: „Ako ponuđač ne odgovori na pismeni zahtjev ugovornog organa u pogledu produženja perioda važenja ponude ili ne pristane produžiti rok važenja ponude ili ne osigura produženje garancije za ozbiljnost ponude, smatra se da je ponuđač odbio zahtjev ugovornog organa, te se njegova ponuda ne razmatra u daljem toku postupka“. Isto je propisano i točkom 8.7.1 tenderske dokumentacije.

Shodno naprijed navedenom, komisija će dati preporuku v.d. direktora Javnog poduzeća Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine društvo sa ograničenom odgovornošću da ponudu ponuđača ZGI d.o.o. Mostar odbije kao neprihvatljivu u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije i u skladu sa članom 68. stav (4) tačka j) Zakona koji podrazumijeva druge opravdane slučajeve (jer ponuđač nije odgovorio na pismeni zahtjev ugovornog organa u pogledu produženja perioda važenja ponude).

r) Razlozi za odbijanje ponude zbog neprirodno niske cijene:

Nije primjenjivo;

s) Analiza prihvatljivih ponuda prema kriteriju za izbor ponude:

Kriterij za dodjelu ugovora je „najniža cijena“.

R.B.	CIJENA PRIHVATLJIVIH PONUDA	PONUĐAČ	
		„MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar	
		Cijena ponude (KM)	
1.	Cijena bez PDV-a:	50.000,00	
2.	Popust:	0 %	0
3.	Cijena sa popustom bez PDV-a:	50.000,00	
4.	Iznos PDV-a:	8.500,00	
5.	Ukupna cijena sa PDV-om:	58.500,00	

t) Provođenje e-aukcije u skladu sa Pravilnikom o uslovima i načinu korištenja e-aukcije (“Službeni glasnik BiH” broj: 80/23):

Ugovorni organ je u tenderskoj dokumentaciji i u Obavještenju o nabavci za predmetnu nabavku predvidio provođenje e-aukcije.

S obzirom da je jedna ponuda prihvatljiva, nije se zakazala e-aukcija u skladu sa članom 4. stav (2) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije (“Službeni glasnik BiH” broj 80/23) u kojem stoji: „U slučaju prijema jedne prihvatljive ponude e-Aukcija se ne zakazuje“.

u) Rangiranje prihvatljivih ponuda prema kriteriju za izbor ponude:

NAZIV PONUĐAČA	CIJENA IZ OBRASCA PONUDE (bez uklj. PDV-a) (KM)	KORIGIRANE VRIJEDNOSTI		KORIGIRANI IZNOS CIJENE IZ PONUDE bez PDV-a/sa PDV-om (KM)	Napomena:
		MATEM. GREŠKE	POPUSTI		
1. „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar	50.000,00	-	-	50.000,00	-
				58.500,00	

v) Naziv ponuđača čija je ponuda ocjenjena kao najpovoljnija i sa kojim ugovorni organ namjerava zaključiti ugovor o javnoj nabavci i razlozi za njegov izbor:

Ugovorni organ namjerava zaključiti ugovor sa ponuđačem: „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar, sa registriranim sjedištem u ulici Bišće polje b.b, 88000 Mostar, IDB/JIB: 4227140400008. Ponuđač je dostavio prihvatljivu ponudu, koja ispunjava sve uvjete i zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

w) Podaci o dijelu ugovora koji se daje u podugovor i podaci o podizvođaču:

Ponuđač „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar nije izrazio namjeru podugovaranja;

x) Podaci o provjeri najpovoljnijeg ponuđača sa kojim ugovorni organ namjerava zaključiti ugovor o javnoj nabavci:

- Tražene dokaze za kvalifikaciju ponuđača u pogledu lične sposobnosti – član 45. Zakona, za koje je dostavio Izjavu (Aneks 5), izabrani ponuđač „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar je dužan dostaviti u roku od **5 (pet) dana** od dana prijema odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača. Dokazi koji se zahtjevaju moraju biti originali ili ovjerene kopije, **dostavljeni u zatvorenoj koverti na Protokol Ugovornog organa (u roku od pet dana), uvezani u cjelinu (uvezani kao knjiga ili obezbjeđeni jemstvenikom, listovi numerirani) sa priloženim sadržajem dostavljene dokumentacije.** Na dostavljenoj dokumentaciji naznačiti *“Dostavljanje dodatne dokumentacije za nabavku”*. Sva dokumentacija koju Ugovorni organ primi nakon isteka roka od pet dana, označit će se kao zakašnjela i bit će vraćena ponuđaču neotvorena.

- Tražene dokaze za ispunjenost uvjeta za potpisivanje ugovora:

1. Rješenje i Ovlaštenje Federalnog ministarstva prostornog uređenja da je ponuđač registrovan i ovlašten za obavljanje djelatnosti izrade projekta elektrotehnike (elektroenergetika) (Uredba o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i učesnicima u građenju - Službene novine Federacije BiH, br.: 25a/22, 42/22 i 93/22);
2. Rješenje Federalnog ministarstva energije, rudarstva i industrije (u skladu s Pravilnikom o utvrđivanju ispunjavanja uslova za obavljanje periodičnih pregleda, mjerenja i ispitivanja na elektroenergetskim postrojenjima, električnim uređajima, električnim instalacijama i izdavanju isprava – Službene novine Federacije BiH, br. 18/15) za obavljanje djelatnosti mjerenja intenziteta osvijetljenosti;

za koji je dao Izjavu (Aneks 9), izabrani ponuđač „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar dužan je dostaviti u roku od **5 (pet) dana od dana prijema Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača**, dokazi koji se zahtjevaju moraju biti originali ili ovjerene kopije, dostavljeni u zatvorenoj koverti na Protokol Ugovornog organa (u roku od pet dana), uvezani u cjelinu (uvezani kao knjiga ili obezbjeđeni jemstvenikom, listovi numerirani) sa priloženim sadržajem dostavljene dokumentacije. Na dostavljenoj dokumentaciji naznačiti *“Dostavljanje dodatne dokumentacije za nabavku”*. Sva dokumentacija koju Ugovorni organ primi nakon isteka roka od pet dana, označit će se kao zakašnjela i bit će vraćena ponuđaču neotvorena.

Napomene u skladu sa tenderskom dokumentacijom:

Napomena I:

Navedeno ovlaštenje i/ili rješenja ponuđač može obezbijediti samostalno, udruživanjem u grupu ponuđača ili putem podugovarača. Ukoliko ponuđač namjerava ovlaštenje i/ili rješenja dostaviti putem podugovarača i/ili ukoliko je ponuđač zaključio ugovor o suradnji ili angažmanu sa pravnim licem za predloženog člana za poziciju i., u ponudi mora identifikovati podugovarača (na za to predviđenom mjestu u Obrascu za ponudu, a ukoliko nema dovoljno prostora u navedenom Obrascu, onda na zasebnoj listi ponude koji treba biti potpisan i ovjeren od strane ponuđača).

Ukoliko je ponuđač zaključio ugovor o suradnji ili angažmanu sa pravnim licem za predloženog člana za poziciju i. tada izabrani ponuđač mora dostaviti odgovarajuće ovlaštenje i rješenje za navedeno pravno lice u roku propisanom točkom 9.9.3 tenderske dokumentacije.

Napomena II:

Umjesto Rješenja i Ovlaštenja Federalnog ministarstva prostornog uređenja da je ponuđač registrovan i ovlašten za obavljanje djelatnosti izrade projekta elektrotehnike (elektroenergetika), prihvatljivo je i Rješenje o nostrifikaciji investiciono tehničke dokumentacije izdato od Federalnog ministarstva prostornog uređenja. U tom slučaju Rješenjem o nostrifikaciji investiciono-tehničke dokumentacije mora biti obuhvaćena oblast projektovanja za koju je zahtijevano ovlaštenje iz ove tačke tenderske dokumentacije koje nije zasebno dostavljeno.

Napomena III:

U skladu sa članom 81. stav (1) Uredbe o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i učesnicima u građenju (Službene novine Federacije BiH, br. 25a/22, 42/22 i 93/22) za Ugovorni organ je prihvatljivo i važeće ovlaštenje koje je izdato na osnovu Uredbe o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i učesnicima u građenju (Službene novine Federacije BiH, br.48/09, 75/09, 93/12, 74/13, 89/14, 99/14, 53/15 i 101/15).

Napomena IV:

Osoba predložena za poziciju i. mora biti imenovana na odgovarajućem Rješenju, na osnovu kojeg je ponuđač (ili opciono: član grupe ponuđača ili opciono: pravno lice s kojim je ponuđač zaključio ugovor o suradnji ili angažmanu, a kod kojeg je predloženi član osoblja zaposlen) dobio Ovlaštenje za tu fazu projektovanja.

Ukoliko iz dostavljenog Rješenja ne bude vidljivo da je predloženi član tima za poziciju i. imenovan na odgovarajućem Rješenju, smatrat će se da je izabrani ponuđač propustio da dostavi dokumentaciju koja je bila uslov za potpisivanje ugovora.

y) Datum završetka postupka pregleda i ocjene ponuda:

Komisija je završila pregled i ocjenu ponuda dana 29.03.2024. godine;

z) Prijedlog odgovornoj osobi ugovornog organa za donošenje odluke o izboru ili odluke o poništenju, s obrazloženjem:

Komisija jednoglasno daje preporuku v.d. direktora Javnog preduzeća Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine društvo sa ograničenom odgovornošću Mostar da donese Odluku:

- o izboru najpovoljnijeg ponuđača: „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar, sa registriranim sjedištem u ulici Bišće polje b.b, 88000 Mostar, IDB/JIB: 4227140400008, sa kojim će ugovorni organ zaključiti ugovor za pružanje usluga: „**Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela**“ u vrijednosti od 50.000,00 KM bez PDV-a odnosno 58.500,00 KM sa uračunatim PDV-om jer je ponuđač dostavio prihvatljivu ponudu, koja ispunjava sve uvjete i zahtjeve iz tenderske dokumentacije;
- kojom se ponuda grupe ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija) odbije kao neprihvatljivu u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer grupa ponuđača kao cjelina nije dostavila tražene dokaze kojima se dokazuje ispunjavanje uslova iz člana 50. Zakona i u skladu sa članom 68. stav (4) točka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

- kojom se ponuda ponuđača „ELCOM“ d.o.o. Tuzla odbije kao neprihvatljivu u skladu sa članom 68. stav (4) tačka c) Zakona jer ponuđač nije otklonio nedostatak iz člana 68. stav (3) Zakona, odnosno ponuđač nije u roku od tri dana pojasnio dokumente koje je dostavio u skladu sa članom 50. Zakona, u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer ponuđač nije dostavio tražene dokaze kojima se dokazuje ispunjavanje uslova iz člana 50. Zakona, u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije i u skladu sa članom 68. stav (4) tačka j) Zakona koji podrazumijeva druge opravdane slučajeve (jer ponuđač nije odgovorio na pismeni zahtjev ugovornog organa u pogledu produženja perioda važenja ponude).
- kojom se ponuda ponuđača ZGI d.o.o. Mostar odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer ponuđač nije dostavio tražene dokaze kojima se dokazuje ispunjavanje uslova iz člana 50. Zakona, u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije i u skladu sa članom 68. stav (4) tačka j) Zakona koji podrazumijeva druge opravdane slučajeve (jer ponuđač nije odgovorio na pismeni zahtjev ugovornog organa u pogledu produženja perioda važenja ponude).

aa) Ime i prezime te potpis ovlaštenih predstavnika ugovornog organa koji su izvršili pregled i ocjenu ponuda:

Članovi komisije:

Edin Sijamić, zamjenik predsjednika komisije

Brigita Šunjić, član komisije

Tomislav Vladić, član komisije

Za zamjenika sekretara komisije imenovana je Lejla Redžić;

bb) Popis priloga uz zapisnik (zahtjevi za pojašnjenjem i/ili upotpunjavanjem dokumenata i ponuda, zahtjevi za dostavom originala ili ovjerenih kopija traženih dokumenata, zahtjevi za prihvatanjem ispravke računске greške, zahtjevi za objašnjenjem neprirodno niske cijene, dostavljeni dokumenti, pojašnjenja, objašnjenja, prihvatanje ispravke, mišljenje stručne službe ugovornog organa ili stručne osobe, i sl.):

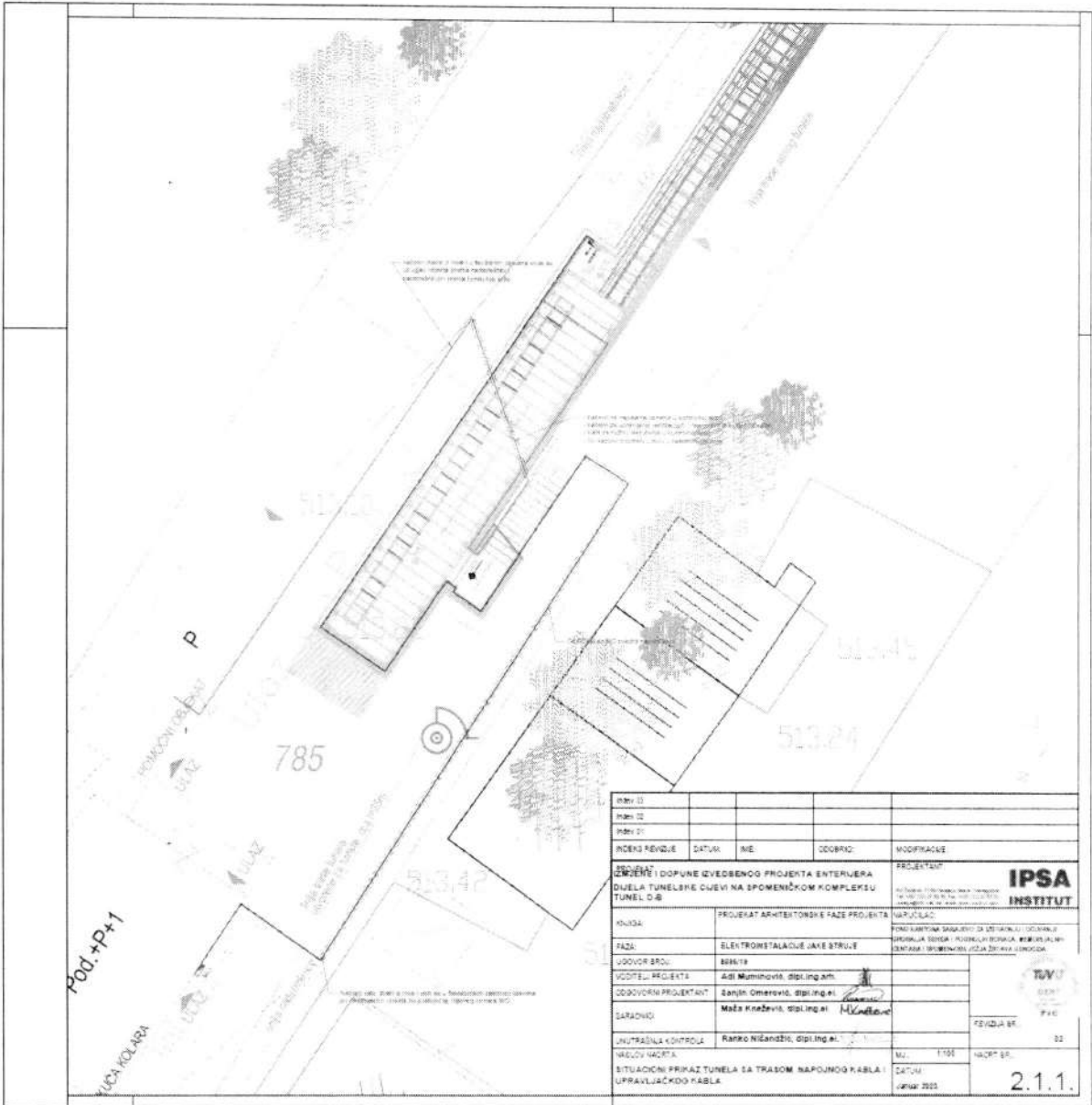
- Projekat projektanta IPSA INSTITUT „Izmjene i dopune izvedbenog projekta enterijera dijela tunelske cijevi na spomeničkom kompleksu tunel D -B“ koji je prilog tenderske dokumentacije za „Izvođenje radova na revitalizaciji tunelske cijevi na SK Tunel DB-III faza (elektro radovi)“;
- Ugovor zaključen između JU “Fond Memorijala Kantona Sarajevo” i ELCOM d.o.o. Tuzla;
- Zahtjev za pojašnjenje reference o uspješnoj realizaciji ugovora dostavljenoj u ponudi broj: 227-07-23 od 05.07.2023 evidencijski broj: 01-01.3-8849-11/22 BŠ od 18.09.2023. godine ponuđaču „ELCOM“ d.o.o. Tuzla + fax dostavnica;
- Odgovor ponuđača „ELCOM“ d.o.o. Tuzla na zahtjev za pojašnjenje reference evidencijski broj ugovornog organa: 01-01.3-8849-12/22 BŠ od 20.09.2023. godine;
- Zahtjev za pojašnjenje reference o uspješnoj realizaciji ugovora broj: 01-01.3-8849-13/22 BŠ od 20.10.2023. godine ponuđaču „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar + fax dostavnica;
- Odgovor ponuđača „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar na zahtjev za pojašnjenje reference evidencijski broj ugovornog organa: 01-01.3-8849-14/22 BŠ od 25.10.2023. godine;
- Zahtjev za produženje perioda važenja ponuda broj: 01-01.3-8849-15/22 BŠ od 26.10.2023. godine + 4x fax dostavnica
- Izjava o produženju perioda važenja ponude ponuđača „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar broj: 01-01.3-8849-16/22 BŠ od 31.10.2023. godine
- Izjava o produženju perioda važenja ponude grupe ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija) broj: 01-01.3-8849-17/22 BŠ od 31.10.2023. godine
- Izjava o produženju perioda važenja ponude ponuđača „ELCOM“ d.o.o. Tuzla broj: 01-01.3-8849-18/22 BŠ od 01.11.2023. godine

- Izjava o produženju perioda važenja ponude ponuđača ZGI d.o.o. Mostar broj: 01-01.3-8849-19/22 BŠ od 02.11.2023. godine
- Zahtjev za produženje perioda važenja ponuda broj: 01-01.3-8849-28/22 BŠ od 21.12.2023. godine + 3x fax dostavnica + 1x e-mail dostavnica
- Izjava o produženju perioda važenja ponude ponuđača „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar broj: 01-01.3-8849-29/22 BŠ od 21.12.2023. godine
- Izjava o produženju perioda važenja ponude grupe ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija) broj: 01-01.3-8849-30/22 BŠ od 21.12.2023. godine
- Izjava o produženju perioda važenja ponude ponuđača ZGI d.o.o. Mostar broj: 01-01.3-8849-31/22 BŠ od 22.12.2023. godine
- Izjava o produženju perioda važenja ponude ponuđača „ELCOM“ d.o.o. Tuzla broj: 01-01.3-8849-32/22 BŠ od 22.12.2023. godine
- Rješenje Ureda za razmatranje žalbi broj: JN2-03-07-1-3770-8/23 od 18.01.2024. godine
- Zahtjev za produženje perioda važenja ponuda broj: 01-01.3-8849-44/22 BŠ od 26.02.2024. godine + e-mail dostavnica
- Izjava o produženju perioda važenja ponude ponuđača „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar broj: 01-01.3-8849-45/22 BŠ od 27.02.2024. godine
- Izjava o produženju perioda važenja ponude grupe ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija) broj: 01-01.3-8849-46/22 BŠ od 27.02.2024. godine
- Rješenje Ureda za razmatranje žalbi broj: JN2-03-07-1-702-7/24 od 21.03.2024. godine

Saglasan:



Denis Lasić
v.d. direktora



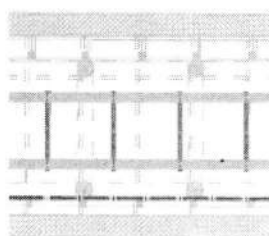
Ime i prezime:					
Ime i prezime:					
Ime i prezime:					
INDEX REVIJE	DATUM	ME	ODBRUK	MODIFIKACIJE	
IZMENI I DOPUNE IZVEDBENOG PROJEKTA ENTERIJERA DIJELA TUNELNE CUVENI NA SPOMENIČKOM KOMPLEKSU TUNEL O-B					PROJEKTOVAO IPSA INSTITUT
VRSTA	PROJEKAT ARHITEKTONSKE FAZE PROJEKTA				FUNKCIJSKI SKLADNIŠTI ZA USTANAKU I ODSTAJANJE PROMETNE TROŠARNE I PROMETNE STANICE I PROMETNE STANICE I PROMETNE STANICE I PROMETNE STANICE
FAZA	ELEKTROINSTALACIJE JAKE STRUJE				TUVU DEK PFC
ODGOVORNI PROJEKTOVAO	BESKRE				
ODGOVORNI PROJEKTOVAO	Adi Muminović, dipl.ing.am				
ODGOVORNI PROJEKTOVAO	Zeljko Omerović, dipl.ing.el				REVIJA BR. 02 NAČRT BR.
SARADNIK	Maša Knežević, dipl.ing.el				
UNUTRAŠNJA KONTROLA	Ranko Nišančić, dipl.ing.el				M: 1:100 DATUM: januar 2023
RELEVNA ČIŠTA					2.1.1.

LEGENDA:

- Uzemljivačka traka FeZn 25x4 mm, položena po drvenoj oblozi 15cm od tla na odgovarajućim nosačima
- |—|— AH1 FI 8 mm gromobranski vodič Al/Mg - razvod po krovu + nadzbukni spustevi na odgovarajućim nosačima za drveni pokrov
- Kontrolno mjesto na vertikalnim spustevima

NAPOMENA

- Gromobranski vodič AH1 FI 8mm se polaže po drvenom pokrovu na odgovarajućim nosačima, a isti je potrebno spojiti na postojeće uzemljenje ulaznog / izlaznog objekta.
- Na uzemljenje ulaznog objekta potrebno je povezati uzemljivačku traku FeZn 25x4mm i istu voditi cijelom dužinom tunela.
- Uzemljivačka traka se polaže po drvenoj oblozi na zidu, na visinu cca 15cm od tla, na odgovarajućim nosačima.
- Uzemljivačku traku u tunelu je potrebno vezati na PE sabirnicu u ormarima RO-M i RO-UPS.
- Uzemljivačku traku je potrebno spojiti na svakih cca 25m sa čeličnim šinama i sa cijevi za naftu, koristeći odgovarajuće spojnice odnosno objumice.
- Za svako nastavljanje ili grananje uzemljivačke trake koristi odgovarajuće ukršne spojnice.



Index 03				
Index 02				
Index 01				
INDEKS REVIZIJE	DATUM:	IME	ODOBRIO	MODIFIKACIJE:
PROJEKAT IZMJENE I DOPUNE IZVEDBENOG PROJEKTA ENTERIJERA DIJELA TUNELSKJE CIJEVI NA SPOMENIČKOM KOMPLEKSU TUNEL D-B				PROJEKTANT:  Put: Džurina bb, 71000 Derzevo, Bosna i Hercegovina Tel: +387 (33) 27 93 40; Fax: +387 (33) 27 93 58 ipsepa@bih.net.ba, www.ipsepa-institut.com
KNJIGA:	PROJEKAT ARHITEKTONSKE FAZE PROJEKTA			NARUČILAC:
FAZA:	ELEKTROINSTALACIJE JAKE STRUJE			FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU I OČUVANJE GROBALJA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, MEMORIJALNIH CENTARA I SPOMEN-OBILJEŽJA ŽRTAVA GENOCIDA
UGOVOR BROJ:	8595/19			 REVIZIJA BR.: 02
VODITELJ PROJEKTA	Adi Muminović, dipl.ing.arh.			
ODGOVORNI PROJEKTANT	Sanjin Omerović, dipl.ing.el.			
SARADNICI	Maša Knežević, dipl.ing.el. <i>M.Knežević</i>			
UNUTRAŠNJA KONTROLA	Ranko Nišandžić, dipl.ing.el. <i>R.Nišandžić</i>			
NASLOV NACRTA:				MJ.: 1:50
UZEMLJENJE I GROMOBRAN				DATUM: Januar 2020.
				NACRT BR.: 2.1.5.

LEGENDA:

- — — — — Uzemljivačka traka FeZn 25x4 mm, položena po drvenoj oblozi 15cm od tla na odgovarajućim nosačima
- — — — — AH1 FI 8 mm gromobranski vodič Al/Mg - razvod po krovu + nadzbukni spustevi na odgovarajućim nosačima za drveni pokrov
- — — — — Kontrolno mjerno mjesto na vertikalnim spustevima

NAPOMENA

- Gromobranski vodič AH1 FI 8mm se polaže po drvenom pokrovu na odgovarajućim nosačima, a isti je otrebno spojiti na postojeće uzemljenje ulaznog / izlaznog objekta.
- Na uzemljenje ulaznog objekta potrebno je povezati uzemljivačku traku FeZn 25x4mm i istu voditi cijelom dužinom tunela.
- Uzemljivačka traka se polaže po drvenoj oblozi na zidu, na visinu cca 15cm od tla, na odgovarajućim nosačima.
- Uzemljivačku traku u tunelu je potrebno vezati na PE sabirnicu u ormarima RO-M i RO-UPS.
- Uzemljivačku traku je potrebno spojiti na svakih cca 25m sa čeličnim šinama i sa cijevi za naftu, koristeći odgovarajuće spojnice odnosno objumice.
- Za svako nastavljanje ili grananje uzemljivačke trake koristiti odgovarajuće ukrsne spojnice.

Index 03				
Index 02				
Index 01				
INDEKS REVIZIJE	DATUM:	IME	ODOBRIO	MODIFIKACIJE
PROJEKAT IZMJENE I DOPUNE IZVEDBENOG PROJEKTA ENTERIJERA DIJELA TUNELSKJE CIJEVI NA SPOMENIČKOM KOMPLEKSU TUNEL D-B				PROJEKTANT IPSA INSTITUT <small>Pu Zvornik, 71000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina Tel: +387 (0) 31 07 03 40; Fax: +387 (0) 31 07 03 55 ipsa@ipin.net.ba, www.ipsa-institut.com</small>
KNJIGA	PROJEKAT ARHITEKTONSKE FAZE PROJEKTA			NARUČILAC FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU I OČUVANJE GROBALJA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, MEMORIJALNIH CENTARA I SPOMEN-OBIJEŽJA ŽRTAVA GENOCIDA
FAZA:	ELEKTROINSTALACIJE JAKE STRUJE			 REVIZIJA BR. 02
UGOVOR BROJ:	8595/19			
VODITELJ PROJEKTA	Adi Muminović, dipl.ing.arh. <i>Adi Muminović</i>			
ODGOVORNI PROJEKTANT	Sanjin Omerović, dipl.ing.el. <i>Sanjin Omerović</i>			
SARADNICI	Maša Knežević, dipl.ing.el. <i>M. Knežević</i>			
UNUTRAŠNJA KONTROLA	Ranko Nišandžić, dipl.ing.el. <i>Ranko Nišandžić</i>			
NASLOV NACRTA	UZEMLJENJE I GROMOBRAN			MJ. 1:50 DATUM: Januar 2020.
				NACRT BR. 2.1.6.

VO
ENJE

6

3

3

Index 03				
Index 02				
Index 01				
INDEKS REVIZIJE	DATUM:	IME:	ODOBRIO:	MODIFIKACIJE:
PROJEKAT: Izmjene i dopune izvedbenog projekta enterijera dijela tunelske cijevi tunela "D-B" ELABORAT ZA USAGLAŠAVANJE I IZMJENU PROJEKTA PO KOMENTARIMA IZVOĐAČA I INVESTITORA			PROJEKTANT:  Put Đvrište, 71000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina Tel: +381 33 21 01 40; Fax: +381 33 21 01 55 ipagr@bin.net.ba; www.ipse-institut.com	
KNJIGA:	PROJEKAT ARHITEKTONSKE FAZE PROJEKTA			NARUČILAC:
FAZA:	ELEKTROINSTALACIJE JAKE STRUJE			FOND MEMORIJALA:
UGOVOR BROJ:	8595/19			 REVIZIJA BR.: 02
VODITELJ PROJEKTA	Adi Muminović, dipl.ing.arh. <i>Adi</i>			
ODGOVORNI PROJEKTANT	Sanjin Omerović, dipl.ing.el. <i>Sanjin</i>			
SARADNICI	Maša Knežević, dipl.ing.el. <i>M. Knežević</i>			
UNUTRAŠNJA KONTROLA	Ranko Nišandžić, dipl.ing.el. <i>Ranko</i>			NACRT BR.: 2.1.4.
NASLOV NACRTA:	JEDNOPOLNA ŠEMA RAZVODNOG ORMARA RO-M / RO-UPS			
	MJ.:	1:50		
	DATUM:	Mart 2021.		

Javna ustanova "Fond Memorijala Kantona Sarajevo", sa sjedištem u Sarajevu, ul. Širokac 22, Kovači, Općina Stari Grad, koju zastupa direktor Dr.scij. Ahmed Kulanić (u daljem tekstu: Ugovorni organ)

i
 "ELCOM" d.o.o. Tuzla, sa sjedištem u Tuzli, ul. M.M. Dizdara - Stupine B2, 75000 Tuzla, ID broj: 4209092690009, PDV broj: 209092690009, kojeg zastupa direktor Mr.scij. Džemo Mustafić, dipl.ing.el. (u daljem tekstu: Dobavljač)

Zajednički naziv za Ugovornog organa i Dobavljača je UGOVORNE STRANE.

zaključili su u Sarajevu, dana 22.12.2021.godine

U G O V O R O IZVOĐENJU RADOVA

I - OSNOVNE ODREDBE

Član 1.

(Predmet ugovora)

- (1) Predmet ovog ugovora je izvođenje radova na revitalizaciji tunelske cijevi na SK Tunel D-B (elektro radovi).
- (2) Radovi se izvode prema usvojenom prednjeru i predračunu sa jediničnim cijenama koji je sastavni dio ovog Ugovora.

Član 2.

(Vrijednost ugovora)

Vrijednost ugovora bez PDV-a iznosi	69.920,00 KM
PDV od 17% iznosi	11.886,40 KM
Ugovorne strane su saglasne da ukupna vrijednost ugovora sa uključenim PDV - om od 17% iznosi:	

81.806,40KM

(slovima: osamdesetjednihiljadaosamstotinašest i 40/100KM)

Član 3.

(Način plaćanja)

- (1) Ugovorni organ će Dobavljaču uplatiti avans u iznosu od 25% od ugovorene cijene u roku od 15 (petnaest) dana od datuma potpisivanja ugovora, nakon što Dobavljač predoči Ugovornom organu avansnu fakturu i mjenicu sa mjeničnom izjavom. Avansna isplata će se nadoknaditi oduzimajući proporcionalne iznose od redovnih isplata Dobavljaču, da bi se u punom iznosu nadoknadio do isteka roka za završavanje ugovora.
- (2) Ostatak ugovorene vrijednosti Ugovorni organ će platiti Dobavljaču na osnovu privremenih situacija, odnosno po okončanoj situaciji, ovjerenoj od strane Nadzornog organa, u roku od 15 (petnaest) dana od datuma prijema iste.

Član 4.

(Podugovaranje)

Ugovorne strane su saglasne da Dobavljač može dio ugovora podugovaranjem prenijeti na treće strane, a sve u skladu sa članom 73. Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik Bosne i Hercegovine" broj: 39/14).

U slučaju podugovaranja, ugovorne strane su saglasne da će Ugovorni organ sva plaćanja, realizovati preko računa Dobavljača kao nosioca Ugovora.

U slučaju podugovaranja, ugovorne strane su saglasne da je Dobavljač dužan cjelokupan postupak istog provesti na način propisan članom 73. Zakonom o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik Bosne i Hercegovine" broj: 39/14).

Član 5.**(Rok)**

- (1) Datum početka radova je datum uvođenja Dobavljača u posao, što se evidentira u građevinskom dnevniku.
- (2) Dobavljač je dužan ugovorene radove završiti u roku od 60 (šezdeset) kalendarskih dana, od dana uvođenja u posao.

Član 6.**(Produženje roka)**

Ugovoreni rok se može produžiti samo:

1. u slučaju zakašnjenja uvođenja u posao, za onoliko dana koliko je trajalo to zakašnjenje,
2. u slučaju više sile, za onoliko dana koliko su trajali razlozi produženja izazvani tom silom.

Član 7.**(Ugovorna kazna)**

- (1) U slučaju kašnjenja u izvođenju radova, do kojeg je došlo krivicom odabranog ponuđača, isti će platiti ugovornu kaznu, u skladu sa Zakonom o obligacionim odnosima u iznosu od 1% vrijednosti ugovora, za svaki dan kašnjenja do urednog ispunjenja, s tim da ukupan iznos ugovorne kazne ne može preći 10% od ukupno ugovorene vrijednosti radova, koji su predmet ugovora.
- (2) Odabrani ponuđač je dužan platiti ugovornu kaznu u roku od 7 (sedam) dana od dana prijema zahtjeva za plaćanje od Ugovornog organa.
- (3) Ugovorni organ neće naplatiti ugovornu kaznu, ukoliko je do kašnjenja došlo usljed više sile. Pod višom silom se podrazumijeva slučaj kada ispunjenje obaveze postane nemoguće zbog vanrednih vanjskih događaja, na koje izabrani ponuđač nije mogao uticati niti ih predvidjeti.

Član 8.**(Mjesto izvođenja radova)**

Ugovorne strane su saglasne da je mjesto izvođenja radova: Spomenički kompleks Tunel D-B, Sarajevo, ul. Tuneli br.1.

Član 9.**(Nadzorni organ)**

Za vršenje cjelokupnog nadzora nad izvođenjem ugovorenih radova Ugovorni organ ovlašćuje: Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo.

Član 10.**(Obaveze Dobavljača)**

Pored obaveza predviđenih postojećim građevinskim propisima za predmetnu vrstu radova, Dobavljač je posebno dužan:

- da prilikom izvođenja radova preduzme sve mjere da ne nanosi štetu susjednim objektima, saobraćaju i trećim licima. Sve štete koje izvođenjem radova prouzrokuje trećim licima snosi isključivo Dobavljač;
- da o svome trošku otkloni sve nedostatke na radovima koji su nastali njegovom krivicom;
- da na zahtjev Nadzornog organa ukloni sa gradilišta nekvalitetan materijal;
- da po završetku radova, ukloni sve pomoćne objekte koje je koristio za potrebe izvođenja radova i uredi i očisti prostor od otpadaka i drugog neupotrebljenog materijala;
- da na gradilištu obezbijedi mjere zaštite na radu zaposlenih radnika kako svojih tako i eventualnih kooperanata,

- da održava izvedene radove do pripremanja istih.

Član 11.

(Vođenje građevinske knjige)

- (1) Dobavljač je obavezan da za svo vrijeme izvođenja radova uredno vodi građevinski dnevnik.
- (2) Potrebne podatke za građevinsku knjigu utvrđuje zajednički Nadzorni organ i predstavnik Dobavljača, a unosi ih stručno lice Dobavljača po uputstvima Nadzornog organa.

Član 12.

(Garancija za dobro izvršenje ugovora i kvalitet izvedenih radova)

- (1) Dobavljač će dostaviti garanciju u vidu mjenice i mjenične izjave za uredno izvršenje ugovora, u iznosu od 5% od vrijednosti ugovora sa PDV-om, sa rokom trajanja garancije do potpune realizacije ugovora.
- (2) Dobavljač će dostaviti bezuslovnu bankarsku garanciju u iznosu od 3% od vrijednosti izvedenih radova sa PDV-om, za kvalitet izvedenih radova sa rokom trajanja od 2 (dvije) godine plus 30 (trideset) dana.
- (3) Garancije za uredno izvršenje ugovora i kvalitet izvedenih radova dostavljaju se u originalu. Garancije ne smiju biti ni na koji način oštećene (bušenjem ili sl.) jer probušena ili oštećena garancija se ne može naplatiti.
- (4) Ukoliko garancija za uredno izvršenje ugovora nije dostavljena na propisan način, shodno uslovima iz tenderske dokumentacije i u roku propisanom ovom tenderskom dokumentacijom, zaključen ugovor će se smatrati apsolutno ništavnim.
- (5) Ukoliko ne nastupi niti jedan od slučajeva, koji bi zahtijevao realizaciju garancije za uredno izvršenje ugovora i garancije za kvalitet izvedenih radova, Ugovorni organ će, po isteku rokova, na koji su izdate garancije, izvršiti povrat dokumenata, koji predstavljaju garanciju za uredno izvršenje ugovora i garanciju za kvalitet izvedenih radova, prema uslovima iz ugovora.

II - PRELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Član 13.

(Solidnost i kvalitet radova)

- (1) Dobavljač radova odgovara za solidnost i kvalitet izvedenih radova za vrijeme od 2 (dvije) godine, računajući od dana završetka radova. Unutar ovoga roka Dobavljač je obavezan da o svom trošku na pismeni zahtjev Ugovornog organa, otkloni sve nedostatke koji bi se pojavili na izvedenim radovima usljed nesolidnog izvođenja ili upotrebe nekvalitetnog materijala.
- (2) Ukoliko se Dobavljač ne odazove na poziv Ugovornog organa za otklanjanje nedostataka, Ugovorni organ ima pravo angažovati drugog dobavljača o trošku Dobavljača.

Član 14.

(Zapisnik o izvršenim radovima)

O izvršenim radovima sačinjava se zapisnik koji ovjerava ovlašteni predstavnik Dobavljača, Ugovornog organa i Nadzornog organa. Zapisnik o izvršenim radovima, predstavlja dokument na temelju kojeg se vrši situiranje izvršenih radova.

Član 15.

(Primjena propisa)

Na odnose između ugovornih strana koji nisu regulisani ovim ugovorom primjenjuju se odgovarajuće odredbe Zakona o obligacionim odnosima i Posebni Uzansi o gradnji.

Član 16.

(Rješavanje sporova)

(1) Sve eventualne sporove u vezi sa izvršenjem ovog Ugovora ugovorne strane će rješavati sporazumno.

(2) U slučaju da ugovorne strane ne uspiju riješiti nastali spor, za rješavanje spora stvarno i mjesno nadležan je sud u Sarajevu.

Član 17.

(Stupanje na snagu ugovora)

Ugovor stupa na snagu danom obostranog ovjeravanja i potpisivanja od strane ovlaštenih zasupnika ugovorenih strana.

Član 18.

(Izjava ugovornih strana)

Ugovorne strane saglasno izjavljuju da su ugovor pročitale, razumjele i da ugovorene odredbe u svemu predstavljaju izraz njihove stvarne volje.

Član 19.

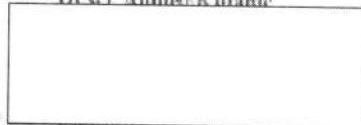
(Broj primjeraka ugovora)

Ugovor je sačinjen u 5 (pet) istovjetnih primjeraka, od kojih Dobavljaču i Ugovornom organu pripadaju po 2 (dva) primjerka, a 1 (jedan) primjerak se dostavlja Nadzornom organu.

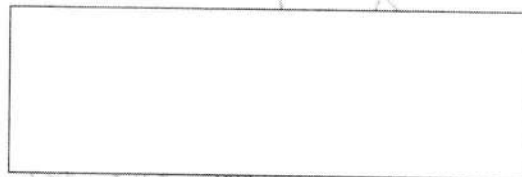
ZA UGOVORNI ORGAN

DIREKTOR

Dr. sci. Ahmed Kulanić



Sarajevo, 22.12.2021. godine



Sarajevo,

30.12.2021.

Redni broj	Opis stavke	Jedinica mjere	Količina	Jedinična cijena	Ukupno
I ELEKTROINSTALACIJE JAKE STRUJE					
1. RAZVODNI UREDAJI					
<p>Prije izrade ponude izvođač je dužan sagledati obim radova i predviđenih tehničkih rješenja uvidom u prateću dokumentaciju i ukalkulisati eventualne korekcije u odnosu na predmjer. Naknadni zahtjevi za korekciju cijene neće biti priznati. Nakon završetka radova izvođač je dužan dati garanciju na izvedene radove i ugrađenu opremu. Garancija ne može biti kraća od 1 (jedne) godine. Nakon završetka radova izvođač je dužan izraditi dokumentaciju izvedenog stanja (jednopolnu šemu i šeme djelovanja svih komandnih krugova sa besprijetkornom unesenom numeracijom priključnih klemata). U svim razvodnim baterijama ostaviti oca 20% rezervnog prostora.</p>					
1.	Nabavka i montaža razvodnog ormara označenog kao RO-M/RO-UPS u niši za instalacije, na mjestu prikazanom na priloženom nacrtu. Ormar je dvodjelni, nadžbukni, izrađen od čeličnog lima i sa opremom ugrađenom prema jednopolnoj šemi datoj u prilogu projektne dokumentacije. Oprema tip Schrack, Hager ili ekvivalent. Obračun sve komplet.	kpl	1,0	4.364,30	4.364,30
2.	Nabavka i montaža Upravljačkog ormara ventilacije i rasvjete, koji je predviđen u kontrolnoj sobi. Ormar je nadžbukni, izrađen od čeličnog lima i sa opremom ugrađenom prema jednopolnoj šemi datoj u prilogu projektne dokumentacije. Oprema tip Schrack, Hager ili ekvivalent. Obračun sve komplet.	kpl	1,0	4.364,30	4.364,30
UKUPNO RAZVODNI UREDAJI					8.728,60
2. NAPOJNI KABLOVI					
<p>Isporuka i montaža energetskih kablova nazivnog napona 1kV, dijelom na zidu na obujmicama ispod drvene obloge, a dijelom u rovu. U cijenu uključeno ispitivanje položenih kablova te njihovo priključenje na oba kraja. Kablovi su sljedećih tipova:</p>					
1.	Kabl tip N2XH u PNT cijevi 5x16mm ² položen od postojećeg MO do novoprojektovanog RO-M. Obračun po m.	m	75,0	17,748	1.331,10
UKUPNO NAPOJNI KABLOVI					1.331,10
3. ELEKTROINSTALACIONI RAZVOD					

Predmet ovog dijela predmjera je izrada elektro instalacionog razvoda. Razvod će biti realizovan 0,4kV kablovima tipa N2XBH odgovarajućeg presjeka, na zidu na obujmicama ispod drvene obloge. Grananje kablova vršiti isključivo u razvodnim kutijama, a između dvije priključne tačke kabl mora biti u jednom komadu (ne dozvoljava se nastavljanje kablova). Svaki kabl mora imati jednu plavu i jednu žuto-zelenu žilu. Plavu žilu koristiti isključivo kao nulni vod, a žuto-zelenu isključivo kao zaštitni vod. U cijenu radova ukalkulisan je sav potreban montažni materijal, plastične cijevi, razvodne i montažne kutije kao i svi prateći radovi (zanatski i građevinski). Takođe su uračunati radovi na obilježavanju kablova kao i njihova zaštita od prenošenja požara. Nakon završetka posla izvođač je dužan dati garanciju na izvedene radove i ugrađeni materijal. Garancija ne može biti kraća od 1(jedne) godine. Po završetku radova izvođač je dužan izraditi dokumentaciju izvedenog stanja.

1.	Izvodi za rasvjetu i za napajanje ventilacije realizovani kablovima N2XH u PNT cijevi 3x2,5 mm ² . Predvidjeti postavljanje kablovskih obujmica svakih cca 50cm. Obračun po m.	m	800,0	4,19	3.353,20
2.	Izvod 380V za grijač zraka realizovan kablom N2XH u PNT cijevi 5x10mm ² . Predvidjeti postavljanje kablovskih obujmica svakih cca 50cm. Obračun po m.	m	145,0	12,17	1.765,30
3.	Kabl N2XH u PNT cijevi 3x1,5mm ² za povezivanje Upravljačkog ormara ventilacije i rasvjete sa senzorima pokreta i RO-M / UPS, te za nužno isključenje napajanja. Kabl se polaže dijelom ispod drvene obloge, dijelom u rovu u PEHD cijevi f150mm, a dijelom po objektu u fleksibilnoj cijevi. U cijenu uračunati kablovske obujmice i zaštitne cijevi. Obračun po m.	m	400,0	3,26	1.305,60
UKUPNO ELEKTROINSTALACIONI RAZVOD					6.424,10

4. RASVJETA I INSTALACIONI MATERIJAL

Predmet ovog dijela predmjera dokumentacije je isporuka i montažu rasvjetnih tijela za rasvjetu objekta. U cijenu svake pojedine svjetiljke uračunat je sav potreban montažni i ovjesni materijal, sijalice, fluo cijevi, starteri i predspojne sprave, odnosno sve što je potrebno da svjetiljka bude u funkciji. Tip svjetiljke i boju bira Investitor ili projektant arhitekture. Ponuđač je dužan navesti tip i proizvođača svjetiljke koju nudi. Nakon završetka posla izvođač je dužan dati garanciju na izvedene radove i ugrađenu opremu (svjetiljke). Garancija ne može biti kraća od 1(jedne) godine. Rasvjetna tijela su sljedeća:

1.	Nabavka i ugradnja kompaktne LED antipantik svjetiljke za osvjetljenje koridora za evakuaciju, 3h autonomije, IP65, snage 3W, sa piktogramom. Montaža na strop ili zid (drvena obloga). Tip Schrack ili ekvivalent. Obračun po komadu.	kom	5,0	64,81	324,10
2.	Nabavka i ugradnja sklopke u izolacionom kućištu, tip 0-1 sa ključem, IP44, za upravljanje rasvjetom od ulaza do elektro sobe. Obračun po komadu.	kom	1,0	53,00	53,00

3.	Nabavka i ugradnja nadgradne instalacione sklopke - jednofazna, 16A, 250V, komplet sa kutijom i okvirom, za upravljanje rasvjetom u elektro sobi. Obračun po komadu.	kom	2,0	18,45	36,90
4.	Nabavka i ugradnja glijivastog tipkala za isklon u slučaju nužde, u kućištu IP65, 230V, 6A, montaža u kontrolnoj sobi n/ž. Obračun po komadu.	kom	1,0	49,30	49,30
5.	Nabavka i ugradnja monofazne nadgradne utičnice, jednostruka, sa zaštitnim kontaktom i poklopcem, 250V, 16A, IP43, vodotijesna. Komplet sa kutijom i okvirom. Obračun po komadu.	kom	3,0	19,00	57,00
6.	Nabavka i ugradnja senzora prisustva, stropni 230V, IC 360° za upravljanje sistemom ventilacije. Tip Schrack ili ekvivalent. Obračun po komadu.	kom	3,0	108	324,00
UKUPNO RASVJETA I INSTALACIONI MATERIJAL					844,30
5. SISTEM ZA BESPREDKIDNO NAPAJANJE (UPS)					
1.	Nabavka i ugradnja UPS-a nazivne snage 10kVA/8kW sa pripadajućom baterijom za autonomiju od 60 min pri očekivanom teretu od 2300W. UPS uređaji će biti iz serije ONLINE, dvostruka konverzija. Konvertorski dio: - Snaga: 10kVA/8kW - Nom. ulazni napon: 230, monofazni - Frekvencija ulaznog napona: 50Hz (45-66Hz) - Dimenzije UPSa: 270x620x710mm (š x d x v) - Autonomija sistema: 60 min. pri optere. 2,3 kW - Nom. izl. napon: 230VAC - Stepen iskorištenja: ≥ 93% - Preopterećenje: 105-110% 10 min; 110%-130% 1min; 130% - 150% 10s; >150% 100ms - Težina UPSa: približno 90kg - Radna temperatura: od 0 do 400C - Mogućnost komunikacionog povezivanja RS 232, USB, relejni kontakti Baterijski dio: Bezodržavajuće baterije životnog u vijeka minimalno 5 godina za ostvarenje autonomije sistema od 60min pri opterećenju 2300W. Baterije su smještene u baterijsko proširenje dimenzija i izgleda kao UPS. - Dimenzije bat. dijela: 270x620x710mm (š x d x v) - Težina bat. proširenja: približno 80kg Obračun sve komplet.	kpl	1,0	6.362,14	6.362,14
2.	Kabli za povezivanje UPS-a i RO-UPS, tip N2XH u PNT cijevi 3x4mm ² . Predvidjeti postavljanje			5,03	40,30

	kablovskih obujmica svakih cca 50cm. Obračun po m.	m	8,0		
UKUPNO SISTEM ZA BESPREKIDNO NAPAJANJE (UPS)					6.402,44
6. INSTALACIJA GROMOBRANA I UZEMLJIVAČA					
Predmet ovog dijela predmjera dokumentacije je isporuka i montaža gromobrana i uzemljivača. U cijenu uračunat je sav potreban montažni materijal. Nakon završetka posla izvođač je dužan dati garanciju na izvedene radove i ugrađenu opremu. Garancija ne može biti kraća od 1(jedne) godine. Proizvođač HERMI ili ekvivalent:					
1.	Vodič od aluminij-legure FI 8 mm (za razvod po krovu i nadžbukne spusteve) tip AH1 na odgovarajućim nosačima za drveni pokrov. Obračun po m.	m	45,0	6,79	305,70
2.	Vezne spojnice žica-žica tip KON 08. Obračun po komadu.	kom	4,0	6,85	27,40
3.	Oznake mjernog mjesta MŠ. Obračun po komadu.	kom	2,0	14,25	28,50
4.	Mjerne spojnice žica-traka tip KON 02. Obračun po komadu.	kom	2,0	11	22,00
5.	Uzemljivačka traka FeZn 25x4mm za polaganje unutar tunela, na 15cm od tla na odgovarajućim nosačima za drvenu oblogu. Obračun po m.	m	145,0	6,48	938,70
6.	Ukrsna spojnica traka-traka tip KON 01. Obračun po komadu.	kom	8,0	6,53	52,25
7.	Spajanje uzemljivačke trake sa šinama u tunelu upotrebom kontaktnih spojnica plosnatih vodiča (traka) i limenih dijelova, tip kao KON 05 (Hermi ili ekvivalent). Spajanje izvesti svakih 25m. Obračun sve komplet.	kpl	5,0	8,51	42,60
8.	Spajanje uzemljivačke trake sa cijevi za naftu u tunelu upotrebom cijevnih obujmica za spajanje plosnatih vodiča (traka) i metalnih cijevi odgovarajućeg presjeka, tip kao KON 10A (Hermi ili ekvivalent) za cijevi fi50mm. Spajanje izvesti svakih 25m. Obračun sve komplet.	kpl	5,0	13,97	69,90
9.	Spajanje uzemljivačke trake sa PE sabirnicom razvodnog ormara RO-M/RO-UPS. Obračun sve komplet.	kpl	1,0	47,50	47,50
10.	Spajanje uzemljivačke trake sa postojećim uzemljenjem na ulazu u tunel. Obračun sve komplet.	kpl	1,0	47,50	47,50
11.	Mjerenje otpora rasprostiranja uzemljivača. Obračun paušalno.	paušal	1,0	712,20	712,20

12	Ispitivanje instalacije uzemljivača i izdavanje potrebnih atesta. Obračun paušalno.	paušal	1,0	712,20	712,20
UKUPNO INSTALACIJA GROMOBRANA I UZEMLJIVAČA					3.006,45
UKUPNO ELEKTROINSTALACIJE JAKE STRUJE					26.736,99
II ELEKTROINSTALACIJE SLABE STRUJE					
<p>Napomena: U cijenu radova ukalkulisati sav potreban montažni materijal, montažne kutije kao i svi prateći radovi (zanatski i građevinski). Takođe su uračunati radovi na obilježavanju kablova kao i njihova zaštita od prenošenja požara. Cijena za svaku tačku specifikacije, ako i nije posebno navedeno, mora obuhvatiti nabavku, transport, montažu, spajanje, označavanje, po potrebi uzemljenje te sve potrebno za dovođenje stavke u stanje potpune funkcionalnosti. U cijenu također ukalkulisati sav potreban spojni, montažni, pridržni i ostali materijal potreban za potpuno funkcionisanje pojedine stavke, ako isti nije posebno specificiran.</p> <p>Pod stavkom "Razni nespecificirani instalacijski, spojni i montažni pribor i materijal" podrazumjeva se sve što nije posebno specificirano, a potrebno je za kompletnu montažu instalacija i opreme, uključivo period probnog rada, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - potrebne različite razvodne kutije, redne stezaljke i sl. - pribor za označavanje žila kablova, pločice i naljepnice za kablove i opremu - materijal i pribor za završavanje kablova, izjednačavanje potencijala odnosno uzemljenja - OG odstojne obujmice, vezice, uvodnice, spirale za ožičenje, porculanske luč i sl. <p>Ponudač mora ponuditi opremu renomiranih proizvođača, te navesti tip i proizvođača opreme koju nudi. Uz ponudu priložiti tehničke listove s relevantnim tehničkim karakteristikama i atestima ponuđene opreme. Nakon završetka posla izvođač je dužan dati garanciju na izvedene radove i ugrađeni materijal. Garancija ne može biti kraća od 1 (jedne) godine.</p>					
I. SISTEM VAIRODOJAVE					

	<p>Isporučka i montaža mikroprocesorske vatrodvojavne centrale tipa FC 721 (ECO) Siemens ili ekvivalent sljedećih karakteristika:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zadnja generacija procesorske tehnologije; - jedna analogno adresirana petlja od max 127 javljača, svaki od elemenata na petlji može biti u posebnoj zoni (mogućnost proširenja za još 1 petlju, ugradnjom dodatne kartice), na petlji se mogu priključivati i adresibilni alarmni uređaji (sirene i sl.); - max dužina kabla na esserbus-u 3500 m; - 3-relejni modul sa NO/NC slobodno programabilnim relajima za obezbjeđenje upravljačkih funkcija (RT alarm, RT fault i sl.) ili kao nadzirani izlaz (upravljanje linijama sirena i sl.); - max. 31 kom centrala, indikatorskih panela ili Gateway-a može biti umreženo preko essernet-a; - mogući ogranci na petlji; - moguće priključenje na petlju wireless elemenata i detektora sa alarmnim uređajima na petlji (javljač sa integrisanom sirenom i sl.); - ispravljački modul za napajanje centrale i njenih elemenata; - napon napajanja 230VAC, 50Hz; - potrošnja 300 mA (bez panela za upravljanje); - rezervno napajanje za 24 časovni neprekidni rad u slučaju nestanka električne energije 2x12V/12Ah (moguće proširenje i sa 2x12V/24Ah sa dodatnim kućištem); - dimenzije (ŠxVxD) 450x320x185mm; - kućište u zaštiti IP30; - 10.000 memorisanih zadnjih događaja u bazi podataka po prioritetima i hronologiji; - potpuno slobodno programabilne sve vremenske i ostale (ulazno/izlazne) funkcije centrale (npr uključenje sirena nakon 3 min, isključenje jednog klima sistema nakon 30 sec a ostalih nakon 3 minute i dr.); - standardni alfanumerički LCD display za kontrolu stanja sistema, upravljanje i vođenje dijaloga, sa tipkama na našem jeziku; - pristupanje rukovanju centralom uz pomoć posebnog ključa. <p>Obračun sve komplet.</p>	kpl	1,0	1845,50	1845,50
2.	<p>Isporučka i montaža telefonskog komunikatora sa govornom porukom, 4 ulaza sa četiri različite poruke u trajanju od po 16 sekundi, 8 telefonskih brojeva za pozivanje, tip B-TEL2, Bentel ili ekvivalent.</p> <p>Obračun po komadu.</p>	kom	1,0	234,15	234,15

3.	Isporuka i montaža multikriterijskog (optičko-dimni i termički kriterij) adresibilnog javljača požara sa smanjenom mogućnošću lažnog alarma radi automatske adaptacije na uslove okruženja, automatski self-test, CPU failure mode, sa izolatorom kvara na petlji ugrađenim u samom javljaču, mogućnost povezivanja paralelnog indikatora na detektor, napon napajanja 8-42VDC, ugrađen svjetlosni indikator za signalizaciju alarma na licu mjesta, tip OH 720 sa podnožijem DB721 Siemens ili ekvivalent. Obračun po komadu.	kom	16,0	85,99	1.375,90
4.	Isporuka i montaža multikriterijskog (optičko-dimni, termički i gasni kriterij) adresibilnog javljača požara sa smanjenom mogućnošću lažnog alarma radi automatske adaptacije na uslove okruženja, sa dodatnim gasnim senzorom CO gasa sa vrlo brzim otkrivanjem najmanjeg početnog požara, automatski self-test, CPU failure mode, sa izolatorom kvara na petlji ugrađenim u samom javljaču, mogućnost povezivanja paralelnog indikatora na detektor, napon napajanja 8-42VDC, ugrađen svjetlosni indikator za signalizaciju alarma na licu mjesta, tip GOFIC 740 sa podnožijem tip DB721 Siemens ili ekvivalent. Obračun po komadu.	kom	15,0	185,15	2.777,30
5.	Isporuka i montaža svjetlosnog indikatora prorade automatskog javljača požara koji su teško pristupačni/vidljivi, prorada odmah nakon prorade javljača, na detektor se može vezati maks. 1 indikator, u zaštiti IP40, za montažu na zid, 2 kom LED, tip FDA/92 Siemens ili ekvivalent. Obračun po komadu.	kom	2,0	51,66	103,40
6.	Isporuka i montaža ručnog adresibilnog javljača požara sa direktnim aktiviranjem (razbijanje stakla na javljaču i pritisak tastera prouzrokuje alarm) u crvenom kućištu za montažu u suhe i čiste prostore, ugrađen izolator petlje, zelena LED za indikaciju rada, crvena LED za indikaciju alarma, tip. FDME 221 u kućištu Siemens ili ekvivalent. Obračun po komadu.	kom	6,0	106,40	638,50
7.	Isporuka i montaža adresibilne sirene/ bljeskalice za rad u vatrodoljavnoj petlji 99 dB na 1 m, frekvencija bljeskanja 1Hz, crvene boje, vrsta i jačina tone podesivi, u zaštiti IP30, FDB 227R Siemens ili ekvivalent. Obračun po komadu.	kom	2,0	173,18	346,40

8.	Isporuka i montaža adresirano ulaznog/izlaznog modula 4IN/2OUT, sa izolatorom kvara na petlji ugrađenim u samom modulu, za decentralizovano upravljanje različitim funkcijama (požarna vrata, ventilatori, klima sistemi, liftovi i td.) putem 2 kom monitorisanih ili nemonitorisanih beznaponskih kontakata za upravljanje NO/NC 30VDC-1A i za nadziranje max. 4 kom uređaja sa beznaponskim kontaktima NO ili NC (sprinkler, klasični javljači požara i td.) veza prema uređaju je nadzirana, montaža na zid ili strop, u zaštiti IP40, eksterno napajanje 10-28VDC,FDC/0223 Siemens ili ekvivalent. Obračun po komadu.	kom	5,0	300,65	1.503,30
9.	Isporuka i montaža ulazno/izlaznog modula tip DCB 1192 i el.modul DCA 1192 Siemens ili ekvivalent slijedećih karakteristika: - maksimalna dužina kabla 300m; - otporan na mehaničke i hemijske uticaje (prašina, vlaga, itd); - mogućnost kalibracije; - VdS certifikat, u skladu sa EN 54-5 A1; - rana detekcija požara sa detektorima toplote klase A1, A2, B i C; - 3 relejna kontakta za signalizaciju požara i greške; - napon napajanja (10...30) VDC. Obračun sve komplet.	kpl	2,0	596,12	1.192,25
10.	Isporuka i montaža brzoreagirajućeg senzorskog kabla, sivi ili crveni, tip CDL 68 ili ekvivalent. Obračun po m.	m	200,0	13,57	2.713,10
11.	Nabavka, isporuka, montaža, polaganje kabla vatrodajnog JEB H(st)H E90 2x2x0,8 (od centrale do elektro niše tunela) ostali razvod izveden. Obračun po m.	m	120,0	5,92	710,30
12.	Spajanje kablova na strani vatrodajne centrale, postavljanje javljača požara u pripremljena podnožja sa uvitačem na visine do 12m, konfigurisanje sistema, programiranje centrale u skladu sa alarmnim planom dobijenim od investitora, parametrisanje automatskih javljača požara na početne uslove, unos korisničkih tekstova, testiranje izvršnih i drugih funkcija sistema, obuka osoblja korisnika, izdavanje: zapisnika o puštanju u rad, garancije na ugrađenu opremu i uputstva za upotrebu na bosanskom jeziku. Obezbeđen ovlašteni servis na teritoriji Bosne i Hercegovine u postgarantnom period. Obračun paušalno.	paušal	1,0	1.082,60	1.082,60

13.	Razni nespecificirani instalacijski, spojni i montažni pribor i materijal vrijednosti do 3% materijala. Obračun paušalno	paušal	1,0	457,70	457,70
14.	Prvo ispitivanje sistema vatrodajave od strane nadležne institucije sa izdavanjem zapisnika o ispitivanju i potvrde o ispravnosti sistema, u skladu sa Članom 47. Zakona o zaštiti od požara i vatrogastvu FBiH (ove poslove izvodi ovlaštena kuća koja nije izvođač pomenutih radova na objektu). Obračun paušalno.	paušal	1,0	427,35	427,35
15.	Nabavka, isporuka, montaža, polaganje PNT cijevi Ø20 za uvlačenje vatrodajavnog kabla. Obračun po m.	m	300,0	3,47	1.041,95
UKUPNO SISTEM VATRODOJAVE					16.449,70
2. SISTEM ZA DETEKCIJU CO₂					
1.	Isporuka i montaža mikroprocesorske plinodajavne centrale za procesiranje do 16 detektora gasa u liniji tip SIEDGCT1110 Siemens ili ekvivalent, sa: - integriranom upravljačkom konzolom i LCD (2 reda po 16 znakova) sa digitalnim prikazom koncentracije za svaki detektor posebno; - komunikacija detektora u liniji kroz četiri žice (dvije za napajanje detektora i dvije za komunikaciju), omogućeno adresiranje svakog pojedinog detektora u liniji; - prikaz informacija o koncentraciji gasa za svaki detektor u realnom vremenu; - 7 optičkih indikatora na centrali: greška, blokirani zvučni uređaji, spoj na zemlju, greška baterije, prisutnost mrežnog napajanja, ručno realarmiranje potrebno i status blokade tastature; - 4 programabilna relejna izlaza 220VAC, 3A za upravljanje, zaštićeni osiguračima; - sa rezervnim napajanjem 2x12V/7,2Ah; - centrala kompatibilna sa svim detektorima ranijih serija EUROSONDELCO i Siemens CC62P. Obračun sve komplet.	kp1	1,0	1.368,40	1.368,40

2.	Isporuka i montaža adresibilnog detektora otrovnog gasa CO ₂ u infra-red tehnologiji, dvostruka talasna dužina (vrši detekciju i eksplozivnih gasova: prirodni gas, butan, propan, etilen oksid, etan, pentan i td. u izvedbama za eksplozivne gasove), mjerena koncentracija CO ₂ od 0 do 20000 ppm tj. 0-2% vol linearno u cijelom opsegu, pri detekciji CO ₂ površina pokrivanja je 75m ² , optička signalizacija LED diodom za rad i grešku detektora, komunikacija RS485, napajanje 10-30VDC, u kućištu IP65, tip DIREX DIRYCO ₂ DURAN, Siemens ili ekvivalent. Obračun po komadu.	kom	5,0	1.136,22	5.681,10
3.	Isporuka i montaža alarmne sirene jačine 102 dB na 1 m, sa bljeskalicom frekvencije bljeskanja 1Hz, za vanjsku ili unutrašnju montažu, crvene boje, IP65, tip RoLP-LX-RR, Siemens - CerberusPro ili ekvivalent. Obračun po komadu.	kom	2,0	155,46	310,95
4.	Nabavka, isporuka, montaža, polaganje i uvlačenje komunikacionog kabla tip kao IY (ST)Y 3x2x0,8 mm. Obračun po m.	m	340,0	5,91	2.009,40
5.	Nabavka, isporuka, montaža, polaganje PNT cijevi Ø20 za uvlačenje komunikacijskog kabla. Obračun po m.	m	208,0	3,47	722,41
6.	Adresiranje detektora, interno povezivanje i programiranje centrale na 2 nivoa koncentracije plina, testiranje sistema, edukacija za rad sa sistemom, izdavanje primo-predajnih zapisnika i garancija. Obračun paušalno.	paušal	1,0	949,60	949,60
UKUPNO SISTEM ZA DETEKCIJU CO₂					11.041,86
3. SISTEM VIDEO NADZORA					

1.	<p>Isporuka i montaža uređaja za zapis slike sa podrškom za rad sa 16 IP kamera, tip NVR DS 7616N1-K2 Hikvision ili ekvivalent slijedećih karakteristika:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 16 IP ulazna kanala; - razlučivost snimanja do 5 megapiksela; - HDMI i VGA izlaz; - prednja ploča za jednostavnu ugradnju HDD; - rezolucija reprodukcije 5MP/3MP/1080p/UXGA/720P/VGA/4CIF/DCIF/2CIF/CIF/QCIF; - 2 SATA sučelja do 4TB svaki HDD; - USB sučelje 1 x USB2.0 + 1 x USB3.0; - radna temperatura -10°C ~ +55 ° C; - dimenzije (Š x D x V) 445 x 290 x 45 mm; - ugradnja 19" rack 1U. <p>Obračun sve komplet.</p>	kpl	1,0	333,30	333,30
2.	<p>Isporuka i montaža Hard diska za server SV35 2 TB 2TB 3,5" ST2000VX000 Seagate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Industrijski optimiziran hard drive platforma s 2TB Memorije; - hard disk serije ispitan i podešen za velike piši/briši cikluse opterećenja Tipičan za video nadzorne sisteme za pohranu podataka; - Seagate AcuTrac™ servo tehnologija pruža stabilno čitanje i pisanje Operacija čak iu izazovnim radnim okruženjima. <p>Obračun po komadu.</p>	kom	1,0	200,40	200,40
3.	<p>Isporuka IP 2MP vanjske/unutrašnje IR turret kamere tip DS-2CD2 123 G2-I 2,8mm DOME IP Hikvision ili ekvivalent, slijedećih karakteristika:</p> <ul style="list-style-type: none"> - image sensor: 1/2.8 "Progressive CMOS; - min osvjetljenje 0,028 lux@F2.0, 0 lux sa IR; - leća 2.8mm@F1.4, ugao gledanja: 109°; - H.264 / MJPEG; - max. rezolucija slike (1920 x 1080); - brzina 60 Hz: 30 fps (1920 x 1080), 30 fps (1280 x 960); - 30M domet IR LED; - brzina prijenosa 32 kb - 16 Mbps; - postavke slike zasićenje, osvjetljenje, kontrast može podesiti preko klijenskog softvera ili web-preglednika; - protokoli TCP/ IP, HTTP, DHCP, DNS, DDNS, RTP, RTSP, PPPoE, SMTP, NTP, SNMP, HTTPS, FTP, 802.1x, Qos; - komunikacijsko sučelje 1 RJ45 10M / 100M Ethernet port; - radni ambijent -30 ° C - 60 ° C (-22 ° F - 140 ° F) vlažnost 95% ili manje (bez kondenzacije); - napajanje 12 VDC ± 10%, PoE (802.3af); - IP67. <p>Obračun po komadu.</p>	kom	9,0	148,14	1.333,30

4.	Switch: - 8 portni PoE mrežni preklopnik brzine PoE Ports: 8x 10/100Mbps RJ45, switching kapacitet 1.8 Gbps, Network Protocol: IEEE802.3, 802.3u, 802.3x, 802.3af, 802.3at, do 30W za svaki PoE Port. PoE Power budget 123W, tip DS-3E0109P-E/M, Hikvision ili ekvivalent. Obračun po komadu.	kom	2,0	148,15	296,30
5.	Isporučka i montaža 42" LED monitor rezolucije 4K, 8 modova prikaza slike, HDMI x 2, LAN, USB 2.0 x 1, aktivna redukcija suma, HDMI kabl duzine 10 metara, zidni nosac podesiv po nagibu. Obračun po komadu.	kom	1,0	1025,60	1.025,60
6.	Isporučka i montaža radne stanice minimalno slijedećih karakteristika: - procesor Intel i7 4th generation; - RAM 8 GB; - video kartica PCI Express, sa min. 2 GB RAM (NVIDIA Quadro 600 ili bolja); - 2xnetwork 1 Gbps; - HDD 120 GB SSD (za OS) + SATA 500 GB za podatke; - OS Windows 10; - Periferali. Obračun po komadu.	kom	1,0	1841,20	1.841,20
7.	Nabavka, polaganje i montaža komunikacionog kablo SFTP Cat.6a za prenos video signala i upravljanje kamerama. Obračun po m.	m	200,0	3,07	614,60
8.	Sitni montažni i instalacioni materijal (vijci, dible, konektori, vezice i sl.). Obračun paušalno.	paušal	1,0	284,90	284,90
9.	Nabavka, polaganje i montaža PNT cijevi Ø16, po jedan SFTP cat6a kabl u svaku cijev. Obračun po m.	m	264,0	1,88	496,90
10.	Spajanje kablova na uređaju za snimanje kod ranije pripremljene i obilježene instalacije, konfigurisanje sistema, fino podešavanje kamera, programiranje sistema prema zahtjevu korisnika, testiranje sistema, obuka osoblja korisnika. Obračun paušalno.	paušal	1,0	693,20	693,20
UKUPNO SISTEM VIDEO NADZORA					7.119,70
UKUPNO ELEKTROINSTALACIJE SLABE STRUJE					34.611,26
III GRAĐEVINSKI I OSTALI RADOVI					

1.	<p>Nabavka, isporuka i ugradnja - PEHD cijev Ø50mm.</p> <p>Uslovi za cijevni materijal; Oblik, fizikalno - kemijska svojstva i dimenzije cijevi moraju odgovarati Tehničkim uslovima polietilenskih cijevi za kablovsku kanalizaciju prema DIN 8074 normi, otporne na pritisak min. 12 bara kod 35 °C za 2 sata.</p> <p>Beja cijevi cma RAL9005, na unutrašnjoj površini podužno uzljebljene odgovarajućim brojem ureza.</p> <p>Cijevi označene sa toplotnim žigom u kontrastnoj boji, min. 4 mm visoko, sa imenom proizvođača, upisanim promjerom cijev, upisanim DIN 8074, Datumom proizvodnje i upisanim brojem metara cijevi.</p> <p>PEHD cijevi za polaganje u zemlju (debljina stijenke SDR 11). Rad obuhvata nabavku i dovoz cijevi i potrebnog pribora (spojnica, čepovi i držača razmaka), te njihovu ugradnju u projektom zahtijevani položaj u pripremljenom kablovskom rovu.</p> <p>Obračun po m.</p>	m	50,0	9,973	498,70
2.	<p>Iskop rova u zemljištu III/IV kategorije dimenzija 0,3mx0,4 m.</p> <ul style="list-style-type: none"> - čišćenje i planiranje dna rova - zasipavanje postavljenih cijevi pijeskom - zatrpavanje ostatka rova sitnim iskopom - planiranje površine zatrpanog rova s odvozom viška materijala na najbližu deponiju. <p>Obračun po m.</p>	m	45,0	14,25	641,20
3.	<p>Nabavka i postavljanje pjeska ispod, oko i iznad PEHD cijevi u rovu 0,2mx0,3 mx30m.</p> <p>Obračun po m³.</p>	m ³	1,8	104,45	188,05
4.	<p>Iskop rova za kablove dimenzija 0,4x0,8m u zemljištu III kategorije. Komplet sa zatrpavanjem rova poslije polaganja kabla i odvozom viška zemlje na deponiju (0,4x0,8x24m) i dovođenjem površine u prvobitno stanje.</p> <p>Obračun po m³.</p>	m ³	7,7	28,49	219,40
5.	<p>Nabavka i polaganje u kabl rovu PVC cijevi Ø50mm za zaštitu napojnog kabla.</p> <p>Obračun po m.</p>	m	24,0	10,92	262,10

6.	Nabavka materijala i prosjecanje izvedene drvene obloge zida radi izrade revizionih otvora, kojima se pristupa razvodu elektroinstalacije. Stavkom su obuhvaćeni radovi rezanja daske koja čini oblogu zidova, dimenzija 30/2,4 cm. Prave se okna dimenzija 30*100 cm na visini od cca 120 cm od poda (tačne upute koja daska će se isjecati dogovoriti sa investitorom). Isjecanje se radi na svakom drugom polju između oblica. Nakon isjecanja izraditi potkonstrukciju za postavljanje maske za revizionni otvor. Potkonstrukcija se radi od letvica 8*5*30 cm koje se postavljaju vertikalno, i to po dvije na svakom revizionom otvoru. Maska je montažno-demontažna, izrađena od postojeće isječene daske i postavlja se na potkonstrukciju pomoću 4 šarafa. Cijenom stavke uračunati i potrebne šarafe. Obračun po komadu komplet izrađenog revizionog otvora.	kom	52,0	18,99	987,70
7.	Nabavka materijala i transport do objekta okiten cijevi crne boje Ø20mm. Obračun po m.	m	140,0	2,85	398,40
8.	Nabavka materijala i izrada fazonskih komada od pocinčanog lima debljine 1,2 mm, u svemu prema nacrtu u prilogu. Lim je potrebno oblikovati i u predviđenom obliku dostaviti na objekat. Tačne dimenzije su date na nacrtu, a dužina pojedinačnog komada je 1m. Obzirom da se radi o specifičnom obliku i dio je muzejske postavke potrebno je uraditi jedan testni komad, na koji će investitor dati odobrenje, te tek onda pristupiti izradi ostalih komada. Obračun po komadu.	kom	40,0	41,78	1.671,10
9.	Završno čišćenje objekta te priprema za upotrebu. Po završetku izvođenja svih radova neophodno je vratiti sve u prvobitno stanje - pristupni put, ogradu i ostale dijelove, koji su izvedeni na početku realizacije svih radova na revitalizaciji tunelske cijevi. Obračun paušalno.	paušal	1,0	379,90	379,90
10.	Izrada projekta izvedenog stanja. Snimanje situacije izvedenog stanja, izrada nacrtu i printanje u tri primjerka. Projektom zvedenog stanja obuhvatiti sve obje revitalizacije tunelske cijevi na dijelu parcele koja je u vlasništvu Kantona Sarajevo: prva faza (ulaz i izlaz) i druga faza (interijer tunelske cijevi). Projekat izvedenog stanja treba da uključuje i izvedeno stanje mašinskih i elektroinstalacija. Obračun sve komplet projekat izvedenog stanja.	kpl	1,0	3325,20	3.325,20
UKUPNO GRADEVINSKI I OSTALI RADovi					8.571,75

REKAPITULACIJA	
UKUPNO ELEKTROINSTALACIJE JAKE STRUJE	26.736,99
UKUPNO ELEKTROINSTALACIJE SLABE STRUJE	34.611,26
UKUPNO GRAĐEVINSKI I OSTALI RADOVI	8.571,75
UKUPNO	69.920,00
POPUST	/
UKUPNO SA POPUSTOM	/
PDV 17%	11.886,40
UKUPNO SA PDV-om	81.806,40

Broj: 01-01.3-8849-11/22 BŠ

Datum: 18.09.2023. godine

 Za: „ELCOM“ d.o.o. Tuzla
 fax: + 387 35 305 710
 e-mail: info@elcom.ba

 Predmet: **Zahtjev za pojašnjenje reference o uspješnoj realizaciji ugovora dostavljenoj u ponudi broj: 227-07-23 od 05.07.2023**

Poštovani,

Pozivamo Vas da u skladu sa čl. 48. stav (5) i 68. stav (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 i 59/22, u daljem tekstu Zakon), dostavite pojašnjenje reference, broj: „13-04-02-AP/45-304/23“ od „30.06.2023. godine“, koja se u Vašoj ponudi broj: 227-07-23 od 05.07.2023 nalazi na stranici 49/66 (izdana od krajnjeg naručitelja usluga „Fond Memorijala Kantona Sarajevo“).

U okviru otvorenog postupka za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, za koji je Obavještenje o nabavci broj: 266-1-2-71-3-129/23 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 15.06.2023. godine, Komisija za nabavke imenovana Rješenjem broj: 01-01.3-8849-3/22 BŠ od 21.06.2023. godine je pristupila analizi i ocjeni prispjelih ponuda u smislu vrednovanja ponuda obzirom na iskazane zahtjeve ugovornog organa, a u skladu sa procedurama i pravilima utvrđenim Zakonom i podzakonskim aktima.

U predmetnoj tenderskoj dokumentaciji broj: 01-01.3-8849-1/22 BŠ kao dokaz zahtjevanih kvalifikacionih uvjeta tehničke i profesionalne sposobnosti zahtjevanih pod točkom 7.4.1 podtočka a): „da ponuđač posjeduje uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog (1) ugovora, čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete) u iznosu od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a u prethodne 3 (tri) godine računajući od datuma predaje ponude;“

ponuđači su bili dužni dostaviti:

„Spisak izvršenih ugovora čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete) u posljednje 3 (tri) godine računajući od dana predaje ponude, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od 3 (tri) godine. Forma Spiska izvršenih ugovora data je u Aneksu 10 tenderske dokumentacije.

Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti potvrdu (za najmanje 1 (jedan) uspješno izvršen ugovor – naveden u spisku izvršenih ugovora) u vrijednosti od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a, čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete), u posljednje 3 (tri) godine, računajući od datuma predaje ponude koju su izdali krajnji naručitelji usluga, a koje obavezno sadrži naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenom ugovoru. Primjer forme potvrde dat je kao prilog Aneksa 10 tenderske dokumentacije.

U slučaju da ponuđač nije u mogućnosti dobiti traženu od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava ponuđača o uredno izvršenom ugovoru, uz predocjenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takva potvrda obezbjedi, npr. dostaviti pisani zahtjev upućen drugoj ugovornoj strani (iz koga će biti vidljivo kada je zaprimljen).“



U svrhu ispunjavanja uslova tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača iz točke 7.4.1 podtočka a) tenderske dokumentacije za predmetni postupak, dostavljen je „Spisak izvršenih ugovora uspješno pruženih usluga u posljednje tri godine“ na stranici 47/66 Vaše ponude broj: 227-07-23 od 05.07.2023 (u daljem tekstu: Spisak izvršenih ugovora).

U Spisku izvršenih ugovora između ostalih podataka navedeno je za ugovor pod rednim brojem 1.: „Izvođenje radova na revitalizaciji tunelske cijevi na SK Tunel DB-III faza (elektro radovi)“ i za vrijednost pružene usluge: „69.920,00 KM“.

Za gore navedeni ugovor dostavljena je potvrda o uspješnoj realizaciji ugovora, broj: „13-04-02-AP/45-304/23“ od „30.06.2023. godine“, koja se u Vašoj ponudi broj: 227-07-23 od 05.07.2023 nalazi na stranici 49/66 (izdana od krajnjeg naručitelja usluga „Fond Memorijala Kantona Sarajevo“).

Uvidom u sadržaj dostavljene potvrde u kojoj između ostaloga stoji: „...Predmet Ugovora: Izvođenje radova na revitalizaciji tunelske cijevi na SK Tunel DB-III faza (elektro radovi) Vrijednost ugovora: 69.920,00 KM bez PDV-a...“ i „...Napomena: Ugovor je uključivao izradu projekta zamjene rasvjetnih tijela tunelske rasvjete...“, nije vidljivo koliki udio u vrijednosti realizovanog ugovora se odnosi na usluge izrade projekta zamjene rasvjetnih tijela tunelske rasvjete kako bi se u potpunosti mogao ocijeniti dokaz za ispunjavanje uvjeta tehničke i profesionalne sposobnosti iz točke 7.4.1 podtočka a) tenderske dokumentacije.

U svrhu utvrđivanja pravilnog činjeničnog stanja, molimo Vas, da nam dostavite pojašnjenje potvrde koja se nalazi na stranici 49/66 Vaše ponude vezano za udio u vrijednosti realizovanog ugovora na način da od krajnjeg Naručitelja (u ovom slučaju: „Fond Memorijala Kantona Sarajevo“) dostavite izjavu kojom će krajnji Naručitelj („Fond Memorijala Kantona Sarajevo“) navesti koliki udio u vrijednosti realizovanog ugovora izražen u konvertibilnim markama bez PDV-a se odnosio na „izradu projekta zamjene rasvjetnih tijela tunelske rasvjete“.

U svrhu utvrđivanja pravilnog činjeničnog stanja, na osnovu čl. 48. stav (5) i 68. stav (3) Zakona ugovorni organ poziva ponuđača da najkasnije u roku od tri (3) dana od dana prijema ovog Zahtjeva dostavi gore navedeno **pojašnjenje reference, na naprijed opisan način** na fax broj: 036 512 301 ili na e-mail: s.brigita@jpautoceste.ba ili na adresu ugovornog organa: JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar, Adema Buća 20; 88000 Mostar.

v.d. direktora:

Denis Lasić

Dostaviti:

- Naslovu
- a/a



Identifikacioni broj: 4227691640006 PČV broj: 227691840005
 Glavni račun: Univerzalna Banka Sarajevo 102001000014020
 Poslovni račun: Univerzalna Banka Sarajevo 1010200062470020
 Poslovni račun za kreditiranje: 1610200062470232 - 338690229666442
 Poslovni račun za kreditiranje: 1610200062470105 - 338690229666442
 Registrovano u Općinskom sudu u Mostaru, MB: 58-01-0179-10

18/09 2023 11:28 FAX +38735512345

JPAC

0001

 *** TX Result Report ***

Sending is complete.

Job Number	0402
Address	035305710
Name	
Start Time	18/09 11:25
Call Length	03:07
Sheets	2
Result	OK

JP Autoceste FBiH

Javna preduzeća Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine d.o.o. Mostar
 Public Company Motorways of the Federation of Bosnia and Herzegovina Ltd. Mostar

Sjedište u Mostaru: Ul. Adema Buča 20, 88000 Mostar, Tel.: +387 35 512 300, Fax: +387 35 512 301
 Ured u Sarajevu: Ul. Hamdije Krebić(Akovića) 10, 71000 Sarajevo, Tel.: +387 33 277 900, Fax: +387 33 277 901

e-mail: info@jpacautoceste.ba
 www.jpautoceste.ba

Broj: 01-01.3-8849-11/22 BŠ

Datum: 18.09.2023. godine

Za: „ELCOM“ d.o.o. Tuzla
 fax: + 387 35 305 710
 e-mail: info@elcom.ba

Predmet: **Zahtjev za pojašnjenje reference o uspješnoj realizaciji ugovora dostavljenoj u ponudi broj: 227-07-23 od 05.07.2023**

Poštovani,

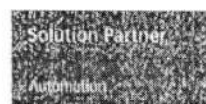
Pozivamo Vas da u skladu sa čl. 48. stav (5) i 68. stav (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 i 59/22, u daljem tekstu Zakon), dostavite pojašnjenje reference, broj: „13-04-02-AP/45-304/23“ od „30.06.2023. godine“, koja se u Vašoj ponudi broj: 227-07-23 od 05.07.2023 nalazi na stranici 49/66 (izdana od krajnjeg naručitelja usluga „Fond Memorijala Kantona Sarajevo“).

U okviru otvorenog postupka za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, za koji je Obavještenje o nabavci broj: 266-1-2-71-3-129/23 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 15.06.2023. godine, Komisija za nabavke imenovana Rješenjem broj: 01-01.3-8849-3/22 BŠ od 21.06.2023. godine je pristupila analizi i ocjeni prispjelih ponuda u smislu vrednovanja ponuda obzirom na iskazane zahtjeve ugovornog organa, a u skladu sa procedurama i pravilima utvrđenim Zakonom i podzakonskim aktima.

U predmetnoj tenderskoj dokumentaciji broj: 01-01.3-8849-1/22 BŠ kao dokaz zahtjevanih kvalifikacionih uvjeta tehničke i profesionalne sposobnosti zahtjevanih pod točkom 7.4.1 podtočka a): „da ponuđač posjeduje uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog (1) ugovora, čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete) u iznosu od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a u prethodne 3 (tri) godine računajući od datuma predaje ponuda,“

ponuđači su bili dužni dostaviti:

„Spisak Izvršenih ugovora čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete) u posljednje 3 (tri) godine računajući od dana predaje ponude, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od 3 (tri) godine. Forma Spiska izvršenih ugovora data je u Aneksu 10 tenderske dokumentacije. Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti potvrdu (za najmanje 1 (jedan) uspješno izvršen ugovor – naveden u spisku izvršenih ugovora) u vrijednosti od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a, čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene



SIEMENS

Javno preduzeće Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine
Adema Buća 20
88000 Mostar
Bosna i Hercegovina

01-01.3-8849-11/22
20 09 23

Tuzla, 20.09.2023
Broj: 282-09-23/1

Veza: Zahtjev za pojašnjenje reference o uspješnoj realizaciji ugovora broj 01-01.3-8849-11/22 BŠ od 18.09.2023. zaprimljeno putem faxesa na dan 18.09.2023.
PREDMET NABAVKE: OBAVJEŠTENJE O NABAVCI 266-1-2-71-3-129/23
Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela
Predmet nabavke: Odgovor na zahtjev za pojašnjenje reference

Poštovani,

Dana 18.09.2023., zaprimili smo vaš dopis broj 01-01.3-8849-11/22 BŠ u vezi sa pojašnjenjem reference o uspješnoj realizaciji ugovora dostavljenoj u ponudi broj 227-07-23 na stranici 49. Ovim putem potvrđujemo da je:
- Vrijednost ukupno realizovanog ugovora je 69.920,00 KM bez PDV.
- Vrijednost dijela projekta koji se odnosi na poslove izrade projekta zamjene rasvjetnih tijela tunelske rasvjete je manji od 50.000,00 KM bez PDV.

Podsjećamo vas da Član, 48 stav 3 Zakona o javnim nabavkama glasi:

- „(3) Potvrda o uredno izvršenim ugovorima mora sadržavati sljedeće podatke:
a) naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata;
b) predmet ugovora;
c) vrijednost ugovora;
d) vrijeme i mjesto izvršenja ugovora;
e) navode o uredno izvršenim ugovorima.“

U skladu sa članom 48 stav 3 Zakona o javnim nabavkama, na stranici 49 ponude, dostavljena je potvrda o dobrom izvršenju posla koja sadrži sve obavezne elemente koje propisuje Zakon u članu 48 stav 3:

- a) Naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata:
ELCOM d.o.o. Tuzla / J.U. „Fond Memorijala Kantona Sarajevo“
b) Predmet ugovora:
Izvođenje radova na revitalizaciji tunelske cijevi na SK DB – III faza (elektroinstalacije)
Napomena: Ugovor je uključivao izradu projekta zamjene rasvjetnih tijela tunelske rasvjete.
c) Vrijednost ugovora:
69.920,00 KM bez PDV-a
d) Vrijeme i mjesto izvršenja ugovora:
Mart 2022 godine, Sarajevo, Tunel D-B
e) Navode o uredno izvršenim ugovorima:
Ugovor je uredno ispunjen: Navedena usluga je uredno realizovana u cijelosti te nemamo zamjerki na



ELCOM d.o.o. TUZLA | M.M. Džadara - Stopine B-2 75000 Tuzla BIH | www.elcom.ba; info@elcom.ba

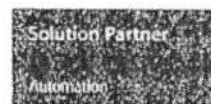
Tel: +38735 305 700; Fax: +387 35 305 710 | ID 4209092690009 | PDV-VAT 209092690009 | EORI SIBA005005LC03307



132-100-03001700-97 NLB Bank
194-116-04468031-86 ProCredit Bank

199-050-00544440-61 Sparkasse Bank
555-053 00527360 30 Nova Bank
Created: 28.08.2018.

161-025-00097700-81 Raiffeisen Bank
154-360-20027185-84 Intesa SanPaolo Bank
Rev. 51. 0



SIEMENS

realizaciju Ugovora.

Dakle, Zakon o javnim nabavkama jasno propisuje članom 48 stav 3 koje elemente potvrda o dobrom izvršenju posla mora sadržavati, te potvrda na stranici 49 ponude sadrži sve tražene elemente uz dodatnu napomenu da je: „Ugovor uključivao izradu projekta zamjene rasvjetnih tijela tunelske rasvjete“

Vrijednost ugovora iz člana 48 stav 3 Zakona o javnim nabavkama je ukupna vrijednost ugovora.

U istom slučaju kao što je ovaj, SUD BiH je u presudi broj S1 3 U 033365 19 U od 16.02.2021, naveo:

„U konkretnom slučaju, tužitelj je ispunio traženi uslov što je ovo vijeće ocijenilo nakon izvršenog uvida u ponudu tužitelja na strani 33 (Aneksa 6) i 35. Dakle, na strani 33. Ponude dostavljene je spisak izvršenih ugovora koji sadrži finansijsku vrijednost dok je na strani 35. Dostavljena potvrda o uredno izvršenom ugovoru od strane ugovornog organa Elektroprijenos BiH broj: 03-7672-2/2019 od 08.05.2019 godine koja sadrži sve što je propisano u tački 3.4 tenderske dokumentacije i u skladu sa članom 48 i 49 Zakona o javnim nabavkama BiH.

To znači da se osnovano tužbom ukazuje da je ostalo sporno pitanje neprihvatanja potvrde i njenog pojašnjenja obzirom da se na dostavljenoj optvrdi vidi vrijednost ugovora bez PDV-a u iznosu od 377.069,30 KM, a ugovornom organu je sporna vrijednost ugovora. Osim toga, obrazloženje poblijanog rješenja ne sadrži valjanje razloge koji su kao takvi propisani u odredbi člana 200. Stav 2. Zakona o upravnom postupku i to: kratko izlaganje zahtijeva stranaka, razloge koji s obzirom na utvrđeno činjenično stanje upućuju na onakvo rješenje kako je dato u dispozitivu. Ovo iz razloga jer Ured za razmatranje žalbi BiH navodi da je ugovorni organ zahtijevao potvrdu o vrijednosti ugovora koja se odnosi na konkretno nabavku suhog transformatora pri tome ne cijeneći da je također u istoj tački tenderske dokumentacije navo da se potvrde dostavljaju u vezi sa istim ili sličnim karakterom posla. U svakom slučaju u potvrdi je stavljena napomena da je ugovor izmeđuostalog, uključivao i isporuku suhog trofaznog transformatora zahtijevane snage i naponskog nivoa“

S poštovanjem,

Direktor


 mr sc. Džemo Mustafić, dipl. inž. el.

ELCOM d.o.o. TUZLA | M.M. Dizdara - Stupine B-2 75000 Tuzla BiH | www.elcom.ba | info@elcom.ba

Tel: +38735 305 700; Fax: +387 35 305 710 | ID 4209092690009 | PDV-VAT 209092690009 | EORI 518A005005LC03307



132-100-03001700-97 NLB Bank
 194-110-04008031-86 ProCredit Bank

199-050-00544440-61 Sparkasse Bank
 555-053-00527360-30 Nova Bank
 Created: 26.08.2018.

161-025-00097700-81 Raiffeisen Bank
 154-360-20027185-84 Intesa SanPaolo Bank



Rev. St. 0

Broj: 01-01.3-8849-13/22 BŠ
 Datum: 20.10.2023. godine

 Za: „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar
 fax: + 387 36 350 145
 e-mail: manedra.marketing@tel.net.ba

 Predmet: **Zahtjev za pojašnjenje reference o uspješnoj realizaciji ugovora**

Poštovani,

Pozivamo Vas da u skladu sa čl. 48. stav (5) i 68. stav (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 i 59/22, u daljem tekstu Zakon), dostavite pojašnjenje reference: „Potvrda o uspješnoj implementaciji projekta“, broj: „bez broja“ cd „9.1.2023. godine“, koja se u Vašoj ponudi broj: 04-07/23 od 4.7.2023. nalazi prevedena od strane stalnog sudskog tumača za engleski jezik na listovima 20-22/56 ponude, izdanu od krajnjeg naručitelja usluge „Evropska unija Delegacija Bosne i Hercegovine“.

U okviru otvorenog postupka za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, za koji je Obavještenje o nabavci broj: 266-1-2-71-3-129/23 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 15.06.2023. godine, Komisija za nabavku imenovana Rješenjem broj: 01-01.3-8849-3/22 BŠ od 21.06.2023. godine je pristupila analizi i ocjeni prispjelih ponuda u smislu vrednovanja ponuda obzirom na iskazane zahtjeve ugovornog organa, a u skladu sa procedurama i pravilima utvrđenim Zakonom i podzakonskim aktima.

U predmetnoj tenderskoj dokumentaciji broj: 01-01.3-8849-1/22 BŠ kao dokaz zahtjevanih kvalifikacionih uvjeta tehničke i profesionalne sposobnosti zahtjevanih pod točkom 7.4.1 podtočka a): „da ponuđač posjeduje uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog (1) ugovora, čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete) u iznosu od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a u prethodne 3 (tri) godine računajući od datuma predaje ponude;“

ponuđači su bili dužni dostaviti:

„Spisak izvršenih ugovora čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete) u posljednje 3 (tri) godine računajući od dana predaje ponude, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od 3 (tri) godine. Forma Spiska izvršenih ugovora data je u Aneksu 10 tenderske dokumentacije.

Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti potvrdu (za najmanje 1 (jedan) uspješno izvršen ugovor – naveden u spisku izvršenih ugovora) u vrijednosti od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a, čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete), u posljednje 3 (tri) godine, računajući od datuma predaje ponude **koju su izdali krajnji naručitelji usluga**, a koja obavezno sadrži naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenom ugovoru. Primjer forme potvrde dat je kao prilog Aneksa 10 tenderske dokumentacije.

U slučaju da ponuđač nije u mogućnosti dobiti traženu od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava ponuđača o uredno izvršenom ugovoru, uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takva potvrda obezbjedi, npr. dostaviti pisani zahtjev upućen drugoj ugovornoj strani (iz koga će biti vidljivo kada je zaprimljen).“



U svrhu ispunjavanja uslova tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača iz točke 7.4.1 podtočka a) tenderske dokumentacije za predmetni postupak, dostavili ste „Spisak izvršenih ugovora uspješno pruženih usluga u posljednje tri godine“ na listovima 13-15/56 Vaše ponude broj: 04-07/23 od 4.7.2023 (u daljem tekstu: Spisak izvršenih ugovora).

U Spisku izvršenih ugovora između ostalih podataka navedeno je za ugovor pod rednim brojem 7.: „Izrada Idejnih i Glavnih projekata instalacija u sklopu projektne dokumentacije na LOT 1: Ugar (granica entiteta) – Jajce – Donji Vakuf i LOT 2: Donji Vakuf – Turbe – Travnik – Vitez – Lašva“ za naziv i sjedište krajnjeg Naručitelja koji je naručio i ugovorio pružanje usluga navedeno je: „Integra d.o.o. Ul. Ante Starčevića d.d. Mostar“, te za vrijednost pružene usluge u KM bez PDV-a navedeno je: „101.500,00 (LOT 1 – 48.500 KM + PDV, LOT 2 – 53.000,00 KM + PDV)“.

Za gore navedeni ugovor dostavili ste referencu: „Potvrda o uspješnoj implementaciji projekta“ na listovima 20-22/56 ponude prevedena od strane stalnog sudskog tumača za engleski jezik, **izdanu od krajnjeg naručitelja usluge „Evropska unija Delegacija Bosne i Hercegovine“**, i potvrdu od privrednog subjekta „INTEGRA doo“ koja se nalazi na listu 16/56 ponude.

Uvidom u sadržaj dostavljenog prijevoda potvrde (izdane od **krajnjeg naručitelja usluge „Evropska unija Delegacija Bosne i Hercegovine“**) između ostalog stoji: „... su uspješno završili projekat koji subvencionira EU: Ugovor br. 2020/416-800: Dizajn i studije za poboljšanje ceste na SEETO cesta 2a, sekcija Banja Luka – Ugar (IEBL) – Lasva, lot 2: dionica Donji Vakuf – Travnik – Vitez – Lasva...“.

Uvidom u sadržaj dostavljene potvrde (od strane **privrednog subjekta „Integra doo“** kojem ste bili podugovarač) u kojoj između ostalog stoji: „NAZIV PODUGOVORA: IZRADA IDEJNIH I GLAVNIH PROJEKATA INSTALACIJA U SKLOPU PROJEKTNE DOKUMENTACIJE NA LOT 1 UGAR (GRANICA ENTITETA)-JAJCE-DONJI VAKUF I LOT 2: DONJI VAKUF-TURBE-TRAVNIK-VITEZ-LAŠVA VRIJEDNOST UGOVORA: 101.500,00 KM (bez PDV-a)...“, vidljivo je da su u sklopu ugovora „Dizajn i studije za poboljšanje ceste na SEETO cesta 2a, sekcija Banja Luka – Ugar (IEBL) – Lasva, lot 2: dionica Donji Vakuf – Travnik – Vitez – Lasva...“ pružene usluge koje se odnose na usluge izrade idejnih i glavnih projekata instalacija.

S obzirom da se navedene usluge jednim dijelom odnose na usluge koje su iste ili slične predmetu nabavke ugovornog organa, potrebno je da dostavite informacije od **krajnjeg naručitelja usluge „Evropska unija Delegacija Bosne i Hercegovine“** koliki iznos (izražen u konvertibilnim markama bez PDV-a) od vrijednosti podugovora za „IZRADA IDEJNIH I GLAVNIH PROJEKATA INSTALACIJA U SKLOPU PROJEKTNE DOKUMENTACIJE NA LOT 2: DONJI VAKUF-TURBE-TRAVNIK-VITEZ-LAŠVA“ odnosio se na usluge iste ili slične predmetu nabavke ugovornog organa tj. (izrade projekta zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete), a koje ste pružili kao podugovarač.

U svrhu utvrđivanja pravilnog činjeničnog stanja, na osnovu čl. 48. stav (5) i 68. stav (3) Zakona ugovorni organ poziva ponuđača da najkasnije u roku od tri (3) dana od dana prijema ovog Zahtjeva dostavi gore navedeno **pojašnjenje reference, na naprijed opisan način** na fax broj: 036 512 301 ili na e-mail: s.brigita@jpautoceste.ba ili na adresu ugovornog organa: JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar, Adema Buća 20; 88000 Mostar.

V.d. direktora:

 Denis Lasić

Dostaviti:

- Naslovu
- a/a



Kontaktni broj: 422 99 18 60 05 PDV broj: 22798154006
 Glavni račun: Unsko-bosanska Sarajevu 1020010000014039
 Kontaktirajte našu Regionalnu kancelariju u Sarajevu: glavna brojna Mostar: 1610200062470028
 i dodatni telefoni za korištenje usluga: 1610200062470028 i 339030229655422
 Kontaktirajte našu Regionalnu kancelariju u Mostaru: 1610200062470028 i 339030229655422
 Registrirano u Općinskom sudu u Mostaru: MBUS 38-04-0179-10

23/10 2023 11:34 FAX +38736512345

JPAC

0001

 *** TX Result Report ***

Sending is complete.

Job Number	0451
Address	036350145
Name	
Start Time	23/10 11:32
Call Length	01'28
Sheets	2
Result	OK



JP Autoceste FBiH

Javno preduzeće Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine d.o.o. Mostar
 Public Company Motorways of the Federation of Bosnia and Herzegovina Ltd. Mostar

Sjedište u Mostaru: Ul. Adema Bula 20, 88000 Mostar, Tel: +387 36 512 300, Fax: +387 36 512 301
 Ured u Sarajevu: Ul. Hamdije Kreševljakovića 18, 71000 Sarajevo, Tel: +387 32 277 900, Fax: +387 32 277 901

e-mail: info@jpautoceste.ba
 www.jpautoceste.ba

Broj: 01-01.3-8849-13/22 BŠ

Datum: 20.10.2023. godine

Za: „MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar
 fax: + 387 36 350 145
 e-mail: manedra.marketing@tel.net.ba

Predmet: **Zahtjev za pojašnjenje reference o uspješnoj realizaciji ugovora**

Poštovani,

Pozivamo Vas da u skladu sa čl. 48. stav (5) i 68. stav (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 i 59/22, u daljem tekstu Zakon), dostavite pojašnjenje reference: „*Potvrda o uspješnoj implementaciji projekta*“, broj: „*bez broja*“ od „*9.1.2023. godine*“, koja se u Vašoj ponudi broj: 04-07/23 od 4.7.2023. nalazi prevedena od strane stalnog sudskog tumača za engleski jezik na listovima 20-22/56 ponude, izdanu od krajnjeg naručitelja usluge „*Evropska unija Delegacija Bosne i Hercegovine*“.

U okviru otvorenog postupka za pružanje usluga: „*Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela*“, za koji je Obavještenje o nabavci broj: 266-1-2-71-3-129/23 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 15.06.2023. godine, Komisija za nabavku imenovana Rješenjem broj: 01-01.3-8849-3/22 BŠ od 21.06.2023. godine je pristupila analizi i ocjeni prispjelih ponuda u smislu vrednovanja ponuda obzirom na iskazane zahtjeve ugovornog organa, a u skladu sa procedurama i pravilima utvrđenim Zakonom i podzakonskim aktima.

U predmetnoj tenderskoj dokumentaciji broj: 01-01.3-8849-1/22 BŠ kao dokaz zahtjevanih kvalifikacionih uvjeta tehničke i profesionalne sposobnosti zahtjevanih pod tačkom 7.4.1 podtačka a): „*da ponuđač posjeduje uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog (1) ugovora, čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete) u iznosu od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a u prethodne 3 (tri) godine računajući od datuma predaje ponude,*“

ponuđači su bili dužni dostaviti:

„*Spisak izvršenih ugovora čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete) u posljednje 3 (tri) godine računajući od dana predaje ponude, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od 3 (tri) godine. Forma Spiska izvršenih ugovora data je u Aneksu 10 tenderske dokumentacije.* Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti potvrdu (za najmanje 1 (jedan) uspješno izvršen ugovor – naveden u spisku izvršenih ugovora) u vrijednosti od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene

MANEDRA-COMPANY d.o.o.

Bišće polje bb, 88000 MOSTAR

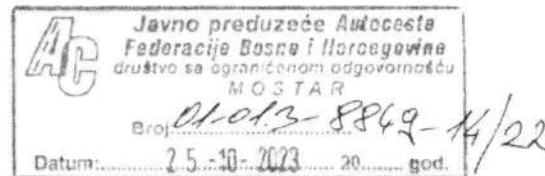
Id br. 4227140400008

Tel: 036 350-142

Fax: 036 350-145

e-mail: manedra@tel.net.ba

JP Autoceste FBiH d.o.o.



U prilogu dostavljamo:

- Pojašnjenje reference o uspješnoj realizaciji ugovora
- Produženje perioda važenja ponude
- Dopis – Pojašnjenje reference - Integra d.o.o.
- Ovjerenе fakture 13413/21, 15162/21, 8056/22, 11799/22, 868/23, 2268/23

Mostar, 25.10.2023.

"MANEDRA-COMPANY"
d.o.o.
MOSTAR

Maria Marić

Direktor

MANEDRA-COMPANY d.o.o.

Bišće polje bb, 88000 MOSTAR

Id br. 4227140400008

Tel: 036 350-142

Fax: 036 350-145

e-mail: manedra@tel.net.ba

Mostar, 25.10.2023.

Poštovani,

Prema Vašem zahtjevu broj 01-01.3-8849-13/22 BŠ od 20.10.2023. za dodatno pojašnjenje reference o uspješnoj realizaciji ugovora „Izrada Idejnih i Glavnih projekata instalacija u sklopu projektne dokumentacije na LOT 1 Ugar (granica entiteta) – Jajce – Donji Vakuf i LOT 2: Donji Vakuf – Turbe – Travnik – Vitez – Lašva“ dajemo sljedeće pojašnjenje.

U predmetnoj tenderskoj dokumentaciji 01-01.3-8849-1/22 BŠ, Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela kao dokaz kvalifikacijskih uvjeta tehničke i profesionalne sposobnosti zahtijevanih pod točkom 7.4.1 podtočka a): „*da ponuđač posjeduje uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog (1) ugovora, čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete) u iznosu od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a u prethodne 3 (tri) godine računajući od datuma predaje ponude;*“

Ponuđači su bili dužni dostaviti:

„Spisak izvršenih ugovora čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete) u posljednje 3 (tri) godine računajući od dana predaje ponude, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od 3 (tri) godine. Forma Spiska izvršenih ugovora data je u Aneksu 10 tenderske dokumentacije.

Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti potvrdu (za najmanje 1 (jedan) uspješno izvršen ugovor – naveden u spisku izvršenih ugovora) u vrijednosti od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a, čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete), u posljednje 3 (tri) godine, računajući od datuma predaje ponude

Županijski sud Mostar, ID br.4227140400008; PDV br. 227140400008, Šifra djelatnosti 4690, UniCredit bank d.d. Mostar 3381002202109930, Intesa Sanpaolo banka 1544602002124603

MANEDRA-COMPANY d.o.o.

Bišće polje bb. 88000 MOSTAR

Id br. 4227140400008

Tel: 036 350-142

Fax: 036 350-145

e-mail: manedra@tel.net.ba

koju su izdali krajnji naručitelji usluga, a koja obavezno sadrži naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenom ugovoru. Primjer forme potvrde dat je kao prilog Aneksa 10 tenderske dokumentacije.

U slučaju da ponuđač nije u mogućnosti dobiti traženu od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava ponuđača o uredno izvršenom ugovoru. uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takva potvrda obezbjedi, npr. dostaviti pisani zahtjev upućen drugoj ugovornoj strani (iz koga će biti vidljivo kada je zaprimljen)."

Kao dokaz ispunjenosti naprijed traženih zahtjeva u našoj ponudi dostavili smo Spisak izvršenih ugovora uspješno pruženih usluga u posljednje tri godine, gdje se pod rednim brojem 7. nalazi „Izrada Idejnih i Glavnih projekata instalacija u sklopu projektne dokumentacije na LOT 1 Ugar (granica entiteta) – Jajce – Donji Vakuf i LOT 2: Donji Vakuf – Turbe – Travnik – Vitez – Lašva“. Naručitelj posla je poduzeće Integra d.o.o. Mostar.

Budući da je tenderskom dokumentacijom u točki 7.4.3. Napomena II navedeno sljedeće: „Dokaz o uredno izvršenim ugovorima svjedoči da je ponuđač već realizirao sličan ugovor, te da Ugovorni organ može očekivati da će predmetni ugovor biti uspješno izvršen. U slučaju da je ponuđač ugovor izvršio kao podugovarač, dužan je dostaviti potvrdu krajnjeg naručitelja usluge izdatu ponuđaču kao podugovaraču (ovaj zahtjev je u potpunosti opravdan, jer Ugovorni organ mora odobriti podugovarača), ili pored potvrde privrednog subjekta, kojem je ponuđač bio podugovarač, dostaviti i potvrdu krajnjeg naručitelja usluge izdatu privrednom subjektu, kojem je ponuđač bio podugovarač (ovaj zahtjev je u potpunosti opravdan jer u slučaju podugovaranja, odgovornost za uredno izvršavanje ugovora snosi subjekt sa kojim je zaključen ugovor).“

u sklopu naše ponude priložili smo i potvrdu od strane krajnjeg Naručitelja usluge Europska unija Delegacija BiH na kojoj se navodi da je poduzeće MANEDRA-COMPANY d.o.o. potvrđeni podugovarač na navedenom projektu i da je projekt u potpunosti uspješno realiziran. U sklopu ponude priložen je prijevod stalnog sudskog tumača za engleski jezik.

Županijski sud Mostar, ID br.4227140400008; PDV br. 227140400008, Šifra djelatnosti 4690, UniCredit bank d.d. Mostar 3381002202109930, Intesa Sanpaolo banka 1544602002124603

MANEDRA-COMPANY d.o.o.

Bišće polje bb, 88000 MOSTAR

Id br. 4227140400008

Tel: 036 350-142

Fax: 036 350-145

e-mail: manedra@tel.net.ba

Ugovor koji je u ime konzorcija JV: IRD Engineering S.r.l., Inženjering d.o.o., EPTISA Servicios de Ingenieria i INTEGRA d.o.o. potpisan sa EU Delegacija BiH, potpisan je po principu "global price ugovora". To znači da je ugovorena paušalna cijena za kompletne usluge po projektnom zadatku. Slijedom navedenog EU Delegacija ne može izdati potvrdu na točne iznose pojedinih faza projektiranja, jer nije tako ugovoreno, odnosno može izdati samo potvrdu koja glasi na ukupni iznos ugovora i potvrditi da je ugovor uspješno završen. U skladu sa tim od njih kao krajnjeg Naručitelja dobili smo potvrdu o uspješno izvršenoj usluzi za LOT 2, (budući da LOT 1 u trenutku predaje ponude nije bio u potpunosti završen, iako je Manedra-Company d.o.o. kao podugovarač već tada odradila svoj dio posla i za ovaj LOT u skladu sa čim nam je izdana potvrda za uspješno realiziran ugovor za LOT 1 i 2 od strane poduzeća Integra d.o.o). Iz potvrde koju je izdala EU Delegacija BiH za LOT 2 se jasno vidi da je posao izvršen uspješno, da je ukupna vrijednost osnovnog ugovora 2.500.000,00 eura te da je Manedra – Company d.o.o. Mostar odobreni podugovarač.

MANEDRA-COMPANY d.o.o. Mostar angažirana je na predmetnom ugovoru kao podugovarač za izradu projekata instalacije rasvjete te je ugovoreni iznos za ugovor bio 101.500,00 KM bez PDV-a (48.500,00 KM+PDV za LOT 1 i 53.000,00 KM+PDV za LOT 2). Naknadno je ugovoreno (Aneksom ugovora) projektiranje dodatnih instalacija te je konačni iznos fakturiran po ovom ugovoru 131.525,00 KM + PDV. Uz već ranije dostavljenju potvrdu od strane poduzeća Integra d.o.o. dostavljamo i dopis u kojemu još jednom potvrđuju predmet ugovora kao i točne iznose po LOT-ovima odakle se jasno može vidjeti da iznos ugovoren za LOT 2 zadovoljava tražene uvjete tenderske dokumentacije (za ovaj LOT dostavljena potvrda i privrednog subjekta kojemu smo bili podugovarač kao i krajnjeg naručitelja usluge). U međuvremenu, u potpunosti je završen i ugovor za LOT 1 te i tu potvrdu možemo ishoditi od strane krajnjeg naručitelja usluge u slučaju da navedeno smatrate potrebnim.

Pored ranije navedenog dopisa poduzeća Integra d.o.o. Mostar dostavljamo ovjerene fakture koje su ispostavljene poduzeću Integra d.o.o. po predmetnom ugovoru.

Županijski sud Mostar, ID br.4227140400008; PDV br. 227140400008, Šifra djelatnosti 4690, UniCredit bank d.d Mostar 3381002202109930, Intesa Sanpaole banka 1544602002124603

MANEDRA-COMPANY d.o.o

Bišće polje bb. 88000 MOSTAR

Id br. 4227140400008

Tel: 036 350-142

Fax: 036 350-145

e-mail: manedra@tel.net.ba

Također želimo naglasiti da je na spisku izvršenih ugovora naveden kontakt za provjeru reference, također kontakt je naveden i na potvrdi krajnjeg Naručitelja tako da se ostavlja mogućnost provjere svega navedenog .

Pored traženog pojašnjenja u prilogu dostavljamo i produženje perioda valjanosti naše ponude za dodatnih 90 dana, tj. do 31.01.2024. godine.

S poštovanjem,

"MANEDRA-COMPANY"
d.o.o. ©
MOSTAR
Maria Marić

Direktor

MANEDRA-COMPANY d.o.o.

Bišće polje bb, 88000 MOSTAR

Id br. 4227140400008

Tel: 036 350-142

Fax: 036 350-145

e-mail: manedra@tel.net.ba

Mostar, 25.10.2023.


JP Autoceste FBiH d.o.o.

Dopis: Produženje perioda važenja ponude u postupku „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, broj tenderske dokumentacije 01-01.3-8849-1/22 BŠ

Poštovani,

Budući da je u predmetnom postupku našom ponudom 04-07/23 definiran period važenja ponude od 120 dana (do 02.11.2023.) ovim dopisom produžujemo period važenja iste za dodatnih 90 dana tj. do 31.01.2024. godine.

S poštovanjem,


"MANEDRA-COMPANY"
d.o.o. ©
MOSTAR Maria Marić
Direktor



www.integra.ba

Broj:319-1/2023
Mostar, 24.10.2023. godine

JP Autoceste FBiH

Predmet: Pojašnjenje

Poštovani,

Prema Vašem zahtjevu od 23.10.2023. za dodatno pojašnjenje reference o uspješnoj realizaciji ugovora Izrada Idejnih i Glavnih projekata instalacija u sklopu projektne dokumentacije na LOT 1 Ugar (granica entiteta) – Jajce – Donji Vakuf i LOT 2: Donji Vakuf – Turbe – Travnik – Vitez – Lašva možemo konstatirati sljedeće:

Ugovor koji je u ime konzorcija JV: IRD Engineering S.r.l., Inženjering d.o.o., EPTISA Servicios de Ingenieria i INTEGRA d.o.o. potpisan sa EU Delegacija BiH, potpisan je po principu "global price ugovora". To znači da je ugovorena paušalna cijena za kompletne usluge po projektnom zadatku. Iz toga razloga EU Delegacija ne može izdati potvrdu na točne iznose pojedinih faza projektiranja, jer nije tako ugovoreno, odnosno može izdati samo potvrdu koja glasi na ukupni iznos ugovora i potvrditi da je ugovor uspješno završen. U skladu sa tim od njih kao krajnjeg Naručitelja dobili smo potvrdu o uspješnoj izvršenju usluzi za LOT 2.

Iz potvrde koju je izdala EU Delegacija BiH za LOT 2 se jasno vidi da je posao izvršen uspješno, da je ukupna vrijednost osnovnog ugovora 2.500.000,00 eura te da je Manedra – Company d.o.o. Mostar odobreni podgovarač.

Integra d.o.o. kao Vaš ugovarač za navedeni posao vam je izdala potvrdu sa točnim iznosom ugovora za projekte instalacija rasvjete – 101.500,00 + PDV (48.500 + PDV za LOT 1 i 53.000 + PDV za LOT 2). Prvotno potpisani ugovor odnosio se samo na projekte rasvjete (101.500,00 + PDV), međutim naknadno je ugovoreno da se za LOT 1 i 2 odrade i dodatni projekti instalacija o čemu je sastavljen Aneks ugovora te je konačni iznos fakturiran po ovom ugovoru 131.525 + PDV.

Nadalje, u skladu sa svime navedenim potvrđujemo da je Manedra-Company d.o.o. uradila sljedeće projekte na LOT 2

PODIONICA 7:

		Grupa projekata G: Instalacije / Design group G: Installations
43.	G 1005	Elektrotehnički i građevinski projekt napajanja 10(20) kV (tunel) , tekstualni dio i nacrti / Electro-technical and construction design of electrical power supply 10(20) kV (tunnel), narrative and drawings
44.	G 1015	Elektrotehnički i građevinski projekt trafostanice 10(20)/0.4kV (tunel), tekstualni dio i nacrti/ Electro-technical and construction design of TS 10(20)/0.4kV (tunnel) narrative and drawings
45.	G 1045	Elektrotehnički i građevinski projekt izmještanja i zaštite EEN objekata, tekstualni dio i nacrti / Electro-technical and construction design of relocation and protection EEN facilities, narrative and drawings
46.	G 1050	Elektrotehnički projekt tunelske opreme i instalacija (napajanje, rasvjeta, ventilacija) – Tunel Komar, tekstualni dio i nacrti / Electro-technical design of tunnel equipment and installations (power supply, lighting, ventilation) – Tunnel Komar, narrative and drawings
48.	G 1100	Elektrotehnički i građevinski projekt cestovne rasvjete (križanja), tekstualni dio i nacrti / Electro-technical and construction design of road lighting (intersections), narrative and drawings
49.	G 1200	Elektrotehnički projekt promjenjive prometne signalizacije, SOS-a, vatrodjave i dr. – Tunel Komar, tekstualni dio i nacrti / Electro-technical design of variable traffic signalization, SOS, Fire alarm etc. – Tunnel Komar, narrative and drawings
50.	G 1450	Zaštita postojećih telekomunikacijskih instalacija, tekstualni dio i nacrti / Protection of existing telecommunication installations, narrative and drawings



PODIONICA 8.

		Grupa projekata G: Instalacije / Design group G: Installations
45.	G 1005	Elektrotehnički i građevinski projekt napajanja 10(20) kV (tunel) , tekstualni dio i nacrti / Electro-technical and construction design of electrical power supply 10(20) kV (tunnel), narrative and drawings
46.	G 1015	Elektrotehnički i građevinski projekt trafostanice 10(20)/0.4kV (tunel), tekstualni dio i nacrti / Electro-technical and construction design of TS 10(20)/0.4kV (tunnel), narrative and drawings
47.	G 1045	Elektrotehnički i građevinski projekt izmještanja i zaštite EEN objekata, tekstualni dio i nacrti / Electro-technical and construction design of relocation and protection EEN facilities, narrative and drawings
48.	G 1050	Elektrotehnički projekt tunelske opreme i instalacija (napajanje, rasvjeta) – Tunel Travnik, tekstualni dio i nacrti / Electro-technical design of tunnel equipment and installations (power supply, lighting) – Tunnel Travnik, narrative and drawings
49.	G 1110	Elektrotehnički i građevinski projekt cestovne rasvjete (križanja, nogostupi) - dio 1. Turbe - Kraljevice, tekstualni dio i nacrti / Electro-technical and construction design of road lighting (intersections, walkway) - part 1: Turbe - Kraljevice, narrative and drawings
50.	G 1120	Elektrotehnički i građevinski projekt cestovne rasvjete (križanja, nogostupi) - dio 2. Putičevo - Nević Polje, tekstualni dio i nacrti / Electro-technical and construction design of road lighting (intersections, walkway) - part 2: Putičevo - Nević Polje, narrative and drawings
	G 1130*	<i>Elektrotehnički i građevinski projekt cestovne rasvjete (križanja, nogostupi) - dio 3. Obilaznica Travnika, tekstualni dio i nacrti /</i> <i>Electro-technical and construction design of road lighting (intersections, walkway) - part 3: Travnik bypass, narrative and drawings</i>
51.	G 1140	Elektrotehnički i građevinski projekt cestovne rasvjete (križanja, nogostupi) - dio 4. Travnik - Dolac, tekstualni dio i nacrti / Electro-technical and construction design of road lighting (intersections, walkway) - part 4: Travnik - Dolac, narrative and drawings
52.	G 1200	Elektrotehnički projekt promjenjive prometne signalizacije, SOS-a, vatrodjave - dr. – Tunel Travnik, tekstualni dio i nacrti / Electro-technical design of variable traffic signalization, SOS, Fire alarm etc. – Tunnel Travnik, narrative and drawings
53.	G 1450	Zaštita postojećih telekomunikacijskih instalacija, tekstualni dio i nacrti / Protection of existing telecommunication installations, narrative and drawings



INTEGRA

www.integra.ba

PODIONICA 9:

		Grupa projekata G: Instalacije / Design group G: Installations
26.	G 1045	Elektrotehnički i građevinski projekt izmještanja i zaštite EEN objekata, tekstualni dio i nacrti / Electro-technical and construction design of relocation and protection EEN facilities, narrative and drawings
27.	G 1100	Elektrotehnički i građevinski projekt cestovne rasvjete (križanja), tekstualni dio i nacrti / Electro-technical and construction design of road lighting (intersections) , narrative and drawings
28.	G 1450	Zaštita postojećih telekomunikacijskih instalacija, tekstualni dio i nacrti / Protection of existing telecommunication installations, narrative and drawings

PODIONICA 10:

		Grupa projekata G: Instalacije / Design group G: Installations
17.	G 1045	Elektrotehnički i građevinski projekt izmještanja i zaštite EEN objekata, tekstualni dio i nacrti / Electro-technical and construction design of relocation and protection EEN facilities, narrative and drawings
18.	G 1100	Elektrotehnički i građevinski projekt cestovne rasvjete (križanja), tekstualni dio i nacrti / Electro-technical and construction design of road lighting (intersections) , narrative and drawings
19.	G 1450	Zaštita postojećih telekomunikacijskih instalacija, tekstualni dio i nacrti / Protection of existing telecommunication installations, narrative and drawings



Danijel Kuzman, dipl. ing. građ.

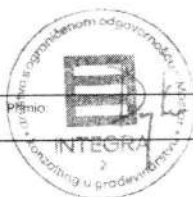
manedra company d.o.o.

88000 MOSTAR, Bišće polje bb
Tel: 036 350-142; 036 350-147; Fax: 036 350-145
E-mail: manedra@tel.net.ba

ID BROJ: 4227140400008
PDV BROJ: 227140400008
PB: 17001935
MB: 20071966
BROJ SUDSKOG REGISTRA: U/I - 1454/93

UNICREDIT BANK d.d. Mostar 3381002202109930
HYPO ALPE ADRIA BANKA d.d. Mostar 3060210000057238
NTESA SAN PAOLO BANKA D.D. 1544602002124603

INTEGRA d.o.o.										Račun-otpremnica			
Dr. Ante Starčevića-Zgrada "INTEGRA" bb Mostar Bosna i Hercegovina PB: 227089960001 ID: 4227089960001										000001-13413/21			
										Partner 001282 - INTEGRA d.o.o.		Kontrolovalist Putnik ostalo	
										Porezni broj 227089960001		Lokacija Sjedište	
										Vrsta dokumenta I01 - Račun-otpremnica		Mjesto izdavanja MOSTAR	
Vezna oznaka usluge projektiranja		Datum izdavanja 20.10.2021.		Datum aporuke 20.10.2021.		Dospijede 19.11.2021.		Datum izdavanja 20.10.2021.					
Organizacijska jedinica 01 - Manedra			Lokacija 000001 - Veleprodaja - Bišće polje bb - MOSTAR			Autor 011 - Marija Matić							
Redni broj	Oznaka	Opis	J.M.	Količina	VPC	Iznos	Rabat	FC	Iznos	PDV			
1	INTE	Izrada idejnih projekata instalacija za usluge odradene do 15.10.2021.	kom	1,00	25.000,00	25.000,00	0 %	25.000,00	25.000,00	17%			
REKAPITULACIJA POREZA (PDV)													
Stopa		Osnovica	Porez	Vrijednost	Količina		Veleprodajna vrijednost		25.000,00 KM				
17%		25.000,00	4.250,00	29.250,00	Popust po stavkama		0,00 KM						
UKUPNO:		25.000,00	4.250,00	29.250,00	Veleprodajna fakturna vrijednost		25.000,00 KM						
					Dodatni popust 0%		0,00 KM						
					UKUPNA VRIJEDNOST BEZ PDV-a		25.000,00 KM						
					PDV 17%		4.250,00 KM						
					PRODAJNA VRIJEDNOST S PDV-om		29.250,00 KM						
Broj računa na fiskalnoj kasi: 032250 Oznaka fiskalne kase Datum 20.10.2021.													
Plaćanje: 001 - Virman Napomena: Fakturirane su usluge odradene do 15.10.2021. na temelju Podugovora za izradu usluga idejnih i glavnih projekata instalacija u sklopu projektne dokumentacije na Lot1: Ugar (Granica Entiteta)-Jajce Donji Vakuf i Lot2: Donji Vakuf-Turbe-Travnik-Vitez-Lašva, sklopljenog 1.7.2021.													
Datum	Primio	Otpremio		Likvidator									




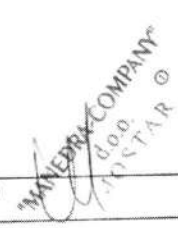
MANEDRA COMPANY
d.o.o.
MOSTAR

manedra company d.o.o.

88000 MOSTAR, Bišće polje bb
Tel: 036 350-142; 036 350-147; Fax: 036 350-145
E-mail: manedra@tel.net.ba

ID BROJ: 4227140400008
PDV BROJ: 2271404000008
PB: 17001935
MB: 20071966
BROJ SUDSKOG REGISTRA: U/1 - 1454/93

UNICREDIT BANK d.d. Mostar 3381002202109930
HYPO ALPE ADRIA BANKA d.d. Mostar 3060210000057238
NTESA SAN PAOLO BANKA D D 1544602002124603



INTEGRA d.o.o.										Račun-otpremnica 000001-15162/21	
Dr. Ante Starčevića-Zgrada "INTEGRA" bb Mostar Bosna i Hercegovina PB: 227089960001 ID: 4227089960001										Partner 001282 - INTEGRA d.o.o.	
										Porezni broj 227089960001	
										Lokacija Sjedište	
										Vrsta dokumenta 101 - Račun-otpremnica	
										Korekcija Putnik ostalo	
										Mesto izdavanja MOSTAR	
										Datum računa 29.11.2021.	
										Datum isporuke 29.11.2021.	
										Dospijanje 29.12.2021.	
										Datum izdavanja 29.11.2021	
Organizacijska jedinica 01 - Manedra										Lokacija 000001 - Veleprodaja - Bišće polje bb - MOSTAR	
										Autor 011 - Marija Matić	
Redni broj	Oznaka	Opis	J.M.	Količina	VPC	Iznos	Rabat	FC	Iznos	PDV	
1	integ	Izrada idejnih projekata instalacija za usluge odrađene do 30.11.2021.		1,00	24.850,00	24.850,00	0%	24.850,00	24.850,00	17%	
REKAPITULACIJA POREZA (PDV)										Količina 1,00	
										Veleprodajna vrijednost 24.850,00 KM	
										Popust po stavkama 0,00 KM	
										Veleprodajna fakturna vrijednost 24.850,00 KM	
										Dodatni popust 0% 0,00 KM	
UKUPNO:										UKUPNA VRIJEDNOST BEZ PDV-a 24.850,00 KM	
										PDV 17% 4.224,50 KM	
										PRODAJNA VRIJEDNOST S PDV-om 29.074,50 KM	
Broj računa na fiskalnoj kasi 033967											
Oznaka fiskalne kase											
Datum 29.11.2021.											
Plaćanje: 001 - Virman											
Napomena: Fakturirane su usluge odrađene od 15.10.2021. do 30.11.2021. na temelju Podugovora za izradu usluga idejnih i glavnih projekata instalacija u sklopu projektne dokumentacije na Lot1: Ugar (Granica Entiteta)-Jajce Donji Vakuf i Lot2: Donji Vakuf-Turbe-Travnik-Vitaz-Lašva sklopljenog 1.7.2021.											
Datum										Otpremio	
											
										Likvidator	

manedra company d.o.o.

88000 MOSTAR, Bišće polje bb
Tel: 036 350-142; 036 350-147; Fax: 036 350-145
E-mail: manedra@tel.net.ba

ID BROJ: 4227140400008
PDV BROJ: 227140400008
PB: 17001935
MB: 20071966
BROJ SUDSKOG REGISTRA: U/I - 1454/93

UNICREDIT BANK d.d. Mostar 3381002202109930
HYPO ALPE ADRIA BANKA d.d. Mostar 3060210000057238
NTESA SAN PAOLO BANKA D.D. 1544602002124603



INTEGRA d.o.o.											Račun-otpremnica 000001-08056/22	
Dr. Ante Starčevića-Zgrada "INTEGRA" bb Mostar Bosna i Hercegovina PB: 227089960001 ID: 4227089960001											Plaćeni: 001282 - INTEGRA d.o.o.	
											Porezni broj: 227089960001 Lokacija: Središte	
Vrsta dokumenta: 101 - Račun-otpremnica											Komerijalist: Putnik ostalo	
Vredna oznaka: projektiranje-Ugar-Lašva											Mjesto izdavanja: MOSTAR	
Datum računa: 30.06.2022.			Datum ponuke: 30.06.2022.			Dopisnice: 30.07.2022.			Datum izdavanja: 30.06.2022.			
Organizacijska jedinica: 01 - Manedra				Lokacija: 000001 - Veleprodaja - Bišće polje bb - MOSTAR				Autor: 011 - Marija Matić				
Redni broj	Oznaka	Opis	J.M	Količina	VPC	Iznos	Rabat	FC	Iznos	PDV		
1	INTE	Izrada glavnih projekata instalacija za usluge odrađene do 30.9	kom	1,00	25.375,00	25.375,00	0%	25.375,00	25.375,00	17%		
REKAPITULACIJA POREZA (PDV)												
Stopa		Osnovica	Porez	Vrijednost	Količina							
17%		25.375,00	4.313,75	29.688,75	Veleprodajna vrijednost		25.375,00 KM					
					Popust po stavkama		0,00 KM					
					Veleprodajna fakturna vrijednost		25.375,00 KM					
					Dodatni popust 0%		0,00 KM					
UKUPNO:		25.375,00	4.313,75	29.688,75	UKUPNA VRIJEDNOST BEZ PDV-a		25.375,00 KM					
					PDV 17%		4.313,75 KM					
					PRODAJNA VRIJEDNOST S PDV-om		29.688,75 KM					
Broj računa na fiskalnoj kasi 043449												
Oznaka fiskalne kase												
Datum 30.06.2022.												
Plaćanje: 001 - Virman												
Napomena: Fakturirane su usluge u iznosu 25% od Podugovora za izradu usluga idejnih i glavnih projekata instalacija u sklopu projektne dokumentacije na Lot1: Ugar (Granica Entiteta)-Jajce Donji Vakuf i Lot2: Donji Vakuf-Turbe-Travnik-Vitez-Lašva, sklopljenog 1.7.2021., na temelju člana 41. Uredbe o uređenju gradilišta, obveznoj dokumentaciji na gradilištu i sudionicima u građenju.												
Datum	Prima					Otpremio					Likvidator	

manedra company d.o.o.

88000 MOSTAR, Bišće polje bb
Tel: 036 350-142; 036 350-147; Fax: 036 350-145
E-mail: manedra@tel.net.ba

ID BROJ: 4227140400008
PDV BROJ: 227140400008
PB: 17001935
MB: 20071966
BROJ SUDSKOG REGISTRA: U/T - 1454/93


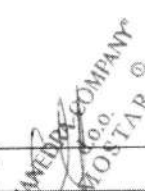
UNICREDIT BANK d.d. Mostar 3361002202109930
HYPO ALPE ADRIA BANKA d.d. Mostar 3060210000057238
NTESA SAN PAOLO BANKA D.D. 1544602002124603

INTEGRA d.o.o.										Račun-otpremnica 000001-11799/22	
Dr. Ante Starčevića-Zgrada "INTEGRA" bb Mostar Bosna i Hercegovina PB: 227089960001 ID: 4227089960001										Partner 001282 - INTEGRA d.o.o.	
										Porezni broj 227089960001	
										Lokacija Sjedište	
Vrsta dokumenta I01 - Račun-otpremnica										Komercijalost Putnik ostalo	
Vizna oznaka projektiranje 20%										Mjesto ostavljanja MOSTAR	
Datum računa 30.09.2022.		Datum isporuke 30.09.2022.		Dospjeće 30.10.2022.		Datum izdavanja 30.09.2022.					
Organizacijska jedinica 01 - Manedra				Lokacija 000001 - Veleprodaja - Bišće polje bb - MOSTAR				Autor 011 - Marija Matić			
Redni broj	Oznaka	Opis	J.M.	Količina	VPC	Iznos	Rabat	FC	Iznos	PDV	
1	INTE	Izrada glavnih projekata instalacija za usluge odrađene do 30.9.	kom	1,00	20.300,00	20.300,00	0%	20.300,00	20.300,00	17%	
Količina										1,00	
REKAPITULACIJA POREZA (PDV)											
Veleprodajna vrijednost										20.300,00 KM	
Popust po stavkama										0,00 KM	
Veleprodajna fakturna vrijednost										20.300,00 KM	
Dodatni popust 0%										0,00 KM	
UKUPNA VRIJEDNOST BEZ PDV-a										20.300,00 KM	
PDV 17%										3.451,00 KM	
PRODAJNA VRIJEDNOST S PDV-om										23.751,00 KM	
Stopa											
Osnovica											
Porez											
Vrijednost											
17%											
20.300,00											
3.451,00											
23.751,00											
UKUPNO:											
20.300,00											
3.451,00											
23.751,00											
Broj računa na fiskalnoj kasi: 047116											
Oznaka fiskalne kase											
Datum 30.09.2022.											
Plaćanje: 001 - Virman											
Napomena: Fakturirane su usluge u iznosu 20% od Podugovora za izradu usluga idejnih i glavnih projekata instalacija u sklopu projektne dokumentacije na Lot1: Ugar (Granica Entiteta)-Jajce Donji Vakuf i Lot2: Donji Vakuf-Turbe-Travnik-Vitez-Lašva, sklopljenog 1.7.2021., na temelju člana 41. Uredbe o uređenju gradilišta, obveznoj dokumentaciji na gradilištu i sudionicima u građenju.											
Datum	Primio							Otpremio			
		INTEGRA							Likvidator		

manedra company d.o.o.

88000 MOSTAR, Bišće polje bb
Bosna i Hercegovina
Tel: 036 350-142; 036 350-147; Fax: 036 350-145
E-mail: manedra@tel.net.ba

ID BROJ: 4227140400008
PDV BROJ: 227140400008
PB: 17001935
MB: 20071966
BROJ SUDSKOG REGISTRA: U/1 - 1454/93
UNICREDIT BANK d.d. Mostar 3381002202109930
HYPO ALPE ADRIA BANKA d.d. Mostar 3060210000057238
NTESA SAN PAOLO BANKA D.D. 1544602002124603
Mjesto izdavanja računa Mostar

INTEGRA d.o.o.							Račun-otpremnica 000001-00868/23				
Dr. Ante Starčevića-Zgrada "INTEGRA" bb Mostar Bosna i Hercegovina PB: 227089960001 ID: 4227089960001							Partner 001282 - INTEGRA d.o.o. Porezni broj 227089960001 Lokacija Sjedište				
Organizacijska jedinica 01 - Manedra							Lokacija 000001 - Veleprodaja - Bišće polje bb - MOSTAR			Autor 011 - Marija Matić	
Vrsta dokumenta I01 - Račun-otpremnica							Kategorija Putnik ostalo				
Veza oznaka Podugovor Ugar-Lašva							Mesto izdavanja MOSTAR				
Datum računa		Datum isporuke		Dospijanje		Datum izdavanja					
30.01.2023.		30.01.2023.		01.03.2023.		30.01.2023.					
Redni broj	Oznaka	Opis	J.M.	Količina	VPC	Iznos	Rabat	FC	Iznos	PDV	
1	IGPB	Izrada Glavnog projekta	kom	1,00	26.000,00	26.000,00	0%	26.000,00	26.000,00	17%	
Količina										1,00	
Veleprodajna vrijednost										26.000,00 KM	
Popust po stavkama										0,00 KM	
Veleprodajna fakturna vrijednost										26.000,00 KM	
Dodatni popust 0%										0,00 KM	
UKUPNA VRIJEDNOST BEZ PDV-a										26.000,00 KM	
PDV 17%										4.420,00 KM	
PRODAJNA VRIJEDNOST S PDV-om										30.420,00 KM	
REKAPITULACIJA POREZA (PDV)											
	Stopa	Osnovica	Porez	Vrijednost							
	17%	26.000,00	4.420,00	30.420,00							
UKUPNO:		26.000,00	4.420,00	30.420,00							
Broj računa na fiskalnoj kasi 051954											
Oznaka fiskalne kase											
Datum 30.01.2023.											
Plaćanje: 001 - Virman											
Napomena: Fakturiran dio usluge prema aneksu br. 1 Podugovora za izradu usluga idejnih i glavnih projekata instalacija u sklopu projekta dokumentacije na Lot1 Ugar (Granica Entiteta)-Jajce-Donji Vakuf i Lot2, Donji Vakuf-Turbe-Travnik-Vitez-Lašva											
Datum	Printao				Otpremio				Likvidator		

manedra company d.o.o.

88000 MOSTAR, Bišće polje bb
Bosna i Hercegovina
Tel: 036 350-142; 036 350-147; Fax: 036 350-145
E-mail: manedra@tel.net.ba

ID BROJ: 4227140400008
PDV BROJ: 227140400008
PB: 17001935
MB: 20071966
BROJ SUDSKOG REGISTRA: U/I - 1454/93
UNICREDIT BANK d.d. Mostar 3381002202109930
HYPO ALFE ADRIA BANKA d.d. Mostar 3060210000057238
NTESA SAN PAOLO BANKA D.D. 1544602002124603
Mjesto izdavanja računa: Mostar

INTEGRA d.o.o.							Račun-otpremnica 000001-02268/23				
Dr. Ante Starčevića-Zgrada "INTEGRA" bb Mostar Bosna i Hercegovina PB: 227089960001 ID: 4227089960001							Partner 001282 - INTEGRA d.o.o.				
							Porezni broj 227089960001		Lokacija Sjedište		
Vrsta dokumenta I01 - Račun-otpremnica							Komecijalist Putnik ostalo				
Vozna oznaka Podugovor Ugar-Lašva							Mjesto izdavanja MOSTAR				
Datum računa 28.02.2023.		Datum isporuke 28.02.2023.		Doseglače 30.03.2023.		Datum izdavanja 28.02.2023					
Organizacijska jedinica 01 - Manedra			Lokacija 000001 - Veleprodaja - Bišće polje bb - MOSTAR			Autor 011 - Marija Matić					
Redni broj	Oznaka	Opis	J.M	Količina	VPC	Iznos	Rabat	FC	Iznos	PDV	
1	IGPB	Izrada Glavnog projekta	kom	1,00	10.000,00	10.000,00	0%	10.000,00	10.000,00	17%	
Količina										1,00	
Veleprodajna vrijednost										10.000,00 KM	
Popust po stavkama										0,00 KM	
Veleprodajna faktura vrijednost										10.000,00 KM	
Dodatni popust 0%										0,00 KM	
UKUPNA VRIJEDNOST BEZ PDV-a										10.000,00 KM	
PDV 17%										1.700,00 KM	
PRODAJNA VRIJEDNOST S PDV-om										11.700,00 KM	
REKAPITULACIJA POREZA (PDV)		Stopa	Osnovica	Porez	Vrijednost						
		17%	10.000,00	1.700,00	11.700,00						
UKUPNO:			10.000,00	1.700,00	11.700,00						
Broj računa na fiskalnoj kasi 053365											
Oznaka fiskalne kase											
Datum 28.02.2023.											
Plaćanje: 001 - Virman											
Napomena: Fakturiran dio usluge prema aneksu br. 1 Podugovora za izradu usluga idejnih i glavnih projekata instalacija u sklopu projekta dokumentacije na Lot1: Ugar (Granica Entiteta)-Jajce-Donji Vakuf i Lot2: Donji Vakuf-Turbe-Travnik-Vitez-Lašva -okončana situacija											
Datum			Otpremio			Likvidator					



MANEDRA COMPANY®
d.o.o.
MOSTAR ©

Broj: 01-01.3-8849-15/22 BŠ

Datum: 26.10.2023. godine

Za:

Grupa ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija)

fax: + 387 33 869 008

e-mail: info@nlogic.ba

„ELCOM“ d.o.o. Tuzla

fax: + 387 35 305 710

e-mail: info@elcom.ba

„MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar

fax: +387 36 350 145

e-mail: manedra.marketing@tel.net.ba

ZGI d.o.o. Mostar

fax: + 387 36 334 281

e-mail: dragana.dzalto@zgi.eu

PREDMET: Zahtjev za produženje perioda važenja ponuda u otvorenom postupku javne nabavke za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, po Obavještenju o nabavci broj: 266-1-2-71-3-129/23 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 15.06.2023. godine i u Službenom glasniku BiH, broj 45/23;

Poštovani,

Period važenja vaše ponude podnesene u otvorenom postupku javne nabavke za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, po Obavještenju o nabavci broj: 266-1-2-71-3-129/23 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 15.06.2023. godine i u Službenom glasniku BiH, broj 45/23 ističe 02.11.2023. godine. Molimo vas da u skladu sa članom 60. stav (2) i (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14 i 59/22) rok važnosti vaše ponude produžite za 60 (šezdeset) dana, tako da novi rok važenja ponuda ističe **01.01.2024.** godine.

Produženje možete izvršiti tako što ćete dostaviti Izjavu o produženju perioda važenja ponude, **Izjava se dostavlja najkasnije do 02.11.2023. godine do 15:30 sati**, na adresu Ugovornog organa Adema Buća 20, 88000 Mostar ili na fax broj: +387 36 512 301 ili na e-mail: s.brigita@jpautoceste.ba.

S poštovanjem,

v.d. direktora:

Denis Lasić

Dostaviti:
-Naslavu
-a/a



Identifikacioni broj: 4227891840006 (ISV) broj 227851640065
Otvoriti račun: Uredni odbor Sarajeva 1020010030014939
Trenkovačke račun: Raiffeisen bank d.d. Sarajevo, glavna filijala Mostar 161005002470238
Federalna taksa za korištenje usluga: 16102000624702321 3386902208660422
Nemeta za korištenje usluga: 1610200062470136 3386902208660440
Registровано u Općinskom sudu u Mostaru, M15 SA-81-0179-10

31/10 2023 11 38 FAX +38736512345

JPAC

0001

 *** TX Result Report ***

Sending is complete.

Job Number	0465
Address	033868008
Name	
Start Time	31/10 11:38
Call Length	00:35
Sheets	1
Result	OK

JP Autoceste FBiH

Često poduzeće Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine d.o.o. Mostar
 Public Company Motorways of the Federation of Bosnia and Herzegovina Ltd. Mostar

Sjedište u Mostaru, Ul. Adema Buća 20, 86000 Mostar, Tel.: +387 36 512 300, Fax: +387 36 512 301
 Ured u Sarajevu: Ul. Hamdije Kreševijakovića 16, 71000 Sarajevo, Tel.: +387 33 217 900, Fax: +387 33 217 901

e-mail: info@jpautoceste.ba
 www.jpautoceste.ba

Broj: 01-01.3-8849-15/22 BŠ

Datum: 26.10.2023. godine

Za:

Grupa ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija)

fax: +387 33 869 008
 e-mail: info@nlogic.ba

„ELCOM“ d.o.o. Tuzla
 fax: +387 35 305 710
 e-mail: info@elcom.ba

„MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar
 fax: +387 36 350 145
 e-mail: manedra.marketing@tel.net.ba

ZGI d.o.o. Mostar
 fax: +387 36 334 281
 e-mail: dragana.dzalto@zgi.eu

PREDMET: Zahtjev za produženje perioda važenja ponuda u otvorenom postupku javne nabavke za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, po Obavještenju o nabavci broj: 266-1-2-71-3-129/23 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 15.06.2023. godine i u Službenom glasniku BiH, broj 45/23;

Poštovani,

Period važenja vaše ponude podnesene u otvorenom postupku javne nabavke za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, po Obavještenju o nabavci broj: 266-1-2-71-3-129/23 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 15.06.2023. godine i u Službenom glasniku BiH, broj 45/23 ističe 02.11.2023. godine. Molimo vas da u skladu sa članom 60. stav (2) i (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14 i 59/22) rok važenosti vaše ponude produžite za 60 (šezdeset) dana, tako da novi rok važenja ponuda ističe **01.01.2024.** godine.

Produženje možete izvršiti tako što ćete dostaviti Izjavu o produženju perioda važenja ponuda. Izjava se dostavlja najkasnije do **02.11.2023. godine** do 15:30 sati, na adresu Ugovornog organa Adema Buća 20, 86000 Mostar ili na fax broj: +387 36 512 301 ili na e-mail: s.brigita@jpautoceste.ba.

31/10 2023 11:47 FAX +38736512345

JPAC

0001

 *** TX Result Report ***

Sending is complete

Job Number	0468
Address	035305710
Name	
Start Time	31/10 11:39
Call Length	00:27
Sheets	1
Result	OK

AC JP Autoceste FBiH

Agencija za projektiranje i izvođenje radova na području autocesta i puteva
 Public Company "Autoceste FBiH" d.o.o. Mostar

Sjedište u Mostaru: LI Adama Buća 20, 88000 Mostar, Tel: +387 36 512 300, Fax: +387 36 512 301
 Ured u Sarajevu: UL. Hamdije Krvavčevića 19, 71000 Sarajevo, Tel: +387 33 277 900, Fax: +387 33 277 901

e-mail: info@jpautoceste.ba
 www.jpautoceste.ba

Broj: 01-01.3-8849-15/22 BŠ

Datum: 26.10.2023. godine

Za:

Grupa ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO
 TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član
 konzorcija)

fax: +387 33 869 008
 e-mail: info@nlogic.ba

„ELCOM“ d.o.o. Tuzla
 fax: +387 35 305 710
 e-mail: info@elcom.ba

„MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar
 fax: +387 36 350 145
 e-mail: manedra.marketing@tel.net.ba

ZGI d.o.o. Mostar
 fax: +387 36 334 281
 e-mail: dragana.dzalto@zgi.eu

PREDMET: Zahtjev za produženje perioda važenja ponuda u otvorenom postupku javne nabavke za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, po Obavještenju o nabavci broj: 266-1-2-71-3-129/23 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 15.06.2023. godine i u Službenom glasniku BiH, broj 45/23;

Poštovani,

Period važenja vaše ponude podnesene u otvorenom postupku javne nabavke za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, po Obavještenju o nabavci broj: 266-1-2-71-3-129/23 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 15.06.2023. godine i u Službenom glasniku BiH, broj 45/23 ističe 02.11.2023. godine. Molimo vas da u skladu sa članom 60. stav (2) i (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14 i 59/22) rok važnosti vaše ponude produžite za 60 (šezdeset) dana, tako da novi rok važenja ponuda ističe **01.01.2024.** godine.

Produženje možete izvršiti tako što ćete dostaviti Izjavu o produženju perioda važenja ponude. Izjava se dostavlja najkasnije do **02.11.2023. godine do 15:30 sati**, na adresu Ugovornog organa Adama Buća 20, 88000 Mostar ili na fax broj: +387 36 512 301 ili na e-mail: s.brigita@jpautoceste.ba.

31/10 2023 11:49 FAX +38736512345

JPAC

0001

 *** TX Result Report ***

Sending is complete

Job Number	0467
Address	036350145
Name	
Start Time	31/10 11:48
Call Length	00'41
Sheets	1
Result	OK

AC JP Autoceste FBiH

Javna preduzeća Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine d.o.o. Mostar
 Public Company Motorways of the Federation of Bosnia and Herzegovina Ltd. Mostar

Sjedište u Mostaru: LA, Adema Buća 20, 88000 Mostar, Tel: +387 36 512 300, Fax: +387 36 512 301
 Ured u Sarajevu: Uf, Hamdija Kreševljaković 19, 71000 Sarajevo, Tel: +387 33 277 500, Fax: +387 33 277 901

e-mail: info@jpautoceste.ba
 www.jpautoceste.ba

Broj: 01-01.3-8849-15/22 BŠ

Datum: 26.10.2023. godine

Za:

Grupa ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija)

fax: + 387 33 869 008

e-mail: info@nlogic.ba

„ELCOM“ d.o.o. Tuzla

fax: + 387 35 305 710

e-mail: info@elcom.ba

„MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar

fax: +387 36 350 145

e-mail: manedra.marketing@tel.net.ba

ZGI d.o.o. Mostar

fax: + 387 36 334 281

e-mail: dragana.dzalto@zgi.eu

PREDMET: Zahtjev za produženje perioda važenja ponuda u otvorenom postupku javne nabavke za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, po Obavještenju o nabavci broj: 266-1-2-71-3-129/23 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 15.06.2023. godine i u Službenom glasniku BiH, broj 45/23;

Poštovani,

Period važenja vaše ponude podnesene u otvorenom postupku javne nabavke za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, po Obavještenju o nabavci broj: 266-1-2-71-3-129/23 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 15.06.2023. godine i u Službenom glasniku BiH, broj 45/23 ističe 02.11.2023. godine. Molimo vas da u skladu sa članom 60. stav (2) i (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14 i 59/22) rok važnosti vaše ponude produžite za 60 (šezdeset) dana, tako da novi rok važenja ponuda ističe 01.01.2024. godine.

Produženje možete izvršiti tako što ćete dostaviti Izjavu o produženju perioda važenja ponude. Izjava se dostavlja najkasnije do 02.11.2023. godine do 15:30 sati, na adresu Ugovornog organa Adema Buća 20, 88000 Mostar ili na fax broj: +387 36 512 301 ili na e-mail: s.brigita@jpautoceste.ba.

31/10 2023 11:50 FAX +38736512345

JPAC

0001

 *** TX Result Report ***

Sending is complete

Job Number	0468
Address	086334201
Name	
Start Time	31/10 11:49
Call Length	00'32
Sheets	1
Result	OK

JP Autoceste FBiH

JPAC - Joint Public Company for the Construction and Management of the Road Network in the Federation of Bosnia and Herzegovina d.o.o. Mostar
 JPAC - Joint Public Company for the Construction and Management of the Road Network in the Federation of Bosnia and Herzegovina Ltd. Mostar

Sjedište u Mostaru: Ul. Adema Buća 20, 88000 Mostar, Tel.: +387 36 512 300, Fax: +387 36 612 301
 Ured u Sarajevu: Ul. Hamdije Krasovičkine 19, 71000 Sarajevo, Tel.: +387 33 277 900, Fax: +387 33 277 901

Email: info@jpaautoceste.ba
 www.jpaautoceste.ba

Broj: 01-01.3-8849-15/22 BŠ

Datum: 26.10.2023. godine

Za:

Grupa ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija)

fax: +387 33 869 008
 e-mail: info@nlogic.ba

„ELCOM“ d.o.o. Tuzla
 fax: +387 35 305 710
 e-mail: info@elcom.ba

„MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar
 fax: +387 36 350 145
 e-mail: manedra.marketing@tel.net.ba

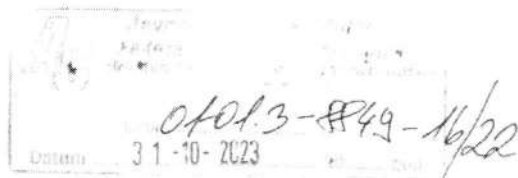
ZGI d.o.o. Mostar
 fax: +387 36 334 281
 e-mail: dragana.dzalto@zgi.eu

PREDMET: Zahtjev za produženje perioda važenja ponuda u otvorenom postupku javne nabavke za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, po Obavještenju o nabavci broj: 266-1-2-71-3-129/23 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 15.08.2023. godine i u Službenom glasniku BiH, broj 45/23;

Poštovani,

Period važenja vaše ponude podnesene u otvorenom postupku javne nabavke za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, po Obavještenju o nabavci broj: 266-1-2-71-3-129/23 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 15.08.2023. godine i u Službenom glasniku BiH, broj 45/23 ističe 02.11.2023. godine. Molimo vas da u skladu sa članom 60. stav (2) i (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14 i 59/22) rok važnosti vaše ponude produžite za 60 (šezdeset) dana, tako da novi rok važenja ponuda ističe **01.01.2024.** godine.

Produženje možete izvršiti tako što ćete dostaviti Izjavu o produženju perioda važenja ponude. Izjava se dostavlja najkasnije do **02.11.2023. godine** do 15:30 sati, na adresu Ugovornog organa Adema Buća 20, 88000 Mostar ili na fax broj: +387 36 512 301 ili na e-mail: s.brigita@jpaautoceste.ba.



MANEDRA-COMPANY d.o.o.

Bišće polje bb, 88000 MOSTAR

Id br. 4227140400008

Tel: 036 350-142

Fax: 036 350-145

e-mail: manedra@tel.net.ba

Mostar, 31.10.2023.

JP Autoceste FBiH d.o.o.

Dopis: Produženje perioda važenja ponude u postupku „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, broj tenderske dokumentacije 01-01.3-8849-1/22 BŠ

Poštovani,

Na temelju Vašeg zahtjeva broj 01-01.3-8849-15/22 BŠ ovim dopisom produžujemo period važenja ponude za dodatnih 60 dana tj, do 01.01.2024. godine.

S poštovanjem,

MANEDRA-COMPANY®
d.o.o.
MOSTAR

Maria Marić

Direktor

31. Lis. 2023 13:42:01

nLogic Advisory 033869008

1/1

01-013-8849-17/22
31-10-2023

Climate Change | Energy | Environment

Javno preduzeće Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine
Adema Buća 20
88000 Mostar
BiH

Sarajevo, 31.10.2023.
Broj: I-84-23


PREDMET: Izjava o produženju perioda važenja ponude

Poštovani,

Kao ponuđač u postupku javne nabavke „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, po Obavještenju o nabavci broj 266-1-2-71-3-129/23, kao ovlašteni predstavnik grupe ponuđača koju čine kompanije „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (Voditelj Konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo, dostavljamo izjavu o produženju perioda važenja naše ponude.

Naša ponuda važi još 60 (šezdeset) dana odnosno do 01.01.2024.godine.

S poštovanjem,


Nihad Harbaš, MSc. dipl.ing.
Ovlašteni Predstavnik Konzorcija
nLogic d.o.o. (Voditelj Konzorcija)

nLogic Sarajevo, Dake Mazalića 2
Tel: +387 33 863 951 Fax: +387 33 869 008
Email: info@nlogic.ba
Web: nlogic.ba

Parifelsen Bank of Bosnia i Hercegovina
TRN: 1610000190620027
UniCredit Bank d.d.
TRN: 3387102138435630

ID: 4102445420006
PDV: 202445420006

31/10 2023 14:41 FAX +38736512301

0001

*** RX Result Report ***

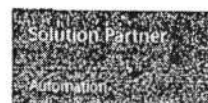
The following RX job was succesful.

Job No.	6686
Address	033869008
Name	
Start Time	31/10 14:40
Call Length	00'46
Sheets	1
Result	OK

01/11 2023 9:13AM FAX +387 35 305 710

ELCOM Tuzla

0001/0001



SIEMENS

Javno preduzeće Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine
Adema Buća 20
88000 Mostar
Bosna i Hercegovina

Tuzla, 01.11.2023

Broj: 338-10-23/1

01-01.3-8849-15/22
01-11-2023

Veza:

Zahtjev za produženje perioda važenja ponude broj 01-01.3-8849-15/22 BŠ od

26.10.2023., zaprimljeno na dan 31.10.2023. putem faksa

OBAVJEŠTENJE O NABAVCI 266-1-2-71-3-129/23

Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela

Predmet:

Izjava o produženju važenja ponude

Poštovani,

Dana 31.10.2023., zaprimili smo vaš dopis broj 01-01.3-8849-15/22 BŠ u vezi sa produženjem perioda važenja ponude broj 227-07-23 - Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela.

Ovim potvrđujemo da proučavamo opciju ponude za 60 dana, odnosno do 01.01.2024. godine.

S poštovanjem,

Direktor

mr sc. Džemo Mustafić



ELCOM d.o.o. TUZLA | M.M. Dizdara - Stupine B-2 75000 Tuzla BiH | www.elcom.ba; info@elcom.ba

Tel: +38735 305 700; Fax: +387 35 305 710 | ID 4209092690009 | PDV-VAT 209092690009 | EORI SIBA005005LC03307

132-100-03001700-97 NLB Bank
194-116-04468031-86 ProCredit Bank199-050-00544440-61 Sparkasse Bank
555-053-00527360-30 Nova Bank
Created: 28.08.2018.161-025-00097700-81 Raiffeisen Bank
154-360-20027185-84 Intesa SanPaolo Bank

Rev. St. 0

01/11 2023 10:32 FAX -38736512301

0001

*** RX Result Report ***

The following RX Job was succesful.

Job No.	6657
Address	-387 35 305 710
Name	
Start Time	01/11 10:31
Call Length	00'36
Sheets	1
Result	OK

0101-3-8849-19/22
02.11. .23



JP Autoceste FBiH
Ul. Adema Buća 20
88 000 Mostar

Predmet: Produženje perioda važenja ponude u otvorenom postupku javne nabavke za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“

Poštovani,

U skladu s Vašim Zahtjevom za produženje perioda važenja ponude, broj: 01-013-8849-15/22 BŠ od 26.10.2023. godine, istu produžujemo za još 60 (šezdeset) dana, tako da novi rok važenja ponude ističe 01.01.2024. godine.

Mostar, 02.11.2023.


Sandro Žovko, Direktor

ZAGREBINSPEKT - podružnica za
kontrolu i inženjering d.o.o. Mostar
ADRESA Bosna i Hercegovina,
88 000 Mostar, Rudarska br. 247

TCL 387 [0] 36 334 280, 334 282
FAX 387 [0] 36 334 281
E-MAIL info@zgi.eu
WEB www.zgi.eu

ŠIFRA DJELATNOSTI 73102;
PDV BROJ 227203090004, **MATIČNI BROJ** 1-7812
BROJ ŽIRORAČUNA: Unicredit Bank 3381002200395649,
Raiffeisen Bank 1610200053090041

02/11/2023, 14:21

JP Autoceste FBiH Mail - Odg: Produženje roka valjanosti ponude

JP

FBiH

Brigita Šunjić <s.brigita@jpautoceste.ba>

Odg: Produženje roka valjanosti ponude

1 message

Dragana Džalto <dragana.dzalto@zgi.eu>
To: Brigita Šunjić <s.brigita@jpautoceste.ba>

Thu, Nov 2, 2023 at 2:20 PM

Poštovana Brigita,

u prilogu je isti dopis na kojem se bolje vidi naš pečat.

Lijep pozdrav,
Dragana DžaltoŠalje: Brigita Šunjić <s.brigita@jpautoceste.ba>
Poslano: 2. studenog 2023. 14:13
Prima: Dragana Džalto <dragana.dzalto@zgi.eu>
Predmet: Re: Produženje roka valjanosti ponude

Poštovana,


potvrđujem prijem e-maila.

Lijep pozdrav

On Thu, Nov 2, 2023 at 2:07 PM Dragana Džalto <dragana.dzalto@zgi.eu> wrote:
Poštovani,

u skladu s Vašim zahtjevom, u prilogu vam šaljem izjavu kojom produžujemo rok važenja naše ponude za predmet: "Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela".

Za sve potrebno stojimo na raspolaganju.

Lijep pozdrav,
Dragana Džalto**Brigita Šunjić**
Mlađi stručni suradnik za javne
nabavke
Služba za javne nabavke
Tel: +387 36 512 349
Fax: +387 36 512 329
Web: www.jpautoceste.ba **Autoceste - Produženje roka trajanja ponude.pdf**
45K



JP Autoceste FBiH

Ul. Adema Buća 20

88 000 Mostar

Predmet: Produženje perioda važenja ponude u otvorenom postupku javne nabavke za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“

Poštovani,

U skladu s Vašim Zahtjevom za produženje perioda važenja ponude, broj: 01-013-8849-15/22 BŠ od 26.10.2023. godine, istu produžujemo za još 60 (šezdeset) dana, tako da novi rok važenja ponude ističe 01.01.2024. godine.

Mostar, 02.11.2023.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Sandro Zovko', written over a horizontal line.

Sandro Zovko, direktor

02/11/2023, 14:12

JP Autocoste FBiH Mail - Produženje roka valjanosti ponude



Brigita Šunjić <s.brigita@jpautoceste.ba>

Produženje roka valjanosti ponude

1 message

Dragana Džalto <dragana.dzalto@zgi.eu>

Thu, Nov 2, 2023 at 2:07 PM


To: "s.brigita@jpautoceste.ba" <s.brigita@jpautoceste.ba>

Poštovani,

u skladu s Vašim zahtjevom, u prilogu vam šaljem izjavu kojom produžujemo rok važenja naše ponude za predmet: "Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela".

Za sve potrebno stojimo na raspolaganju.

Lijep pozdrav,
Dragana Džalto

 Produženje roka trajanja ponude.pdf
39K

Broj: 01-01.3-8849-28/22 BŠ

Datum: 21.12.2023. godine

Za:

Grupa ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija)

fax: + 387 33 869 008
e-mail: info@nlogic.ba

„ELCOM“ d.o.o. Tuzla
fax: + 387 35 305 710
e-mail: info@elcom.ba

„MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar
fax: +387 36 350 145
e-mail: manedra.marketing@tel.net.ba

ZGI d.o.o. Mostar
fax: + 387 36 334 281
e-mail: dragana.dzalto@zgi.eu

PREDMET: Zahtjev za produženje perioda važenja ponuda u otvorenom postupku javne nabavke za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, po Obavještenju o nabavci broj: 266-1-2-71-3-129/23 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 15.06.2023. godine i u Službenom glasniku BiH, broj 45/23;

Poštovani,

Period važenja vaše ponude podnesene u otvorenom postupku javne nabavke za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, po Obavještenju o nabavci broj: 266-1-2-71-3-129/23 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 15.06.2023. godine i u Službenom glasniku BiH, broj 45/23 ističe 01.01.2024. godine. Molimo vas da u skladu sa članom 60. stav (2) i (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14 i 59/22) rok važnosti vaše ponude produžite za 60 (šezdeset) dana, tako da novi rok važenja ponuda ističe **01.03.2024.** godine.

Produženje možete izvršiti tako što ćete dostaviti Izjavu o produženju perioda važenja ponude. **Izjava** se dostavlja najkasnije do **29.12.2023. godine** do 12:00 sati, na adresu Ugovornog organa Adema Buća 20, 88000 Mostar ili na fax broj: +387 36 512 301 ili na e-mail: s.brigita@jpautoceste.ba.

S poštovanjem,

v.d. direktora:

Denis Lasić



Identifikacijski broj: 4227891540006 PDV broj: 227591540005
Glavni račun: Univerzitet Sarajevo: 1020010000014039
Transakcijski račun: Raiffeisen bank od Sarajeva, glavna filijala Mostar: 1610200062470038
Federalna kasa za korištenje autoceste: 1610200062470232 i 338890229686422
Nalazide za korištenje cestovnog zemljišta: 1616200062470135 i 3388902296864549
Registровано u Općinskom sudu u Mostaru: MHS 58-01-0179-10

21/12 2023 9 52 FAX +38736512345

JPAC

0001

 *** TX Result Report ***

Sending is complete

Job Number	0543
Address	033869008
Name	
Start Time	21/12 09:51
Call Length	00:48
Sheets	1
Result	OK

AG JP Autoceste FBiH
 Javno preduzeće Autoceste i Elektroizgradnja d.o.o. Mostar
 Public Company Motorways of the Federation of Bosnia and Herzegovina d.o.o. Mostar

Bijedite u Mostaru: Ul. Adema Buća 20, 88000 Mostar, Tel.: +387 36 512 300, Fax: +387 36 512 301
 Ured u Sarajevu: Ul. Hamdije Kreševljevića 19, 71000 Sarajevo, Tel.: +387 33 277 900, Fax: +387 33 277 901

e-mail: info@jpacoste.ba
 www.jpacoste.ba

Broj: 01-01.3-8849-28/22 BŠ

Datum: 21.12.2023. godine

Za:

Grupa ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO
 TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član
 konzorcija)

fax: +387 33 869 008
 e-mail: info@nlogic.ba

„ELCOM“ d.o.o. Tuzla

fax: +387 35 305 710
 e-mail: info@elcom.ba

„MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar

fax: +387 36 350 145
 e-mail: manedra.marketing@tel.net.ba

ZGI d.o.o. Mostar

fax: +387 36 334 281
 e-mail: dragana.dzalto@zgi.eu

PREDMET: Zahtjev za produženje perioda važenja ponuda u otvorenom postupku javne nabavke za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, po Obavještenju o nabavci broj: 266-1-2-71-3-129/23 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 15.06.2023. godine i u Službenom glasniku BiH, broj 45/23;

Poštovani,

Period važenja vaše ponude podnesene u otvorenom postupku javne nabavke za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, po Obavještenju o nabavci broj: 266-1-2-71-3-129/23 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 15.06.2023. godine i u Službenom glasniku BiH, broj 45/23 ističe 01.01.2024. godine. Molimo vas da u skladu sa članom 60. stav (2) i (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14 i 59/22) rok važnosti vaše ponude produžite za 60 (šezdeset) dana, tako da novi rok važenja ponuda ističe 01.03.2024. godine.

Produženje možete izvršiti tako što ćete dostaviti izjavu o produženju perioda važenja ponude. Izjava se dostavlja najkasnije do 29.12.2023. godine do 12:00 sati, na adresu Ugovornog organa Adema Buća 20, 88000 Mostar ili na fax broj: +387 36 512 301 ili na e-mail:

21/12 2023 10:18 FAX +38736512345

JPAC

0001

 *** TX Error Report ***

Following job ended in error.

Job Number	0544
Address	035305710
Name	
Start Time	21/12 10:15
Call Length	02:51
Sheets	0
Result	NG

Ac JP Autocesta FBiH

Javno preduzeće Autocesta Federacije Bosne i Hercegovine d.o.o. Mostar
 Public Company Motorways of the Federation of Bosnia and Herzegovina Ltd., Mostar

Sjedište u Mostaru: Ul. Adema Buča 20, 88000 Mostar, Tel.: +387 36 512 301, Fax: +387 36 512 301
 Ured u Sarajevu: Ul. Hamdije Kriševljaković 10, 71000 Sarajevo, Tel.: +387 33 277 900, Fax: +387 33 277 901

e-mail: info@jpacovce.ba
 www.jpacovce.ba

Broj: 01-01.3-8849-28/22 BŠ

Datum: 21.12.2023. godine

Za:

Grupa ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija)

fax: + 387 33 869 008
 e-mail: info@nlogic.ba

„ELCOM“ d.o.o. Tuzla

fax: + 387 35 305 710
 e-mail: info@elcom.ba

„MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar

fax: +387 36 350 145
 e-mail: manedra.marketing@tel.net.ba

ZGI d.o.o. Mostar

fax: + 387 36 334 281
 e-mail: dragana.dzalto@zgi.eu

PREDMET: Zahtjev za produženje perioda važenja ponuda u otvorenom postupku javne nabavke za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, po Obavještenju o nabavci broj: 266-1-2-71-3-129/23 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 15.06.2023. godine i u Službenom glasniku BiH, broj 45/23;

Poštovani,

Period važenja vaše ponude podnesene u otvorenom postupku javne nabavke za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, po Obavještenju o nabavci broj: 266-1-2-71-3-129/23 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 15.06.2023. godine i u Službenom glasniku BiH, broj 45/23 ističe 01.01.2024. godine. Molimo vas da u skladu sa članom 60. stav (2) i (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14 i 59/22) rok važnosti vaše ponude produžite za 60 (šezdeset) dana, tako da novi rok važenja ponuda ističe **01.03.2024.** godine.

Produženje možete izvršiti tako što ćete dostaviti Izjavu o produženju perioda važenja ponuda. Izjava se dostavlja najkasnije do **29.12.2023. godine** do 12:00 sati, na adresu Ugovornog organa Adema Buča 20, 88000 Mostar ili na fax broj: +387 36 512 301 ili na e-mail:

21/12/2023 12:32 FAX +38736512345

JPAC

0001

 *** TX Result Report ***

Sending is complete

Job Number	0550
Address	035305710
Name	
Start Time	21/12 12:26
Call Length	06'20
Sheets	1
Result	OK

AC JP Autogeste FBiH

Javna Agencija za Nabavu i Posredovanje u Posredovanju d.o.o. Mostar
 Public Company Agency of the Federation of Bosnia and Herzegovina (FBiH) Mostar

Sjedište u Mostaru: Ul. Adema Buća 20, 88000 Mostar, Tel.: +387 36 512 300, Fax: +387 36 512 301
 Ured u Sarajevu: Ul. Hamdije Kreševljakovića 19, 71000 Sarajevo, Tel.: +387 33 277 000, Fax: +387 33 277 901

e-mail: info@jpautogeste.ba
 www.jpautogeste.ba

Broj: 01-01.3-8849-28/22 BŠ

Datum: 21.12.2023. godine

Za:

Grupa ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO
 TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član
 konzorcija)

fax: + 387 33 869 008
 e-mail: info@nlogic.ba

„ELCOM“ d.o.o. Tuzla
 fax: + 387 35 305 710
 e-mail: info@elcom.ba

„MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar
 fax: +387 36 350 145
 e-mail: manedra.marketing@tel.net.ba

ZGI d.o.o. Mostar
 fax: + 387 36 334 281
 e-mail: dragana.dzalto@zgi.eu

PREDMET: Zahtjev za produženje perioda važenja ponuda u otvorenom postupku javne nabavke za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, po Obavještenju o nabavci broj: 266-1-2-71-3-129/23 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 15.06.2023. godine i u Službenom glasniku BiH, broj 45/23;

Poštovani,

Period važenja vaše ponude podnesene u otvorenom postupku javne nabavke za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, po Obavještenju o nabavci broj: 266-1-2-71-3-129/23 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 15.06.2023. godine i u Službenom glasniku BiH, broj 45/23 ističe 01.01.2024. godine. Molimo vas da u skladu sa članom 60. stav (2) i (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14 i 59/22) rok važnosti vaše ponude produžite za 60 (šezdeset) dana, tako da novi rok važenja ponuda ističe 01.03.2024. godine.

Produženje možete izvršiti tako što ćete dostaviti Izjavu o produženju perioda važenja ponuda. Izjava se dostavlja najkasnije do 29.12.2023. godine do 12:00 sati, na adresu Ugovornog organa Adema Buća 20, 88000 Mostar ili na fax broj: +387 36 512 301 ili na e-mail:

21/12 2023 10 02 FAX +38736512345

JPAC

0001

 *** TX Result Report ***

Sending is complete.

Job Number	0545
Address	036350145
Name	
Start Time	21/12 10:01
Call Length	00:48
Sheets	1
Result	OK

AG JP Autoceste FBiH
 Javno preduzeće Javne Agencije Republike i Federacije BiH za
 Public Company Motorways of the Federation of Bosnia and Herzegovina i FBiH

Sjedište u Mostaru: Ul. Adema Buća 20, 88000 Mostar. Tel: +387 36 512 300, Fax: +387 36 512 301
 Ured u Sarajevu: Ul. Hamdije Kreševljevića 19, 71000 Sarajevo. Tel: +387 33 277 900, Fax: +387 33 277 201

e-mail: info@autoceste.ba
 www.jpautoceste.ba

Broj: 01-01.3-8849-28/22 BŠ

Datum: 21.12.2023. godine

Za:

Grupa ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO
 TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član
 konzorcija)

fax: + 387 33 869 008
 e-mail: info@nlogic.ba

„ELCOM“ d.o.o. Tuzla
 fax: + 387 35 305 710
 e-mail: info@elcom.ba

„MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar
 fax: +387 36 350 145
 e-mail: manedra.marketing@tel.net.ba

ZGI d.o.o. Mostar
 fax: + 387 36 334 281
 e-mail: dragana.dzalto@zgi.eu

PREDMET: Zahtjev za produženje perioda važenja ponuda u otvorenom postupku javne nabavke za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, po Obavještenju o nabavci broj: 266-1-2-71-3-129/23 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 15.06.2023. godine i u Službenom glasniku BiH, broj 45/23;

Poštovani,

Period važenja vaše ponude podnesene u otvorenom postupku javne nabavke za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, po Obavještenju o nabavci broj: 266-1-2-71-3-129/23 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 15.06.2023. godine i u Službenom glasniku BiH, broj 45/23 ističe 01.01.2024. godine. Molimo vas da u skladu sa članom 60. stav (2) i (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14 i 59/22) rok važnosti vaše ponude produžite za 60 (šezdeset) dana, tako da novi rok važenja ponuda ističe 01.03.2024. godine.

Produženje možete izvršiti tako što ćete dostaviti Izjavu o produženju perioda važenja ponude. Izjava se dostavlja najkasnije do 29.12.2023. godine do 12:00 sati, na adresu Ugovornog organa Adema Buća 20, 88000 Mostar ili na fax broj: +387 36 512 301 ili na e-mail:

21/12 2023 10 20 FAX +38736512345

JPAC

0001

 *** TX Error Report ***

Following job ended in error

Job Number	0549
Address	038334281
Name	
Start Time	21/12 10:19
Call Length	00'00
Sheets	0
Result	NG #018 Busy/No Signal

AG JP Autoceste FBiH

Željezničarska i Kneževa Jelačevića Konača i Mostar d.o.o. Mostar
 Putni, Čerkezovi Mostovi i Dr. Pribitićeva ul. 19, 71000 Sarajevo, Tel.: +387 33 277 900, Fax: +387 33 277 901

Sjedište u Mostaru: Ul. Adema Buća 20, 88000 Mostar, Tel.: +387 36 512 300, Fax: +387 36 512 301
 Ured u Sarajevu: Ul. Maršala Križevičkovića 19, 71000 Sarajevo, Tel.: +387 33 277 900, Fax: +387 33 277 901

e-mail: info@jpacceste.ba
 www.jpacceste.ba

Broj: 01-01.3-8849-28/22 BŠ

Datum: 21.12.2023. godine

Za:

Grupa ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija)

fax: + 387 33 869 008
 e-mail: info@nlogic.ba

„ELCOM“ d.o.o. Tuzla
 fax: + 387 35 305 710
 e-mail: info@elcom.ba

„MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar
 fax: +387 38 350 145
 e-mail: manedra.marketing@tel.net.ba

ZGI d.o.o. Mostar
 fax: + 387 36 334 281
 e-mail: dragana.dzalto@zgi.eu

PREDMET: Zahtjev za produženje perioda važenja ponuda u otvorenom postupku javne nabavke za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, po Obavještenju o nabavci broj: 266-1-2-71-3-129/23 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 15.06.2023. godine i u Službenom glasniku BiH, broj 45/23;

Poštovani,

Period važenja vaše ponude podnesene u otvorenom postupku javne nabavke za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, po Obavještenju o nabavci broj: 266-1-2-71-3-129/23 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 15.06.2023. godine i u Službenom glasniku BiH, broj 45/23 ističe 01.01.2024. godine. Molimo vas da u skladu sa članom 60, stav (2) i (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14 i 59/22) rok važnosti vaše ponude produžite za 60 (šezdeset) dana, tako da novi rok važenja ponuda ističe 01.03.2024. godine.

Produženje možete izvršiti tako što ćete dostaviti Izjavu o produženju perioda važenja ponude. Izjava se dostavlja najkasnije do 29.12.2023. godine do 12:00 sati, na adresu Ugovornog organa Adema Buća 20, 88000 Mostar ili na fax broj: +387 36 512 301 ili na e-mail:

01/02/2024, 13:37

JP Autoceste FBiH Mail - Dostava Zahtjeva za produženje perioda važenja ponuda



Brigita Šunjić <s.brigita@jpautoceste.ba>

Dostava Zahtjeva za produženje perioda važenja ponuda

1 message

Brigita Šunjić <s.brigita@jpautoceste.ba>
To: Pero Vukoja <v.pero@jpautoceste.ba>
Bcc: info@elcom.ba, Dragana Džalto <dragana.dzalto@zgi.eu>

Thu, Dec 21, 2023 at 12:25 PM

Poštovani,

u prilogu Vam šaljem "Zahtjev za produženje perioda važenja ponuda" u postupku javne nabavke za pružanje usluga: "Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela".

Molimo Vas da potvrdite primitak Zahtjeva. Ukoliko ne potvrdite, smatrat ćemo da ste isti zaprimili slanjem ovoga e-maila na Vaš kontakt e-mail naznačen u ponudi.

Hvala.

Lijep pozdrav

**Brigita Šunjić**

Mladi stručni suradnik za javne nabavke

Služba za javne nabavke

Tel: + 387 36 512 349

Fax: + 387 36 512 329

Web: www.jpautoceste.ba



Zahtjev za produženje perioda važenja ponuda.pdf
777K

MANEDRA-COMPANY d.o.o.

Bišće polje bb, 88000 MOSTAR

Id br. 4227140400008

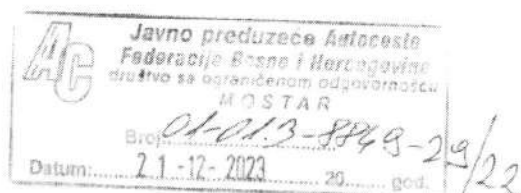
Tel: 036 350-142

Fax: 036 350-145

e-mail: manedra@tel.net.ba

Mostar, 21.12.2023.

JP Autoceste FBiH d.o.o.



Dopis: Produženje perioda važenja ponude u postupku „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, broj tenderske dokumentacije 01-01.3-8849-1/22 BŠ

Poštovani,

Na temelju Vašeg zahtjeva broj 01-01.3-8849-28/22 BŠ ovim dopisom produžujemo period važenja naše ponude za dodatnih 60 dana tj, do 01.03.2024. godine.

S poštovanjem,

MANEDRA COMPANY
d.o.o.
MOSTAR

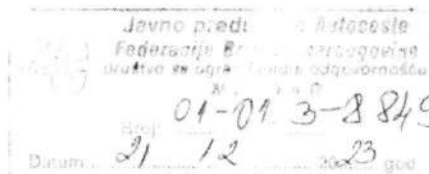
Maria Marić

Direktor

21.Pro.2023 13:00:48

nLogic Advisory 033869008

1/1



Climate Change | Energy | Environment

Javno preduzeće Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine

Adema Buće 20
88000 Mostar
BiH

Sarajevo, 21.12.2023.

Broj: I-109-23

PREDMET: Izjava o produženju perioda važenja ponude

Poštovani,

Kao ponuđač u postupku javne nabavke „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, po Obavještenju o nabavci broj 266-1-2-71-3-129/23, dostavljamo izjavu o produženju perioda važenja naše ponude.

Naša ponuda važi dodatnih 60 (šezdeset) dana, odnosno do 01.03.2024. godine.

S poštovanjem,


Nihad Harbaš, MSc. dipl.ing.
Direktor
nLogic d.o.o. Sarajevo

nLogic Sarajevo, Doko Mozalica 2
Tel: +387 33 863 981 Fax: +387 33 869 008
E-mail: info@nlogic.ba
Web: nlogic.ba

Raffaelsen Bank dd Bosna i Hercegovina
IBAN: 1610000150630027
UniCredit Bank d.d.
TRN: 3387302238435830

ID: 4202448420006
PDV: 202445620006



	Javno preduzeće Autoceste Federacija Bosne i Hercegovine društvo sa ograničenom odgovornošću MOSTAR
	Broj: 01-013-8849-31/22 Datum: 22.12.2023 20... god

JP Autoceste FBiH

Ul. Adema Buća 20

88 000 Mostar

Predmet: Produženje perioda važenja ponude u otvorenom postupku javne nabavke za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“

Poštovani,

U skladu s Vašim Zahtjevom za produženje perioda važenja ponude, broj: 01-013-8849-15/22 BŠ od 26.10.2023. godine, istu produžujemo za još 60 (šezdeset) dana, tako da novi rok važenja ponude ističe 01.01.2024. godine.

Mostar, 02.11.2023.



Sandro Zovko, direktor

ZAGREBINSPEKT - poduzeće za
kontrolu i inženjering d.o.o. Mostar
ADRESA Bosna i Hercegovina
88 000 Mostar, Rudarska br. 247

TEL 387 (0) 36 334 280, 334 282
FAX 387 (0) 36 334 281
E-MAIL info@zgi.eu
WEB www.zgi.eu

ŠIFRA DJELATNOSTI 73102,
PDV BROJ 227203090004 **MATIČNI BROJ** 1-7812
BROJ ŽIRORAČUNA: Unicredit Bank 3381002200395649,
Raiffeisen Bank 1610200053090041

22/12/2023, 10:54

JP Autoceste FBiH Mail - Produženje roka



Brigita Šunjić <s.brigita@jpautoceste.ba>

Produženje roka

1 message

Jelena Aničić <jelena.anicic@zgi.eu>

Fri, Dec 22, 2023 at 10:39 AM

To: "s.brigita@jpautoceste.ba" <s.brigita@jpautoceste.ba>

Cc: Dragana Džalto <dragana.dzalto@zgi.eu>


Poštovana,

u prilogu dostavljamo produženje roka za tender "Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela".

Za sve potrebno, stojimo na raspolaganju.

Srdačan pozdrav,

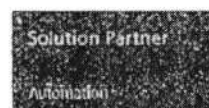
Jelena Aničić, mag.oecZGI d.o.o.
036/334-280

 **Produženje roka trajanja ponude.pdf**
39K

22/12 2023 11:41AM FAX +387 35 305 710

ELCOM Tuzla

0001/0001



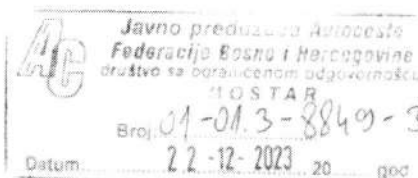
SIEMENS

Javno preduzeće Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine

Adema Buća 20

88000 Mostar

Bosna i Hercegovina



Tuzla, 22.12.2023

Broj:452-12-23/1

Veza: Zahtjev za produženje perioda važenja ponude broj 01-01.3-8849-15/22 BŠ od 21.12.2023., zaprimljeno na dan 21.12.2023. putem faksa
Predmet: OBAVJEŠTENJE O NABAVCI 266-1-2-71-3-129/23
 Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela
 Izjava o produženju važenja ponude

Poštovani,

Dana 21.12.2023., zaprimili smo vaš dopis broj 01-01.3-8849-15/22 BŠ u vezi sa produženjem perioda važenja ponude broj 227-07-23 - Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela.
 Ovim potvrđujemo da produžavamo opciju ponude za 60 (šezdeset) dana, odnosno do 01.03.2024. godine.

S poštovanjem,

Direktor

mr sc. Džemo Mustafić, dipl. inž. el. 2



ELCOM d.o.o. TUZLA | M.M. Dizdara • Stupine B-2 75000 Tuzla BiH | www.elcom.ba, info@elcom.ba

Tel: +38735 305 700; Fax: +387 35 305 710 | ID 4209092690009 | PDV-VAT 209092690009 | EORI SIBA005005LC03307

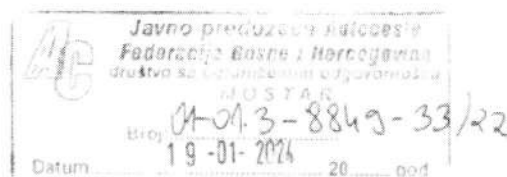


132-100-03001700-97 NLB Bank
 194-116-04468031-86 ProCredit Bank

199-050-00544440-61 Sparkasse Bank
 555-053-00527360-30 Nova Bank
 Created: 28.08.2018.

161-025-00097700-81 Raiffeisen Bank
 154-360-20027185-84 Intesa SanPaolo Bank

Rev. St. 0



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/ Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3770-8/23

Mostar, 18.01.2024. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu bez broja od 12.12.2023. godine ponuđača Manedra - Company d.o.o. Mostar, zastupanog po punomoćnicima/advokatima iz OD Paponja&Partneri d.o.o. Mostar, izjavljenu na Odluku o poništenju postupka broj 01-01.3-8849-21/22 BŠ od 30.11.2023. godine, u postupku javne nabavke – Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela, ugovornog organa JP Autoceste Federacije BiH d.o.o. Mostar, na osnovu člana 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14 i 59/22) i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16) na sjednici Vijeća I održanoj 18.01.2024. godine donio je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba i poništava se Odluka o poništenju postupka broj 01-01.3-8849-21/22 BŠ od 30.11.2023. godine, te se predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak.
2. Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova za sastav žalbe po punomoćnicima/advokatima iz OD Paponja&Partneri doo Mostar, u ukupnom iznosu od 280,80 KM.
3. Obavezuje se Ugovorni organ JP Autoceste Federacije BiH d.o.o. Mostar da isplati troškove sastava žalbe žalitelju Manedra - Company d.o.o. Mostar, zastupanom po punomoćnicima/advokatima iz OD Paponja&Partneri doo Mostar, u iznosu od 280,80 KM, u roku od 8 dana od dana prijema ovog rješenja.
4. Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova uplaćene administrativne takse u iznosu od 50,00 KM, koje će ugovorni organ isplatiti žalitelju u roku od 8 dana od dana prijema ovog Rješenja.
5. Povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršit će se posebnim rješenjem ovog organa.

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ JP Autoceste Federacije BiH d.o.o. Mostar (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) je pokrenuo Otvoreni postupak javne nabavke - Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela, za koji je Obavještenje o nabavci broj 266-1-2-71-3-129/23 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 15.06.2023. godine. Na Odluku o poništenju postupka broj 01-01.3-8849-21/22 BŠ od

30.11.2023. godine, ponudač Manedra - Company d.o.o. Mostar, zastupan po punomoćnicima/advokatima iz OD Paponja&Partneri d.o.o. Mostar (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio je žalbu. Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama prosljedio žalbu ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 20.12.2023. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršena je dana 27.12.2023. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Na Odluku o poništenju postupka javne nabave u otvorenom postupku ugovornog tijela JP Autoceste Federacije BiH, broj: 01-01.3-8849-21/22 BŠ od 30.11.2023. godine, u postupku javne nabave usluga: „Izrada glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, blagovremeno se dostavlja žalba i to zbog:

- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
- pogrešne primjene materijalnih propisa
- bitnih povreda odredbi Zakona o javnim nabavama

te se predlaže da ugovorno tijelo, sukladno odredbi članka 110. Zakona o javnim nabavama, odgodi nastavak postupka predmetne javne nabave dok se ne odluči po žalbi podnositelja, te da ugovorno tijelo ili Ured za razmatranje žalbi uvaži žalbu podnositelja, poništi pobijanu odluku, nakon ponovne evaluacije ponudu podnositelja proglašiti prihvatljivom i dodijeli ugovor podnositelju kao najpovoljnijem ponuditelju, ili pak da Ured za razmatranje žalbi BiH uvaži žalbu, poništi pobijanu Odluku i predmet vrati na ponovni postupak, uz obvezu da se podnositelju nadoknade eventualni troškovi postupka.

Obrazloženje

Ad 1. Tenderskom dokumentacijom (u daljnjem tekstu: TD) ugovorno tijelo je pokrenulo predmetni postupak javne nabave usluga: „Izrada glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“. Nakon zaprimanja ponuda zainteresiranih ponuditelja, ugovorno tijelo je izvršilo evaluaciju ponuda, te za ponudu podnositelja zatražilo pojašnjenje reference o uspješnoj realizaciji ugovora. Nakon što je zaprimilo traženo pojašnjenje, ugovorno tijelo je izvelo zaključak kako isto nije prihvatljivo, te ovu ponudu, kao i druge ponude u postupku (iz različitih po različitim osnovama) odbacilo kao neprihvatljive te poništio postupak javne nabave pobijanom odlukom od 30.11.2023. godine.

Pobijana odluka od 30.11.2023. godine je nastala kao rezultat gore pobrojanih povreda, te je kao takva pravno neodrživa.

Ad 2. U prvom redu, podnositelj ističe kako je njegova ponuda, iako nesporno prihvatljiva, neosnovano proglašena neprihvatljivom iz razloga koji ne mogu biti osnova za odbacivanje ponude. Naime, ugovorno tijelo je zauzelo stav kako podnositelj nije postupio u skladu s točkom

7.4.1. podtočka a) TD, te u tom smislu dostavljena ponuda navodno ne ispunjava uvjete iz članka 50. Zakona o javnim nabavama.

U navedenoj točki 7.4.1. podtočki a) TD, ugovorno tijelo postavlja sljedeći zahtjev:

„da ponuđač posjeduje uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog ugovora, čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke... u iznosu od, minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a u prethodne tri godine računajući od datuma predaje ponude“.

U vezi s odredbom točke 7.4.1. podtočke a) ponuditelji su bili dužni dokazati ispunjavanje navedenog uvjeta dostavom spiska izvršenih ugovora (sukladno odredbi točke 7.4.2. podtočka a) TD) te potvrde za najmanje jedan izvršen ugovor u vrijednosti minimalno 50.000,00 KM ... koju su izdali krajnji naručitelji usluga, te u formi danij u Aneksu 10 TD.

Postupajući sukladno odredbama navedenih točaka TD, podnositelj je uredno dostavio popis izvršenih ugovora te potvrde za iste ugovore, među kojima i za ugovorno tijelo spornu potvrdu (referencu) izdanu od strane društva INTEGRA d.o.o. na stranici 16. ponude. Također, podnositelj je za ugovorno tijelo dostavio i potvrdu krajnjeg naručitelja na stranicama 20., 21. i 22. ponude, prevedenu i u izvorniku na engleskom. Iz potvrde krajnjeg korisnika vidljivo je kako je podnositelj podizvođač na projektu koji je financirao krajnji naručitelj (u suštini financijer), dok je potvrda društva INTEGRA d.o.o. odgovarajući dokaz ispunjavanja uvjeta iz točke 7.4.1. podtočka a) i 7.4.2. podtočka a) TD.

Međutim, ugovorno tijelo je podnositelju uputilo zahtjev za pojašnjenje dostavljene reference, kojim je u suštini tražilo da krajnji naručitelj usluge dostavi informaciju koliki se iznos (od ukupno navedenog iznosa u potvrdi na stranicama 20., 21. i 22. ponude) odnosi na usluge koje je pružio upravo podnositelj kao podugovarač. Podnositelj je u svom pojašnjenju od 25.10.2023. godine dostavio dodatne dokaze u pogledu ispunjavanja uvjeta, te je ujedno dao adekvatno i točno obrazloženje okolnosti uslijed kojih nije moguće dobiti traženo od krajnjeg naručitelja. Ugovorno tijelo je nakon razmatranja pojašnjenja isto ocijenilo neprihvatljivim te ponudu u konačnici odbacilo kao neprihvatljivu.

Podnositelj prvenstveno skreće pozornost ugovornom tijelu i Uredu za razmatranje žalbi kako je ugovorno tijelo prilikom evaluacije ponude podnositelja postupilo suprotno odredbi članka 48. Zakona, na način da je tražilo potvrdu od krajnjeg naručitelja, a ne od „druge ugovorne strane“, kako to propisuje odredba stavka (2) istog članka. Naime, Zakon ne propisuje kako će ponuditelj dostaviti potvrdu od krajnjeg naručitelja, već samo od druge ugovorne strane.

U konkretnom slučaju, druga ugovorna strana za podnositelja jeste društvo INTEGRA d.o.o., iz razloga što se podnositelj kao podugovarač ne nalazi formalno u ugovornom odnosu s krajnjim naručiteljem. Potvrda društva INTEGRA d.o.o. od 19.06.2023. godine u potpunosti zadovoljava zakonom propisane uvjete iz članka 48. stavak (3) Zakona, budući da ista sadrži sve obvezne elemente i podatke. Točnost podataka iz reference od 19.06.2023. godine dodatno je osnažena

dokumentom istog izdavatelja od 24.10.2023. godine, kojim aktom druga ugovorna strana potvrđuje i pojašnjava okolnosti koje su za ugovorno tijelo u ovom postupku očigledno sporne.

Također, referenca krajnjeg naručitelja, a koju je podnositelj dostavio u ponudi, jasno uspostavlja činjenicu da je podnositelj bio podugovarač i da je pružio određene usluge u postupku provedbe projekta koji financira krajnji naručitelj. Međutim, prilikom evaluacije ponude, ugovorno tijelo nije imalo osnova razmatrati samo referencu krajnjeg naručitelja kao jedinu prihvatljivu i valjanu. Naprotiv, isto je ovu referencu moglo uzeti kao dodatni dokaz i sredstvo osiguranja da podnositelj u ponudi dostavlja valjan dokaz o izvršenom ugovoru od druge ugovorne strane.

Budući kako Zakon propisuje obvezu dostavljanja potvrde od druge ugovorne strane, jasno je kako se drugom ugovornom stranom ima smatrati samo i isključivo INTEGRA d.o.o., s kojom je podnositelj ušao u ugovorni odnos. Druga ugovorna strana je dakle dva puta potvrdila kako podnositelj jeste izvršio relevantne usluge u vrijednosti koja znatno premašuje traženu vrijednost iz TD, slijedom čega ugovorno tijelo nije imalo pravnog osnova odbaciti ponudu kao neprihvatljivu, a posebno ne nakon dostave pojašnjenja od 25.10.2023. godine.

Nepravilan je stoga stav ugovornog tijela kako je potvrda društva INTEGRA d.o.o. neprihvatljiva, jer ista sadrži sve potrebne i zakonom propisane podatke, izdana je u cijelosti sukladno odredbi članka 48. Zakona, pa nije mogla biti odbačena kao neprihvatljiva. Opetovano traženje reference od strane krajnjeg naručitelja je u tom smislu očigledno faktično nemoguće, o čemu se podnositelj očitovao u pojašnjenju od 25.10.2023. godine.

Ovaj akt, koji ugovorno tijelo nije cijeniло valjanim, detaljno pojašnjava razloge zbog kojih nije moguće ishodovati traženo od krajnjeg naručitelja, a što je očigledno pokušano. Naime, sve da je stav ugovornog tijela i pravilan, a nije, isto je bilo dužno uzeti u obzir kako je podnositelj očigledno pokušao doći do tražene informacije, ali mu ista iz opravdanih razloga ne može biti dana. Osim toga, ugovorno tijelo je ostavilo izuzetno kratak rok od tri dana da dostavi tražene podatke. Podnositelj ističe kako je ovakav rok učinio praktično nemogućim ostvarivanje adekvatne komunikacije s krajnjim naručiteljem - dakle subjektom s kojim podnositelj nije u ugovornom odnosu niti u izravnoj komunikaciji, zatim zaprimanje tražene informacije i njeno dostavljanje ugovornom tijelu. Citirane odredbe Zakona jasno propisuju postupanje u slučaju kada nije moguće dobiti potvrdu od druge ugovorne strane, pa je iz toga vidljivo kako je podnositelj postupio u cijelosti sukladno Zakonu.

Sve da je ugovorno tijelo i ostavilo primjeren rok, iz stanja spisa je jasno kako traženu informaciju krajnji naručitelj nije mogao dostaviti, slijedom čega je (uz ranije navedene razloge) zahtjev ugovornog tijela neosnovan.

Naposljetku, iz svega navedenog je jasno vidljivo kako je Zakonom propisana obveza dostave potvrde o uredno izvršenim ugovorima od druge ugovorne strane, da je istu potvrdu podnositelj i dostavio, te je dao valjano obrazloženje zašto nije moguće dobiti podatke od krajnjeg naručitelja.

Samim time, ugovorno tijelo nema pravnog osnova, niti ga je ranije imalo osporavati reference koje je podnositelj dostavio od strane INTEGRA d.o.o. i krajnjeg naručitelja, pa nije imalo osnova da radi navodne neprihvatljivosti istu ponudu odbaci.

Slijedom navedenog, evidentno je kako je podnositelj dostavio sve tražene dokaze iz točke 7.4.2. podtočka a) u vezi s točkom 7.4.1. podtočka a) TD, te je u tom smislu jasno kako je predmetna ponuda očigledno valjana, te nije smjela biti odbačena.

Ad 3. Podnositelj je opreza radi po prijemu pobijane odluke izvršio uvid u ponude ostalih ponuditelja, usprkos činjenici kako je ugovorno tijelo iste već odbacilo kao neprihvatljive. Slijedom izvršenog uvida, podnositelj je utvrdio kako ugovorno tijelo nije konstatiralo određene propuste drugih ponuditelja, niti je njihove ponude odbacilo i iz tih razloga.

Prednji žalbeni navod se odnosi na ponuditelja Zagrebinspekt d.o.o., koji u svojoj ponudi nije dokazao kako ispunjava uvjete i zahtjeve iz točke 7.4.1. podtočka b), a u vezi s odredbom Napomene IV za točku 9.9.3. TD, kojima je propisano kako ponuditelji moraju imati na raspolaganju projektantski tim koji će biti angažiran za pružanje usluga predmet nabave i u čijem sastavu mora imati kvalificirano, stručno i iskusno tehničko osoblje i to: 1 inženjer za elektroenergetiku (odgovorni projektant za elektroenergetiku) - minimalnog akademskog zvanja dipl. ing. elektrotehnike, kao i 2 inženjera za elektroenergetiku (suradnici) - minimalnog akademskog zvanja dipl. ing. elektrotehnike.

Navedenom napomenom pod IV ugovorno tijelo je postavilo zahtjev kako odgovorni projektant za elektrotehniku mora biti imenovan na odgovarajućem rješenju na temelju kojega je ponuditelj dobio ovlaštenje za tu fazu projektiranja, dok će se u suprotnom smatrati da ponuditelj propustio dostaviti potrebnu dokumentaciju.

Imajući u vidu navedeno, jasno je kako predloženi odgovorni projektant za elektroenergetiku od strane ovog ponuditelja nije naveden odnosno imenovan na ovlaštenju koje je priloženo u ponudi, a niti na izmjeni ovlaštenja koja je također sastavni dio ponude. S time u vidu, jasno je kako ponuditelj nije ispunio zahtjeve iz točke 7.4.1. podtočka b) prema napomeni IV iz točke 9.9.3. TD, slijedom čega je njegova ponuda i iz ovog razloga morala biti odbačena, a što je ugovorno tijelo propustilo učiniti.

Sukladno navedenom, jasno je kako je ugovorno tijelo neosnovano utvrdilo da je ponuda podnositelja neprihvatljiva, dok je istovremeno propustilo utvrditi sve manjkavosti i nedostatke u ponudi ponuđača Zagrebinspekt d.o.o.

Ugovorno tijelo je donošenjem pobijanog rješenja evidentno prekršilo odredbu članka 3. Zakona o javnim nabavkama BiH, a kojom odredbom je propisana obveza da se prema kandidatima / ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, i to na način da se potiče aktivna i pravična konkurencija, iz čega je pak vidljivo daje pobijana odluka ugovornog tijela iz navedenih razloga pravno neodrživa. Naime, ugovorno tijelo je ponudu podnositelja, iako potpunu odbacilo, čime nije

potaknuta pravična konkurencija, nego je podnositelj kao kvalificirani ponuditelj diskriminiran u odnosu na ostale ponuditelje.

Radi svega navedenog, predlaže se da ugovorno tijelo, odnosno Ured za razmatranje žalbi BiH, uvaži žalbu podnosioca, poništi pobijanu odluku, te da ponudu podnosioca nakon ponovne evaluacije proglasi prihvatljivom i dodijeli ugovor podnosiocu kao najpovoljnijem ponuditelju, ili pak da Ured za razmatranje žalbi BiH uvaži žalbu, poništi pobijanu Odluku i predmet vrati na ponovni postupak, kao i da se nadoknade podnosiocu troškovi žalbenog postupka na ime odvjetničkog zastupanja, na što podnositelj ima pravo prema troškovniku koji se dostavlja, kao i eventualni troškovi naknade na ime pokretanje žalbenog postupka i administrativne pristojbe po određenju Ureda za razmatranje žalbi BiH.

Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama dostavio ovom organu izjašnjenje o navodima žalbe i dokumentaciju u vezi s predmetnim postupkom javne nabavke. Smatra da je žalba neosnovana i u svom izjašnjenju navodi sljedeće:

Ugovorni organ se izjašnjava da je u potpunosti neosnovan i nerazumljiv žalbeni navod Žalitelja iz sljedećih razloga:

Ugovorni organ je u skladu sa čl. 14. stav (4), 17. stav (1), 18. stav (1) i 25. Zakona pokrenuo otvoreni postupak broj: 01-01.3-8849/22 BŠ za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“. Na Portalu javnih nabavki objavljeno je Obavještenje o nabavei broj: 266-1-2-71- 3-129/23 dana 15.06.2023. godine. Na osnovu Obavještenja o nabavei i tenderske dokumentacije zakazano je javno otvaranje ponuda dana 05.07.2023. godine u 10:30 sati u prostorijama JP Autoceste Federacije BiH d.o.o. Mostar, Adema Buća 20, Mostar.

Komisija je konstatala da su ponudu dostavila 4 (četiri) ponuđača, što je konstatirano u Zapisniku o otvaranju ponuda.

Komisija je prema članu 65. Zakona pristupila pregledu i ocjeni ponuda. Nadalje, u skladu sa članom 48. stav (5) i 68. stav (3) Zakona ugovorni organ ima pravo tražiti od ponuđača da pismeno pojasne doslavljenе reference.

Također, u skladu sa članom 65. Zakona, članom 18. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“, br.: 90/14 i 20/15), članom 15. Pravilnika o javnim nabavkama JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar, br.: N0.1.01-3837-12/23 od 12.06.2023. godine, Komisija je sačinila Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, broj: 01-01.3-8849-20/22 BŠ od 09.11.2023. godine i dala preporuku „d. direktora Javnog preduzeća Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine društvo sa ograničenom odgovornošću Mostar da donese Odluku:

- o poništenju postupka javne nabavke za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“ u skladu sa članom 69. stav (2) tačka d) Zakona, jer nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva;

- kojom se ponuda grupe ponuđača: „nLogić“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija) odbije kao neprihvatljivu u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer grupa ponuđača kao cjelina nije dostavila tražene dokaze kojima se dokazuje ispunjavanje uslova iz člana 50. Zakona i u skladu sa članom 68. stav (4) točka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

kojom se ponuda ponuđača „ELCOM“ d.o.o. Tuzla odbije kao neprihvatljivu u skladu sa članom 68. stav 4) tačka c) Zakona jer ponuđač nije otklonio nedostatak iz člana 68. stav (3) Zakona, odnosno ponuđač nije u roku od tri dana pojasnio dokumente koje je dostavio u skladu sa članom 50. Zakona, u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer ponuđač nije dostavio tražene dokaze kojima se dokazuje ispunjavanje uslova iz člana 50. Zakona i u skladu sa članom 68. stav (4) točka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

kojom se ponuda ponuđača „MANEDRA - COMPANY“ d.o.o. Mostar odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (4) tačka c) Zakona jer ponuđač nije otklonio nedostatak iz člana 68. stav (3) Zakona, odnosno ponuđač nije u roku od tri dana pojasnio dokumente koje je dostavio u skladu sa članom 50. Zakona, u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer ponuđač nije dostavio tražene dokaze kojima se dokazuje ispunjavanje uslova iz člana 50. Zakona i u skladu sa članom 68. stav (4) točka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

kojom se ponuda ponuđača ZGI d.o.o. Mostar odbija kao neoprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer ponuđač nije dostavio tražene dokaze kojima se dokazuje ispunjavanje uslova iz člana 50. Zakona i u skladu sa članom 68. stav (4) točka i) Zakona jer ponuda nije potpuna ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

V.d. direktora ugovornog organa je prihvatio preporuku - prijedlog Komisije i donio Odluku o poništenju postupka javne nabavke, broj: 01-01.3-8849-21/22 BŠ od 30.11.2023. godine. Uvidom u Odluku o poništenju vidljivo je da ista sadrži Pouku o pravnom lijeku koja je u skladu sa članom 101. stav (i; točka d) Zakona kojim se propisuje da se žalba može izjaviti najkasnije 10 dana po prijemu odluke kojom se odlučuje o pojedinačnom pravu iz javne nabavke u odnosu na postupak pregleda i ocjene sposobnosti, te postupak pregleda, ocjene i izbora najpovoljnijeg ponuđača.

Na osnovu svega navedenog, jasno je da je Ugovorni organ u svemu postupio u skladu sa Zakonom i podzakonskim aktima, a da Žaliteljjev navod, ako se ovo uopće žalbenim navodom može nazvati, je u potpunosti neosnovan, besmislen, paušalan i nepotkrijepljen dokazima.

Točkom 7.4.1 podtočka a) tenderske dokumentacije (tehnička i profesionalna sposobnost) je zahtjevano:

„da ponuđač posjeduje uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog (1) ugovora, čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili

cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete) u iznosu od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a u prethodne 3 (tri) godine računajući od datuma predaje ponude\

Kao dokaz za ispunjavanje kvalifikacijskog uvjeta zahtijevanog točkom 7.4.1 podtočka a) tenderske dokumentacije ponuđači su bili dužni u skladu sa točkom 7.4.2 podtočka a) tenderske dokumentacije dostaviti:

„Spisak izvršenih ugovora čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete) u posljednje 3 (tri) godine računajući od dana predaje ponude, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od 3 (tri) godine. Forma Spiska izvršenih ugovora data je u Aneksu 10 tenderske dokumentacije.

Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti potvrdu (za najmanje 1 (jedan) uspješno izvršen ugovor - naveden u spisku izvršenih ugovora) u vrijednosti od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a, čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete), u posljednje 3 (tri) godine, računajući od datuma predaje ponude koju su izdali krajnji naručitelji usluga, a koja obavezno sadrži naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenom ugovoru. Primjer forme potvrde dat je kao prilog Aneksa 10 tenderske dokumentacije.

U slučaju da ponuđač nije u mogućnosti dobiti traženu od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava ponuđača o uredno izvršenom ugovoru, uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takva potvrda obezbijedi, npr. dostaviti pisani zahtjev upućen drugoj ugovornoj strani (iz koga će biti vidljivo kada je zaprimljen).“.

Uvidom u ponudu Žalitelja vidljivo je da je Žalitelj za ispunjavanje uslova tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača iz točke 7.4.1 podtočka a) tenderske dokumentacije, dostavio: „Spisak izvršenih ugovora uspješno pruženih usluga u posljednje tri godine“ na listovima 13-15/56 ponude (u daljem tekstu: Spisak) u kojem je navedeno 10 (deset) ugovora. Kao prilog Spisku, Žalitelj je dostavio 5 (pet) potvrda za uspješno izvršene ugovore navedene u Spisku.

Uvidom u sadržaj dostavljenog Spiska Žalitelj je za uspješno izvršeni ugovor koji je predmetom žalbenog navoda, odnosno za ugovor pod brojem 7 (sedam), između ostalih podataka naveo naziv ugovora: „Izrada Idejnih i Glavnih projekata instalacija u sklopu projektne dokumentacije na LOT 1: Ugar (granica entiteta) - Jajce - Donji Vakuf i LOT 2: Donji Vakuf - Turbe - Travnik- Vitez - Lašva“, za naziv i sjedište krajnjeg Naručitelja koji je naručio i ugovorio pružanje usluga naveo: „Integra d.o.o. Uf Ante Starčevića d.d. Mostar“, te za vrijednost pružene usluge u KM bez PCV-a naveo: „101.500,00 (LOT 1 - 48.500 KM + PDV, LOT 2 - 53.000,00 KM + PDV)“.

Za navedeni ugovor Žalitelj je dostavio: „Potvrda o uspješnoj implementaciji projekta“ na listovima 20-22/56 ponude prevedenu od strane stalnog sudskog tumača za engleski jezik i potvrdu

na engleskom jeziku koja se nalazi na listovima 17-19/56 ponude, a izdanu od krajnjeg naručitelja usluge „Evropska unija Delegacija Bosne i Hercegovine“, te potvrdu od privrednog subjekta „INTEGRA doo“ koja se nalazi na listu 16/56 ponude.

Uvidom u sadržaj dostavljenog prijevoda potvrde (izdane od krajnjeg naručitelja usluge „Evropska unija Delegacija Bosne i Hercegovine*1) između ostalog stoji: „... su uspješno završili projekat koji subvencionira EU: Ugovor br. 2020/416-800: Dizajn i studije za poboljšanje ceste na SEETO cesta 2a, sekcija Banja Luka - Ugar (IEBL) - Lasva, lot 2: dionica Donji Vakuf - Travnik - Vitez - Lasva...“.

Uvidom u sadržaj dostavljene potvrde (od strane privrednog subjekta „Integra doo“ kojem ste bili podgovarač) u kojoj između ostalog stoji: „NAZIV PODUGOVORA: IZRADA IDEJNIH I GLAVNIH PROJEKATA INSTALACIJA U SKLOPU PROJEKTNE DOKUMENTACIJE NA LOT 1 UGAR (GRANICA ENTITETA)-JAJCE-DONJI VAKUF I LOT 2: DONJI VAKUF-TURBE- TRAVNIK-VITEZ-LAŠVA VRIJEDNOST UGOVORA: 101.500,00 KM (bez PDV-a)...“, vidljivo je da su u sklopu ugovora „Dizajn i studije za poboljšanje ceste na SEETO cesta 2a, sekcija Banja Luka - Ugar (IEBL) - Lasva, lot 2: dionica Donji Vakuf - Travnik - Vitez - Lasva...“ pružene usluge koje se odnose na usluge izrade idejnih i glavnih projekata instalacija.

U svrhu utvrđivanja pravilnog činjeničnog stanja, Ugovorni organ je na osnovu čl. 48. stav (5) i 68. stav (3) Zakona pozvao Žalitelj da u roku od tri (3) dana od dana prijema Zahtjeva za pojašnjenje reference o uspješnoj realizaciji ugovora broj: 01-01.3-8849-13/22 BŠ od 20.10.2023.

godine informacije od krajnjeg naručitelja usluge „Evropska unija Delegacija Bosne i Hercegovine“1 koliki iznos (izražen u konvertibilnim markama bez PDV-a) od vrijednosti podugovora za „IZRADA IDEJNIH I GLAVNIH PROJEKATA INSTALACIJA U SKLOPU PROJEKTNE DOKUMENTACIJE NA LOT 2: DONJI VAKUF-TURBE-TRAVNIK-VITEZ-LAŠVA“ odnosio se na usluge iste ili slične predmetu nabavke ugovornog organa tj. (izrade projekta zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete), a koje ste pružili kao podgovarač.

Ugovorni organ je dana 25.10.2023. godine putem pošte od Žalitelja zaprimio Odgovor na zahtjev za pojašnjenje reference evidencijski broj ugovornog organa: 01-01.3-8849-14/22 BŠ od 25.10.2023. godine. Ugovorni organ je ocijenio da dostavljeno pojašnjenje nije u skladu sa Zahtjevom i isto nije prihvatljivo za Ugovorni organ jer Žalitelj nije dostavio pojašnjenje od krajnjeg Naručitelja kako je traženo Zahtjevom. Shodno naprijed navedenom, Žalitelj nije dokazao koliki iznos (izražen u konvertibilnim markama bez PDV-a) od vrijednosti podugovora za „IZRADA IDEJNIH I GLAVNIH PROJEKATA INSTALACIJA U SKLOPU PROJEKTNE DOKUMENTACIJE NA LOT 2: DONJI VAKUF-TURBE-TRAVNIK-VITEZ-LAŠVA“ odnosio se na usluge iste ili slične predmetu nabavke ugovornog organa tj. (izrade projekta zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete) koje je pružio kao podgovarač što je u suprotnosti s točkom 7.4.2 podtočka a) tenderske dokumentacije gdje između.

ostaloga jasno stoji:ponuđač je dužan dostaviti potvrdu (za najmanje 1 (jedan) uspješno izvršen ugovor - naveden u spisku izvršenih ugovora) u vrijednosti od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a, čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete) u posljednje 3 (tri) godine, računajući od datuma predaje ponude koju su izdali krajnji naručitelji usluga...".

Pored navedenog, u cilju utvrđivanja pravilnog činjeničnog stanja i pravilnog rješavanja stvari oko spornog pitanja u ovom postupku javne nabavke izvršen je pregled dostavljene dokumentacije koja je prilog odgovora na zahtjev za pojašnjenje reference. Uvidom u dokument koji je izdan od strane Žalitelja između ostalog teksta navedeno je:U međuvremenu je u potpunosti završen i ugovor za LOT 1 te i tu potvrdu možemo ishoditi od strane krajnjeg naručitelja usluge u slučaju da smatrate potrebnim....". Ne postoji nikakva mogućnost da Ugovorni organ smatra potrebnim da Žalitelj dostavi potvrdu krajnjeg naručitelja usluge za LOT 1 jer Žalitelj istu nije dostavio u sklopu svoje ponude koja je kod Ugovornog organa zaprimljena 05.07.2023. godine. U skladu sa članom 57. Zakona ponuđač je jedino mogao dopunu svoje ponude dostaviti prije isteka roka za podnošenje ponuda, a to Žalitelj nije učinio. Ugovorni organ prilikom pregleda i ocjene ponuda ocjenjuje dokumente koje je ponuđač u sklopu svoje ponude dostavio, a ne dokumente koje možda ima ili bi možda mogao imati. Nadalje, u odgovor Žalitelja između ostalog teksta navedeno je:Uz već ranije dostavljenu potvrdu od strane poduzeća Integra d.o.o. dostavljamo i dopis u kojemu još jednom potvrđujemo predmet ugovora kao i točne iznose po LOT-ovima odakle se jasno može vidjeti da iznos ugovoren za LOT 2 zadovoljava tražene uvjete tenderske dokumentacije (za ovaj LOT dostavljena i potvrda i privrednog subjekta kojemu smo bili podugovarač kao i krajnjeg naručitelja usluge)...". Uvidom u dopis privrednog subjekta Integre broj: 319-1/2023 od 24.10.2023. godine, koji je dostavljen u dokumentaciji koja je prilog odgovora, između ostalog teksta navedeno je:Integra d.o.o. kao Vaš ugovarač za navedeni posao vam je izdala potvrdu sa točnim iznosom ugovora za projekte instalacije rasvjete - 101.500,00 + PDV (48.500,00 + PDV za LOT 1 i 53.000,00 + PDV za LOT 2). Prvotno potpisani ugovor odnosio se samo na projekte rasvjete (101.500,00 + PDV), međutim naknadno je ugovoreno da se za LOT 1 i 2 odrade i dodatni projekti instalacija o čemu je sastavljen Aneks ugovora te je konačni iznos fakturiran po ovom ugovoru 131.525 + PDV...". Na osnovu navedenog jasno je da se dostavljena potvrda ne odnosi na usluge izrade projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete što je u suprotnosti s točkom 7.4 2 podtočka a) tenderske dokumentacije gdje između ostaloga jasno stoji:ponuđač je dužan dostaviti potvrdu (za najmanje 1 (jedan) uspješno izvršen ugovor - naveden u spisku izvršenih ugovora) u vrijednosti od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a, čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete), u posljednje 3 (tri) godine, računajući od datuma predaje ponude koju su izdali krajnji naručitelji usluga...". Također, da je navedeno točno potvrđuje i naprijed navedeni dopis privrednog subjekta Integre u kojem stoji: ..Nadalje, u skladu sa svime navedenim potvrđujem da je Manecka-Company d.o.o. uradila sljedeće projekte

na LOT 2....., a iz čega nije vidljivo da je žitelj pružio usluge izrade projekata zamjene rasvjetnih tijela i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete kako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom.

Shodno navedenom ppnuda žalitelja je odbijena kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (4) tačka c) Zakona.

Na žalbeni navod da Zakon ne propisuje kako će ponuditelj dostaviti potvrdu od krajnjeg naručitelja, već samo od chuge ugovorne strane." Kako je i naprijed navedeno, točkom 7.4.2 podtočka a) tenderske dokumentacije jasno stoji da ponudači trebaju u sklopu ponude dostaviti potvrdu „koju su izdali krajnji naručitelji usluga“, te se Ugovorni organ istim vodio prilikom evaiuacije ponuda. Žalitelj, ukoliko je nezadovoljan uvjetom, odnosno dokazom iz tenderske dokumentacije, trebao je ili postaviti pitanje na Portalu javnih nabavki ili uložiti žalbu na tendersku dokumentaciju, što je propustio učiniti, a ne u ovoj fazi postupka žaliti se na tendersku dokumentaciju i pogrešno je tumačiti. Žalitelj i sam shvaća da je pogriješio i da nije dostavio pojašnjenje krajnjeg naručitelja usluga kako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom jer u svojim žalbenim navodima jasno navodi: „...iz stanja spisa je jasno kako traženu informaciju krajnji naručitelj nije mogao dostaviti, te je dao valjano obrazloženje zašto nije moguće dobiti podatke od krajnjeg naručitelja. Samim time, ugovorno tijelo nema pravnog osnova, niti ga je ranije imale osporavati reference koje je podnositelj dostavio od strane INTEGRA d.o.o. i krajnjeg naručitelja...“ Nadalje, u Žaliteljevem

Odgovoru na zahtjev za pojašnjenje reference evidencijski broj ugovornog organa. 01-01.3-8849-14/22 BŠ od 25.10.2023. godine nigdje nije vidljivo da je Žalitelj uputio ikakav upit i zahtjev krajnjem naručitelju nego Žalitelj se sam opravdava, odnosno Žalitelj je, kako i sam navodi u žalbi, „...dao valjano obrazloženje...“ zašto nije u mogućnosti dobiti potvrdu krajnjeg naručitelja bez prilaganja ikakvih dokaza o učinjenim pokušajima da se takva potvrda osigura što je u suprotnosti sa članom 48. stav (2) Zakona kojim je, između ostaloga, propisano: „...U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, vrijedi izjava privrednog subjekta o uredno izvršenim ugovorima, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju...“.

Žalbeni navod Žalitelja „...Naime, sve da je stav ugovornog tijela i pravilan, a nije, isto je bilo dužno uzeti u obzr kako je podnositelj očigledno pokušao doći do tražene informacije, ali mu ista iz opravdanih razloga ne može biti dana...“ je u potpunosti neistinit. Žalitelj ovakvim žalbenim navodima sam je sebi kontradiktoran i laže jer jedrom navodi da je „dao valjano obrazloženje zašto nije moguće dobiti podatke od krajnjeg naručitelja“ u tekstu dalje navodi: „kako je podnositelj očigledno pokušao doći do tražene informacije, ali mu ista iz opravdanih razloga ne može biti dana...“. Uvidom u dostavljeni Odgovor, ponavljamo, jasno je da Žalitelj nije priložio nikakav dokaz o učinjenim pokušajima da se takva potvrda osigura.

Žalbeni navod Žalitelja da je: „ugovorno tijelo je ostavilo izuzetno kratak rok od tri dana da dostavi tražene podatke“ je u potpunosti neistinit jer je Ugovorni organ naveo rok kako je u Zakonu.

odnosno navedeni rok je u skladu sa članom 68. stav (3) Zakona kojim je propisano: „Ugovorni organ može pozvati kandidate/ponuđače da u roku od tri dana pojasne dokumente koje su dostavili u skladu s čl. 45. do 51. ovog zakona ili da dostave originalne dokumente radi poređenja s kopijom koja je dostavljena uz ponudu, a s ciljem otklanjanja formalnog nedostatka dokumenata“.

Na osnovu svega navedenom jasno je i nedvosmisleno da je Ugovorni organ u svemu postupio u skladu sa Zakonom i da je ponuda Žalitelja neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (4) tačka c) Zakona jer ponuđač nije otklonio nedostatak iz člana 68. stav (3) Zakona, odnosno ponuđač nije u roku od tri dana pojasnio dokumente koje je dostavio u skladu sa članom 50. Zakona, u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer ponuđač nije dostavio tražene dokaze kojima se dokazuje ispunjavanje uslova iz člana 50. Zakona i u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Na kraju, iz sadržaja žalbenog navoda, vidljivo je kako Žalitelj uopće ne poznaje Zakon nego samo pokazuje svoju opću neprofesionalnost, neupućenost u propise i fundamentalno nepoznavanje, u najmanju ruku, procedure javnih nabavki.

Imajući u vidu naprijed utvrđeno činjenično stanje, nesporno je da Žalitelj nije dostavio potvrdu na način kako je propisano tenderskom dokumentacijom, a koja je sačinjena u skladu sa Zakonom i podzakonskim aktima, te je slijedom svega naprijed obrazloženog žalbeni navod Žalitelja u potpunosti neosnovan.

Napomena:

Ugovorni organ naglašava i činjenicu da Žalitelj zanemaruje sve razloge zbog kojih je ponuda Žalitelja odbačena kao neprihvatljiva. Žalitelj je dostavio i nepotpun Projektni zadatak te mu je ponuda odbijena i kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije na koji se i ne osvrće u svom žalbenom navodu pa samim time i ne osporava jedan od razloga zbog kojih mu je ponuda odbijena kao neprihvatljiva.

Odnosno, uvidom u ponudu Žalitelja, u što se može i URŽ uvjeriti prilikom odlučivanja po žalbi, vidljivo je da je Žalitelj u sklopu ponude na listovima 41-49/56 dostavio parafiran Projektni zadatak. Uvidom u dostavljeni Projektni zadatak, vidljivo je da na listu 42/56 ponude nedostaje tabela Svjetlotehničkih parametara, odnosno nije dostavljen cjelokupni sadržaj stranice 37/49 tenderske dokumentacije odnosno Projektnog zadatka - Aneks 8 koja je propisana tenderskom dokumentacijom što je u suprotnosti sa tačkom 8.2. tenderske dokumentacije kojom je zahtjevano da se u sklopu ponude dostavi: „Parafirana i dostavljena svaka stranica Projektnog zadatka - Aneks 8“ i sa tačkom 8.1.6 tenderske dokumentacije: „Ponuda mora sadržavati sve elemente predviđene ovom tenderskom dokumentacijom i eventualno izmjenom tenderske dokumentacije, a koji su bitni za pregled i ocjenjivanje ponuda.“.

Napominjemo i ponavljamo, da je veoma upitna aktivna legitimacija Žalitelja i Žalitelj na ovaj način prolongira i opstruiše predmetni postupak kod ugovornog organa, šteti javnom interesu Bosne i Hercegovine, te konačno degradira i urušava cijeli sistem javnih nabavki u Bosni i Hercegovini.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-3770-4/23 od 21.12.2023. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

Žalitelj je dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa u kojem ističe:

Podnositelj u prvom redu ističe kako ugovorno tijelo izvodi potpuno proizvoljan i pogrešan zaključak kada konstatira daje „veoma upitna aktivna legitimacija žalitelja“, iz razloga jer podnositelj navodno zanemaruje sve razloge zbog kojih je ponuda podnosioca odbijena kao neprihvatljiva. Pritom se ugovorno tijelo referira na „činjenicu“ da podnositelj nije dostavio potpun projektni zadatak, slijedom čega je njegova ponuda proglašena neprihvatljivom.

Međutim, ugovorno tijelo zaboravlja kako se žalba u konkretnom slučaju izjavljuje na odluku o poništenju postupka, a ne na Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, koji sadrži prijedlog da se ponuda odbije i iz ovog razloga. Nadalje, skrećemo pozornost na odredbe članka 70. stavak (4) Zakona o javnim nabavama, koji jasno propisuje sljedeće:

„ Odluka o poništenju postupka nabavke sadrži: podatke o ugovornom organu, broj i datum donošenja odluke, podatke o javnom oglašavanju, vrstu postupka nabavke, zakonski osnov za poništenje postupka nabavke, detaljno obrazloženje poništenja, pouku o pravnom lijeku, potpis ovlaštenog lica i pečat ugovornog organa. “

Ukoliko je ugovorno tijelo zaključilo da je predmetna ponuda neprihvatljiva iz dva razloga, isto je bilo dužno, imajući u vidu citiranu odredbu Zakona, jasno i detaljno navesti oba razloga u obrazloženju pobijane odluke, a ne samo jedan od razloga - neprihvatljivost sporne potvrde. Dakle, ako se radilo o propustu podnosioca koji nije dostavio potpunu ponudu, ugovorno tijelo je trebalo dati detaljno obrazloženje zašto se ponuda odbacuje u samoj odluci o poništenju, a ne naknadno ukazivati na navodne propuste.

Nadalje, potpuno je moguće da preporuka iz Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda nije prihvaćena, pa ugovorno tijelo u tekst pobijane odluke nije niti moglo unijeti dio obrazloženja koji se odnosi na „nepotpun Projektni zadatak“. U suprotnom, ugovorno tijelo je povrijedilo odredbu članka 70. stavak (4) Zakona, čime je dovelo podnosioca u zabludu u pogledu valjanosti njegove ponude, a što je samo ugovorno tijelo posredno priznalo ističući ovo pitanje u izjašnjenju od 15.12.2023. godine.

Imajući u vidu naprijed navedeno, jasno je kako je pobijana odluka (ukoliko ista ne sadrži sve bitne elemente) donesena protivno citiranoj odredbi Zakona, slijedom čega je pravno neodrživa i iz ovog razloga.

Nadalje, u pogledu žalbenog navoda kojim podnositelj dokazuje valjanost svoje ponude u smislu dostavljene potvrde druge ugovorne strane, ponovno ističemo kako ugovorno tijelo nije imalo nikakav valjan ni zakonom propisan osnov tražiti dodatna pojašnjenja niti tražiti od podnositelja da dostavi potvrdu od krajnjeg naručitelja. Prednje iz razloga jer je Zakonom jasno i nepobitno propisano od koga se traži potvrda o uredno izvršenim ugovorima, a to je druga ugovorna strana. Krajnji naručitelj naravno može dati ovu potvrdu ako je isti ujedno i druga ugovorna strana, ili eventualno na zahtjev izvođača, kada je i ako je to uopće moguće.

Krajnji naručitelj, a ni ponuđač nisu dužni dostaviti potvrdu od strane za koju ne postoji zakonska obveza. Stoga je ugovorno tijelo bilo dužno prihvatiti dostavljenu potvrdu društva INTEGRA d.o.o. Mostar, a posebno iz razloga jer ista sadrži sve zakonom propisane elemente iz odredbe članka 48. stavak (2).

Nadalje, ukoliko ugovorno tijelo inzistira na primjeni odredbi TD, podnositelj ukazuje kako iste ne moraju nužno biti u skladu s odredbama Zakona, posebno ukoliko iste dovode ponuditelje u zabludu. Na prednje je Ured za razmatranje žalbi ovlašten paziti po službenoj dužnosti, slijedom čega podnositelj nije pozvan ukazivati ugovornom tijelu na tu činjenicu.

Naposlijetku, iz svega navedenog je jasno vidljivo kako je Zakonom propisana obveza dostave potvrde o uredno izvršenim ugovorima od druge ugovorne strane, daje istu potvrdu podnositelj i dostavio, te je dao valjano obrazloženje zašto nije moguće dobiti podatke od krajnjeg naručitelja. Samim time, ugovorno tijelo nema pravnog osnova, niti ga je ranije imalo osporavati reference koje je podnositelj dostavio od strane INTEGRA d.o.o. i krajnjeg naručitelja, pa nije imalo osnova da radi navodne neprihvatljivosti istu ponudu odbaci. Slijedom navedenog, evidentno je kako je podnositelj dostavio sve tražene dokaze iz točke 7.4.2. podtočka a) u vezi s točkom 7.4.1. podtočka a) TD, te je u tom smislu jasno kako je predmetna ponuda očigledno valjana, te nije smjela biti odbačena.

U pogledu ostalih žalbenih navoda, podnositelj u cijelosti ostaje kod istih, te cijeni izjašnjenje ugovornog tijela u tom smislu paušalnim.

Radi svega navedenog, predlaže se da Ured za razmatranje žalbi BiH uvaži žalbu podnositelja i poništi pobijanu odluku, te da ponudu podnositelja nakon ponovne evaluacije proglasi prihvatljivom i dodijeli ugovor podnositelju kao najpovoljnijem ponuditelju, ili pak da Ured za razmatranje žalbi BiH uvaži žalbu, poništi pobijanu Odluku i predmet vrati na ponovni postupak, kao i da se nadoknade podnositelju troškovi žalbenog postupka na ime odvjetničkog zastupanja, na što podnositelj ima pravo prema troškovniku koji se dostavlja, kao i eventualni troškovi naknade

na ime pokretanje žalbenog postupka i administrativne pristojbe po određenju Ureda za razmatranje žalbi BiH.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena, izjavljena od ovlaštene osobe i osobe koja ima aktivnu legitimaciju, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (4) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno **usvojiti.**

Žalitelj osporavajući razloge neprihvatljivosti njegove ponude navodi da je njegova ponuda, iako nesporno prihvatljiva, neosnovano proglašena neprihvatljivom iz razloga koji ne mogu biti osnova za odbacivanje ponude, ističući da je dostavio popis izvršenih ugovora te potvrde za iste ugovore, među kojima i za ugovorni organ spornu potvrdu (referencu) izdanu od strane društva INTEGRA d.o.o. na stranici 16. ponude, a također je dostavio i potvrdu krajnjeg naručitelja na stranicama 20., 21. i 22. ponude, prevedenu i u izvorniku na engleskom jeziku, a iz potvrde krajnjeg korisnika vidljivo je kako je žalitelj podizvođač na projektu koji je financirao krajnji naručitelj (u suštini financijer), dok je potvrda društva INTEGRA d.o.o. odgovarajući dokaz ispunjavanja uslova iz tačke 7.4.1. podtočka a) i 7.4.2. podtočka a) TD.

Uvidom u tendersku dokumentaciju, ovaj organ je utvrdio da je istom propisano:

7.4.1. Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuđači trebaju ispuniti sljedeće minimalne uvjete a koji se mogu potvrditi dokazima iz člana 50. Zakona a to su:

a) da ponuđač posjeduje uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog (1) ugovora, čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete) u iznosu od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a u prethodne 3 (tri) godine računajući od datuma predaje ponude.

7.4.2. Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača će se izvršiti na osnovu jednog ili više dokaza:

a) Spisak izvršenih ugovora čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete) u posljednje 3 (tri) godine računajući od dana predaje ponude, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od 3 (tri) godine. Forma Spiska izvršenih ugovora data je u Aneksu 10 tenderske dokumentacije.

Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti potvrdu (za najmanje 1 (jedan) uspješno izvršen ugovor - naveden u spisku izvršenih ugovora) u vrijednosti od minimalno 50.000,00 KM

bez PDV-a, čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete), u posljednje 3 (tri) godine, računajući od datuma predaje ponude koju su izdali krajnji naručitelji usluga, a koja obavezno sadrži naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenom ugovoru. Primjer forme potvrde dat je kao prilog Aneksa 10 tenderske dokumentacije.

U slučaju da ponuđač nije u mogućnosti dobiti traženu od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava ponuđača o uredno izvršenom ugovoru, uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takva potvrda obezbjedi, npr. dostaviti pisani zahtjev upućen drugoj ugovornoj strani (iz koga će biti vidljivo kada je zaprimljen).

7.4.3. Napomena II:

Dokaz o uredno izvršenim ugovorima svjedoči da je ponuđač već realizirao sličan ugovor, te da Ugovorni organ može očekivati da će predmetni ugovor biti uspješno izvršen. U slučaju da je ponuđač ugovor izvršio kao podugovarač, dužan je dostaviti potvrdu krajnjeg naručitelja usluge izdatu ponuđaču kao podugovaraču (ovaj zahtjev je u potpunosti opravdan, jer Ugovorni organ mora odobriti podugovarača), ili pored potvrde privrednog subjekta, kojem je ponuđač bio podugovarač, dostaviti i potvrdu krajnjeg naručitelja usluge izdatu privrednom subjektu, kojem je ponuđač bio podugovarač (ovaj zahtjev je u potpunosti opravdan jer u slučaju podugovaranja, odgovornost za uredno izvršavanje ugovora snosi subjekt sa kojim je zaključen ugovor).

Uvidom u ponudu žalitelja, ovaj organ je utvrdio da je isti na str. 13. do 15. ponude dostavio Spisak izvršenih u kojem je navedeno 10 (deset) ugovora.

Na str. 16. ponude žalitelj je dostavio Potvrdu za uspješno izvršen posao koju je izdala Integra d.o.o. Mostar, a kojom se potvrđuje naziv podugovora: Izrada idejnih i glavnih projekata instalacija u sklopu projektne dokumentacije na LOT 1: Ugar (Granica entiteta)-Jajce-Donji Vakuf i LOT 2: Donji Vakuf-Turbe-Travnik-Vitez-Lašva, vrijednost ugovora: 101.500,00 KM bez PDV-a, broj ugovora 418/21 i 6-7/21 od 05.07.2021. godine, vrijeme izvršenja ugovora LOT 1 02.08.2020. godine – 02.02.2023. godine, LOT 2 03.08.2020. godine do 02.08.2022. godine, mjesto izvršenja dionice: Ugar (Granica entiteta)-Jajce-Donji Vakuf i Donji Vakuf-Turbe-Travnik-Vitez-Lašva, a potvrdom se potvrđuje da je Manedra-Company d.o.o. Mostar uspješno izradila Idejni i Glavni projekat instalacija u sklopu projektne dokumentacije na LOT 1: Ugar (Granica entiteta)-Jajce-Donji Vakuf i LOT 2: Donji Vakuf-Turbe-Travnik-Vitez-Lašva.

Na str. 17. do 19. ponude žalitelj je dostavio Potvrdu o uspješnoj implementaciji projekta, izdanu od Evropske unije na engleskom jeziku, te na str. 20. do 22. ponude prevod navedene Potvrde Evropske unije ovjeren od strane stalnog sudskog tumača za engleski jezik, kojom se potvrđuje:

Da je konzorcij sačinjen od:

IRD Engineering S.r.l., sa sjedištem u Lungotevere delle Navi 30, 00196 Rim, Italija, ID broj: RM-961245, PDV broj 06293511009, kao vođa konzorcija,

u konzorcijumu sa:

1. Eptisa Servicios de Ingenieria S.L., sa sjedištem u Emilio Munoz 35-37, Madrid 28037, Spanija

2. INTEGRA d.o.o. Mostar, sa sjedištem u Dr. Ante Starcevića bb, Mostar 88000, Bosna i Hercegovina

3. IRD Inzinjering d.o.o., sa sjedištem u Bulevar srpske vojske 17/7, Banja Luka 78000,

Bosna i Hercegovina

kao partneri konzorcija na projektu,

i sa podizvođjacima na projektu:

1. Ecoplan d.o.o. za inženjerske i konzultantske usluge, Dr. Ante Starcevića bb (zgrada INTEGRA IV kat, 88000 Mostar, PDV br. 227195640008

2. GEO CON d.o.o., Ulica franjevačkih mučenika 7, Medjugorje, 88266 Čitluk, PDV br 227068290006

3. Geobiro d.o.o., Plaha 2a, 88400 Konjic, Bosna i Hercegovina, PDV br. 4227478190009

4. PPG d.o.o., Bulevar Mebe Selimovića 81a, 71000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina, PDV br Skenderlja 3a, Sarajevo, Bosna i Hercegovina

5. Pronasa d.o.o. Sarajevo, Stupska 19b-1, 71210 Ilidza, Bosna i Hercegovina, PDV br 201372580003

6. INT BH d.o.o. Sarajevo, Zmaja od Bosne 7 (zgrada Importane centar), 71000 Sarajevo, PDV br. 201842210003

7. Poly Pan BH d.o.o., Marka Marulca 2, 71000 Sarajevo, PDV br. 201108050004

8. **Manedra Company d.o.o.**, 88000 Mostar, Bisce Polje bb, Bosna i Hercegovina, PDV br 227140400008

9. IGH d.o.o., 88000 Mostar, Bisce Polje bb, Bosna i Hercegovina, PDV br. 227725460006

10. HKP CONSULTING d.o.o., Ulica Petra Kocića 5, 78000 Banja Luka, Bosna i Hercegovina, JIB 4403673900005

su uspješno završili projekat koji subvencira EU

Dizajn i studije za poboljšanje ceste na SEETO cesta 2a, dionica Banja Luka - Ugar (IEBL) - Lasva, lot 2: dionica Donji Vakuf - Travnik - Vitez - Lasva; br. ugovora 2020/416-800.

Projekat je implementiran u Bosni i Hercegovini.

Gore pomenuti lot 2 odnosi se na dionice puta ceste 2a od Donjeg Vakufa do Lasve (Donji Vakuf - Turbe - Travnik - (Vitez) - Lašva), indikativne duzine 84 km, izuzevši 4 km ceste koja prolaz kroz biznis centar PC 96 u Vitezu. Dionica se teritorijalno nalazi u cijelosti na teritoriji Bosne i Hercegovine u entitetu Federacija BiH.

Period implementacije projekta traje od 3. Avgusta, 2020.godine do 2. Avgusta, 2022.godine, unutar prvobitno predviđenog vremenskog perioda od 24 mjeseca.

Vrijednost Ugovora bila je 2.500.000,00 EUR neto od PDV-a, u skladu sa Ugovorom o finansiranju zaključen između EU i matične zemlje Bosne i Hercegovine u vezi sa Odlukom o početku projekta broj 2017/040-541 - Godišnji akcioni prgram za Bosnu i Hercegovinu 2017 - cilj 2. Ugovor o finansiranju pokriva izuzeće od PDV-a za sve projekte koje subvencira EU u Bosni i Hercegovini pod godišnjim nacionalnim okvirom IPA-e (Instrument predpristupne pomoći).

U skladu sa članom 29.1 Posebnih Uslova, kako je predviđeno ugovorima o globalnim cijenama, Isplate pod ovim ugovorom izvršene su kako je opisano u nastavku:

40% pred-finansirajuće uplate po potpisivanju Ugovora u 2020.godini i ,

- 60% konačna isplata u 2022.godini, nakon potvrde uspješne implementacije projekta.

Sveobuhvatni cilj projekta bio je pomoći u unaprijeđenju ekonomskog i socijalnog razvoja u Bosni i Hercegovini kroz poboljšanje infrastrukture transporta u skladu sa Connectivity Core Networkom (TEN-T) i SEE Comprehensive Transport Network, i kroz kreiranje funkcionalnog regulatomog okvira infrastrukture za sve transportne pod-sektore.

Svrha ovog projekta bila je omogućiti pristup novčanim sredstvima Medunaih Finansijskih Institucija (IFIs), najviše Evropske Investicijske Banke (EIB), i Evropske banke za rekonstrukciju i razvoj (EBRD) za Bosnu i Hercegovinu, te podržati implementaciju poboljšanja pomenutih dionica kao Ceste SEE Comprehensive Network-a.

Namjena ugovora je bila da rezultira poboljšanjem uskladenosti cesta, povećanjem sigurnosti i pružanjem kapaciteta i nivoa usluge navedene dionice na Cesti 2a, dizajniranjem cestovne infrastrukture adekvatnog nivoa usluge, sigurnosti i kapaciteta ceste kroz proces:

i Pregleda podudarnosti konceptualnog dizajna s relevantnom legislativom i prostornim planovima RS-a i FBiH,

ii. Optimizacije uskladjivanja datog u fazi konceptualnog dizajna, uključujući uvod konekcija na sporedne ceste, i relokaciju kolidirajućih dionica cesta i gradjevina,

- iii. Pripreme preliminarnog dizajna za poboljšanje, zasnovano na konceptualnom dizajnu,
- iv. Pripreme izvoda dokumenata za dobijanje prostornih uslova, i na kraju prostorne uskladenosti za poboljšanje/rekonstrukciju/intervencije konstrukcija,
- v. Pripreme studije izvodljivosti,
- vi. Pripreme procjene uticaja na okolinu,
- vii. Pripreme audit izvještaja o sigurnosti cesta,
- viii. Pripreme glavnog dizajna za poboljšanje/rekonstrukciju/intervencije konstrukcija, uključujući petlje, konekcije na sporedne ceste, i relokaciju kolidirajućih dionica cesta i gradjevina, na osnovu preliminarnog dizajna,
- ix. Revizije glavnog dizajna od strane izvođača ovlastnog za reviziju pod zakonom FBiH,
- x. Pripreme tenderske dokumentacije za izgradnju intervencija poboljšanja, petlji, konekcija na sporedne ceste, i relokacije kolidirajućih dionica cesta, u skladu sa EBRD procesima nabavke (EBRD PPRs od novembra 2017, ili zadnje najaktuelnije izdanje).

Drago mi je što mogu potvrditi da je sve što je proizvedeno u toku ovog projekta bilo najvećeg kvaliteta, najkompletnije i u potpunosti u skladu sa zakonskim i regulatornim zahtjevima za projekat. Sve je bilo potpuno zadovoljavajuće za izvođača, te bez daljih komentara od učesnika projekta.

Za sve dalje informacije u vezi s ovim projektom, molimo kontaktirajte: gđina Gorana Filipovića, projekt menadžment, telefon br: +387 33 254 778, e-mail: goran.filipovic@ceas.europa.eu.

Daljnijim uvidom u ponudu žalitelja, ovaj organ je utvrdio da je isti na str. 23. do 26. ponude dostavio još 4 potvrde za 4 ugovora čije su vrijednosti manje od 50.000,00 KM bez PDV-a.

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ 20.10.2023. godine uputio Zahtjev za pojašnjenje reference o uspješnoj realizaciju ugovora kojim je od žalitelja zahtijevao da od krajnjeg naručitelja usluge Evropska unija Delegacija BiH dostavi informaciju koliki iznos (izražen u konvertibilnim markama bez PDV-a) od vrijednosti podugovora za Izradu idejnih i glavnih projekata instalacija u sklopu projektne dokumentacije na LOT 2: Donji Vakuf-Turbe-Travnik-Vitez-Lašva se odnosio na usluge iste ili slične predmetu nabavke ugovornog organa tj. izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete, a koje je pružio kao podizvođač.

Žalitelj je na zahtjev ugovornog organa dostavio svoje pojašnjenje od 25.10.2023. godine u kojem je naveo da je angažiran kao podizvođač za izradu projekata instalacije rasvjete za ugovoreni iznos od 101.500,00 KM bez PDV-a (48.500,00 KM +PDV) za LOT 1 i 53.000,00 KM +PDV za LOT 2), a naknadno je ugovoreno (aneksom ugovora) projektovanje dodatnih instalacija te je konačni

iznos fakturiran po ovom ugovoru 131.525,00 KM + PDV. Žalitelj je također dostavio i Pojašnjenje od 24.10.2023. godine koje je dala Integra d.o.o. Mostar kojim se potvrđuju iznosi iz pojašnjenja žalitelja, te se navodi da se prvobitno potpisani ugovor odnosio samo na projekte rasvjete (101.500,00 KM + PDV), međutim naknadno je ugovoreno da se za lot 1 i lot 2 odrade i dodatni projekti instalacija o čemu je sastavljen Aneks ugovora te je konačni iznos fakturiran po ovom ugovoru 131.525,00 KM + PDV, opisi izvedenih radova za LOT 2 koje je izveo Manedra company d.o.o., što za ugovorni organ nije bilo ni sporno prilikom upućivanja Zahtjeva za pojašnjenje, budući da je sam ugovorni organ u svom Zahtjevu za pojašnjenje naveo da je iz sadržaja potvrde vidljivo da su u sklopu projekta za sekciju Banja Luka-Ugar -Lašva, lot 2 dionica Donji Vakuf-Travnik-Vitez-Lašva, pružene usluge koje se odnose na usluge izrade idejnih i glavnih projekata instalacija, tj.usluga koje su iste ili slične predmetu nabavke, te je žalitelj u prilogu pojašnjenja dostavio i Račune-otpremnice koje je Manedra-Company d.o.o. Mostar izdala za Integu d.o.o. Mostar, i to:

-Račun-Otpremnicu broj 000001-13413/21 od 20.10.2021. godine za izradu idejnih projekata instalacija na iznos od 25.000,00 KM bez PDV-a

-Račun-Otpremnicu broj 000001-15162/21 od 29.11.2021. godine za izradu idejnih projekata instalacija na iznos od 24.850,00 KM bez PDV-a

- Račun-Otpremnicu broj 000001-08056/22 od 30.06.2022. godine za izradu glavnih projekata instalacija na iznos od 25.375,00 KM bez PDV-a

- Račun-Otpremnicu broj 000001-11799/22 od 30.09.2022. godine za izradu glavnih projekata instalacija na iznos od 20.300,00 KM bez PDV-a

- Račun-Otpremnicu broj 000001-00868/23 od 30.01.2023. godine na izradi glavnog projekta na iznos od 26.000,00 KM bez PDV-a

- Račun-Otpremnicu broj 000001-02268/23 od 28.02.2023. godine na izradi glavnog projekta na iznos od 10.000,00 KM bez PDV-a.

Uvidom u pobijanu Odluku o poništenju postupka broj 01-01.3-8849-21/22 BŠ od 30.11.2023. godine ovaj organ je utvrdio da je u tački II dispozitiva ugovorni organ naveo:

Ponuda ponuđača „MANEDRA - COMPANY" d.o.o. Mostar se odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (4) tačka c) Zakona jer ponuđač nije otklonio nedostatak iz člana 68. stav (3) Zakona, odnosno ponuđač nije u roku od tri dana pojasnio dokumente koje je dostavio u skladu sa članom 50. Zakona, u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer ponuđač nije dostavio tražene dokaze kojima se dokazuje ispunjavanje uslova iz člana 50. Zakona i u skladu sa članom 68. stav (4) točka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije. Uvidom u Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj 01-01.3-8849-20/22 BŠ os 09.11.2023. godine, ovaj organ je utvrdio da je u istom navedeno:

Ugovorni organ je ocijenio da dostavljeno pojašnjenje nije u skladu sa Zahtjevom i isto nije prihvatljivo za Ugovorni organ jer ponuđač nije dostavio pojašnjenje od krajnjeg Naručitelja kako je traženo Zahtjevom. Shodno naprijed navedenom, ponuđač „MANEDRA - COMPANY” d.o.o. Mostar nije dokazao koliki iznos (izražen u konvertibilnim markama bez PDV-a) od vrijednosti podgovora za „IZRADA IDEJNIH I GLAVNIH PROJEKATA INSTALACIJA U SKLOPU PROJEKTNE DOKUMENTACIJE NA LOT 2: DONJI VAKUF-TURBE-TRAVNIK-VITEZ-LAŠVA” odnosio se na usluge iste ili slične predmetu nabavke ugovornog organa tj. (izrada projekta zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete) koje je pružio kao podgovarač što je u suprotnosti s točkom 7.4.2 podtočka a) tenderske dokumentacije gdje između ostaloga jasno stoji: „...ponuđač je dužan dostaviti potvrdu (za najmanje 1 (jedan) uspješno izvršen ugovor - naveden u spisku izvršenih ugovora) u vrijednosti od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete), u posljednje 3 (tri) godine, računajući od datuma predaje ponude koju su izdali krajnji naručitelji usluga

Pored navedenog, u cilju utvrđivanja pravilnog činjeničnog stanja i pravilnog rješavanja stvari oko spornog pitanja u ovom postupku javne nabavke izvršen je pregled dostavljene dokumentacije koja je prilog odgovora na zahtjev za pojašnjenje reference. Uvidom u dokument koji je izdan od strane ponuđača „MANEDRA - COMPANY” d.o.o. Mostar između ostalog teksta navedeno je: „... U međuvremenu je u potpunosti završen i ugovor za LOT 1 te i tu potvrdu možemo ishoditi od strane krajnjeg naručitelja usluge u slučaju da smatrate potrebnim.../ Ne postoji nikakva mogućnost da Ugovorni organ smatra potrebnim da ponuđač „MANEDRA - COMPANY” d.o.o. Mostar dostavi potvrdu krajnjeg naručitelja usluge za LOT 1 jer ponuđač istu nije dostavio u sklopu svoje ponude koja je kod Ugovornog organa zaprimljena 05.07.2023. godine. U skladu sa članom 57. Zakona ponuđač je jedino mogao dopunu svoje ponude dostaviti prije isteka roka za podnošenje ponuda, a to ponuđač „MANEDRA - COMPANY” d.o.o. Mostar nije učinio. Ugovorni organ prilikom pregleda i ocjene ponuda ocjenjuje dokumente koje je ponuđač u sklopu svoje ponude dostavio, a ne dokumente koje možda ima ili bi možda mogao imati. Nadalje, u odgovor ponuđača „MANEDRA - COMPANY” d.o.o. Mostar između ostalog teksta navedeno je: „...Uz već ranije dostavljenu potvrdu od strane poduzeća Integra d.o.o. dostavljamo i dopis u kojemu još jednom potvrđujemo predmet ugovora kao i točne iznose po LOT-ovima odakle se jasno može vidjeti da iznos ugovoren za LOT 2 zadovoljava tražene uvjete tenderske dokumentacije (za ovaj LOT dostavljena i potvrda i privrednog subjekta kojemu smo bili podgovarač kao i krajnjeg naručitelja usluge)..Uvidom u dopis privrednog subjekta Integre broj: 319-1/2023 od 24.10.2023 godine, koji je dostavljen u dokumentaciji koja je prilog odgovora, između ostalog teksta navedeno je: „... Integra d.o.o. kao Vaš ugovarač za navedeni posao vam je izdala potvrdu sa točnim iznosom ugovora za projekte instalacije rasvjete - 101.500,00 + PDV (48.500,00 + PDV za LOT 1 i 53.000,00 + PDV za LOT 2). Prvotno potpisani ugovor odnosio se samo na projekte rasvjete (101.500,00 + PDV), međutim naknadno je ugovoreno da se za LOT 1 i 2 odrade i dodatni projekti instalacija o čemu je sastavljen Aneks ugovora te je konačni iznos fakturiran po ovom ugovoru

131.525 + PDV...". Na osnovu navedenog jasno je da se dostavljena potvrda ne odnosi na usluge izrade projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete što je u suprotnosti s točkom 7.4.2 podtočka a) tenderske dokumentacije gdje između ostaloga jasno stoji: "...ponuđač je dužan dostaviti potvrdu (za najmanje 1 (jedan) uspješno izvršen ugovor - naveden u spisku izvršenih ugovora) u vrijednosti od minimalno 50.000,00 KM bez PDV-a, čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke (izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete), u posljednje 3 (tri) godine, računajući od datuma predaje ponude koju su izdali krajnji naručitelji usluga...". Također, da je navedeno točno potvrđuje i naprijed navedeni dopis privrednog subjekta Integre u kojem stoji: „Nadalje, u skladu sa svime navedenim potvrđujem da je Manedra-Company d.o.o. uradila sljedeće projekte na LOT 2, odnosno iz naprijed navedenog nigdje nije vidljivo da je ponuđač Manegra Company d.o.o. Mostar pružio usluge izrada projekata zamjene rasvjetnih tijela javne rasvjete i/ili cestovne rasvjete i/ili tunelske rasvjete kako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom.

Imajući u vidu utvrđeno činjenično stanje da je žalitelj u ponudi dostavio potvrdu privrednog subjekta (Integra d.o.o. Mostar) kojem je bio podizvođač za jedan ugovor u vrijednosti od 101.500,00 KM bez PDV-a i potvrdu krajnjeg naručitelja (Evropske unije) kako je i zahtijevano tenderskom dokumentacijom, a za ugovorni organ nije bilo sporno da li se ugovor odnosi na ugovor koji je isti ili sličan predmetu nabavke, budući da je i sam u svom Zahtjevu za pojašnjenje naveo da se navedene usluge jednim dijelom odnose na usluge koje su iste ili slične predmetu nabavke, već je od žalitelja zahtijevao da dostavi informaciju koliki iznos (izražen u konvertibilnim markama bez PDV-a) od vrijednosti podugovora za izradu idejnih i glavnih projekata instalacija u sklopu projektne dokumentacije na LOT 2: Donji Vakuf-Turbe-Travnik-Vitez-Lašva se odnosi na usluge iste ili slične predmetu nabavke ugovornog organa, a kako je žalitelj svojim i pojašnjenjem izdavaoca potvrde Integra d.o.o. Mostar potvrdio da ukupni ugovoreni iznos za lot 1 i lot 2 iznosi 101.500,00 KM bez PDV-a (od čega LOT 2 iznosi 53.000,00 KM bez PDV-a) a da je naknadnim aneksom ugovora ugovoreno projektovanje dodatnih instalacija temeljem čega je konačni fakturisani iznos po ugovoru bio 131.525,00 KM bez PDV-a, te u prilogu pojašnjenja dostavio račune/otpremnice za lot 1 i lot 2 na iznose od 25.000,00 KM bez PDV-a, 24.850,00 KM bez PDV-a, 25.375,00 KM bez PDV-a, 20.300,00 KM bez PDV-a, 26.000,00 KM bez PDV-a i 10.000,00 KM bez PDV-a, što ukupno iznosi 131.525,00 KM bez PDV-a, ovaj organ nalazi da ugovorni organ nije mogao ponudu žalitelja ocijeniti neprihvatljivom iz razloga jer nije dostavio pojašnjenje od krajnjeg naručitelja (Evropske unije), budući da je žalitelj priloženim dokazima uz pojašnjenje (računima/otpremnica) dokazao koliki iznos je realizirao on kao podizvođač, s obzirom da je dostavio ispostavljene račune, a računi se ispostavljaju po završenom poslu, a iz svega se jasnim zaključuje da je žalitelj kao podizvođač izvršio usluge u fakturisanom iznosu od 131.525,00 KM bez PDV-a, što je i više od zahtijevanih 50.000,00 KM bez PDV-a. S obzirom i na činjenicu da su fakturisane usluge izvršene za lot 1 i lot 2 (što jasno stoji u napomenama ispostavljenih računa/otpremnica), a za ugovorni organ nije bilo sporno da li su usluge za lot 2 iste ili slične predmetu nabavke, nespornim se zaključuje i da su usluge koje su izvršene iste ili slične

predmetu nabavke jer se radi o jednom projektu u okviru kojeg je žalitelj kao podizvođač izvršio usluge u iznosu od 131.525,00 KM bez PDV-a. Stoga se, imajući u vidu sve navedeno, navod žalitelja kojim osporava razloge neprihvatljivosti njegove ponude, smatra **osnovanim**.

Žalitelj osporavajući ponudu ponuđača Zagrebinspekt d.o.o. Mostar navodi da isti u svojoj ponudi nije dokazao kako ispunjava uslove i zahtjeve iz točke 7.4.1. podtočka b), a u vezi s odredbom Napomene IV za tačku 9.9.3. TD, kojima je propisano kako ponuditelji moraju imati na raspolaganju projektantski tim koji će biti angažiran za pružanje usluga predmet nabave i u čijem sastavu mora imati kvalificirano, stručno i iskusno tehničko osoblje i to: 1 inženjer za elektroenergetiku (odgovorni projektant za elektroenergetiku) - minimalnog akademskog zvanja dipl. ing. elektrotehnike, kao i 2 inženjera za elektroenergetiku (suradnici) - minimalnog akademskog zvanja dipl. ing. Elektrotehnike, a napomenom pod IV ugovorni organ je postavio zahtjev kako odgovorni projektant za elektrotehniku mora biti imenovan na odgovarajućem rješenju na temelju kojega je ponuđač dobio ovlaštenje za tu fazu projektiranja, dok će se u suprotnom smatrati da je ponuđač propustio dostaviti potrebnu dokumentaciju, ističući da je jasno kako predloženi odgovorni projektant za elektroenergetiku od strane ovog ponuđača nije naveden odnosno imenovan na ovlaštenju koje je priloženo u ponudi, a niti na izmjeni ovlaštenja koja je također sastavni dio ponude.

Uvidom u tendersku dokumentaciju, ovaj organ je utvrdio da je istom propisano:

7.4.1 Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuđači trebaju ispuniti sljedeće minimalne uvjete a koji se mogu potvrditi sa dokazima iz člana 50. Zakona a to su:

b) da ima na raspolaganju projektantski tim koji će biti angažovan za pružanje usluga koje su predmet nabavke i u čijem sastavu mora imati sljedeće kvalifikovano, stručno i iskusno tehničko osoblje:

i. 1 inženjer za elektroenergetiku (odgovorni projektant za elektroenergetiku) - minimalnog akademskog zvanja dipl.ing.elektrotehnike

ii. 2 inženjera za elektroenergetiku (suradnici) - minimalnog akademskog zvanja dipl.ing.elektrotehnike

7.4.2 Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača će se izvršiti na osnovu jednog ili više dokaza:

b) Izjava ovjerená od strane ponuđača, kojom ponuđač potvrđuje da ima na raspolaganju zahtijevano kvalifikovano, stručno i iskusno osoblje u skladu s zahtijevom iz tačke 7.4.1 b) tenderske dokumentacije. Izjava se dostavlja u skladu s formom Izjave date u Aneksu II ove tenderske dokumentacije.

Kao dokaz za ispunjenost gore navedenih uvjeta ponuđač dostavlja uz Izjavu i dokaze u vidu: ako je osoba predložena na poziciji i., zaposlenik ponuđača, kao dokaz dostaviti listu osiguranih lica

ponudača izdatu od strane nadležne ustanove, a ako osoba predložena na poziciji i. nije zaposlenik ponudača, a u skladu sa Uredbom o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i sudionicima građenja (Službene novine Federacije BiH, br. 25a/22, 42/22 i 93/22), kao dokaz dostaviti ovjerene kopije ili originale ugovora o suradnji ili angažmanu (obostrano potpisane) sa pravnim licem kod kojeg je predloženi član osoblja zaposlen, iz kojeg će biti vidljivo da će predloženi član tima biti na raspolaganju za cjelokupno vrijeme trajanja ugovora te listu osiguranih lica tog pravnog lica izdatu od strane nadležne ustanove iz koje će biti vidljivo da je predloženi član tima zaposlen kod pravnog lica s kojim se zaključuje ugovor o suradnji ili angažmanu.

- za osoblje navedeno za poziciju ii., koje su zaposlenici ponudača, kao dokaz dostaviti listu osiguranih lica ponudača izdatu od strane nadležne ustanove, ako osoblje navedeno za poziciju ii., nisu zaposlenici ponudača dostaviti ovjerene kopije ili originale ugovora o suradnji ili angažmanu (obostrano potpisane), iz kojih će biti vidljivo da će predloženi članovi tima za poziciju ii., će biti na raspolaganju za cjelokupno vrijeme trajanja ugovora.

Uvidom u ponudu ponudača Zagrebinspekt d.o.o. Mostar, ovaj organ je utvrdio da je isti na str. 23. do 24. ponude dostavio Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 50. ZJN u formi Aneksa 11, kojom je za odgovornog projektanta za elektroenergetiku imenovao Miru Marića, te na str. 25. do 27 ponude Listu osiguranih lica za obveznika Zagrebinspekt na kojoj se nalazi Miro Marić (VSS) sa datumom početka osiguranja 18.01.2022. godine, čime je ispunio zahtjev ugovornog organa iz tačke 7.4.2. b) TD, kojom je u svrhu dokazivanja ispunjavanja uslova iz tačke 7.4.1. b) TD tražena Izjava ovjerena od strane ponudača u formi datoj u Aneksu 11 ove tenderske dokumentacije i ako je osoba predložena na poziciji i., zaposlenik ponudača, kao dokaz dostaviti listu osiguranih lica ponudača izdatu od strane nadležne ustanove, dok se napomena IV tačke 9.9.3 TD odnosi na dokumentaciju koju dostavlja izabrani ponudač kao uslov za potpisivanje ugovora, a ne na dokumentaciju kojom se dokazuje ispunjenost uslova za kvalifikaciju ponudača. Stoga se navod žalitelja odbija kao **neosnovan**.

Imajući u vidu sve navedeno, ovaj organ konstatuje da su navodi žalitelja iz predmetne žalbe djelimično osnovani, zbog čega se žalba usvaja, poništava pobijana Odluka o poništenju postupka broj 01-01.3-8849-21/22 BŠ od 30.11.2023. godine, te se predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak u kojem će postupiti po stavovima ovog organa iznesenim u ovom rješenju i donijeti novu odluku u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i podzakonskim aktima iz oblasti javnih nabavki.

Žalitelj zahtijeva naknadu troškova za sastav predmetne žalbe od 12.12.2023. godine izjavljene po punomoćnicima/advokatima iz OD Paponja&Partneri d.o.o. Mostar u iznosu od 280,80 KM.

S tim u vezi, odredbom člana 119. stav (4) ZJN (Službeni glasnik BiH, br. 39/14 i 59/22) propisano je URŽ odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje ko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti, stavom (5) propisano je Stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna je protivnoj stranci nadoknaditi jasno precizirane

opravdane troškove koji su joj nastali učešćem u žalbenom postupku, stavom (8) istog člana propisano je U slučaju usvajanja žalbe, URŽ svojom odlukom nalaže ugovornom tijelu plaćanje troškova žalbenog postupka žalitelju u roku od osam dana od dana prijema rješenja URŽ-a, a stavom (10) istog člana propisano je Na žalbene postupke za naknadu troškova pravnog zastupanja visina naknade određuje se prema visini naknade na koju advokati imaju pravo u upravnim postupcima u neprocjenjivim predmetima.

S obzirom da ovaj organ usvaja predmetnu žalbu žalitelja, u skladu sa naprijed citiranim odredbama člana 119. ZJN (Službeni glasnik BiH, br. 39/14 i 59/22), usvaja se i zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe po advokatu u iznosu od 240,00 KM, PDV 17% u iznosu od 40,80 KM, što ukupno iznosi 280,80 KM. Ovaj organ odlučio je o visini troškova, primjenjujući član 18. stav 2. i 33. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u FBiH, koji propisuje nagradu za podneske kojima se pokreće upravni postupak u neprocjenjivim predmetima, u iznosu 240 KM.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Usvaja se zahtjev žalitelja kojim traži da ugovorni organ žalitelju nadoknadi troškove postupka koji se odnose na uplaćenu administrativnu taksu, u skladu sa članom 119. stav (4), stav (5), stav (8) i stav (9) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14 i 59/22), budući da je žalitelj u žalbenom postupku uspio sa žalbom, a u skladu sa članom 119. stav (5) ZJN stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna je protivnoj strani nadoknaditi jasno precizirane opravdane troškove koji su joj nastali učešćem u žalbenom postupku, pa kako je žalitelj postavio zahtjev za naknadu troškova uplaćene administrativne takse, a na zahtjev ovog organa, koji mu je aktom broj JN2-03-07-1-3770-2/23 od 21.12.2023. godine naložio da izvrši uplatu administrativne takse u iznosu od 50,00 KM, i izvršio uplatu administrativne takse u zahtijevanom iznosu, jasnim se zaključuje da se radi o opravdanim troškovima, a ugovorni organ kao stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan, dužan je žalitelju nadoknaditi iznos od 50,00 KM na ime troškova uplaćene administrativne takse, a sve u skladu sa Presudom upravnog apelacionog vijeća Suda BiH broj: S1 3 U 041528 23 Uvp od 21.09.2023. godine

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku, ovaj organ riješio je žalbu kao u izreci ovog rješenja

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJETA

Mirjana Antunović dipl.iur.

Dostavljeno:

- Manedra Compny d.o.o. Mostar, po punomoćnicima advokatima iz OD Paponja&Partneri
- JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar
- Zagrebinspekt d.o.o. Mostar
- evidencija
- a/a

Broj: 01-01.3-8849-44/22 BŠ

Datum: 26.02.2024. godine

Za:

Grupa ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija)

fax: + 387 33 869 008

e-mail: info@nlogic.ba

„ELCOM“ d.o.o. Tuzla

fax: + 387 35 305 710

e-mail: info@elcom.ba

„MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar

fax: +387 36 350 145

e-mail: manedra.marketing@tel.net.ba

ZGI d.o.o. Mostar

fax: + 387 36 334 281

e-mail: dragana.dzalto@zgi.eu

PREDMET: Zahtjev za produženje perioda važenja ponuda u otvorenom postupku javne nabavke za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, po Obavještenju o nabavci broj: 266-1-2-71-3-129/23 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 15.06.2023. godine i u Službenom glasniku BiH, broj 45/23;

Poštovani,

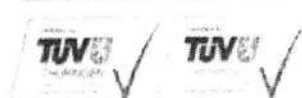
Period važenja vaše ponude podnesene u otvorenom postupku javne nabavke za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, po Obavještenju o nabavci broj: 266-1-2-71-3-129/23 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 15.06.2023. godine i u Službenom glasniku BiH, broj 45/23 ističe 01.03.2024. godine. Molimo vas da u skladu sa članom 60. stav (2) i (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14 i 59/22) rok važnosti vaše ponude produžite za 60 (šezdeset) dana, tako da novi rok važenja ponuda ističe **30.04.2024.** godine.

Produženje možete izvršiti tako što ćete dostaviti Izjavu o produženju perioda važenja ponude. **Izjava** se dostavlja najkasnije do **29.02.2024. godine** do 12:00 sati, na adresu Ugovornog organa Adema Buća 20, 88000 Mostar ili na fax broj: +387 36 512 301 ili na e-mail: brigita.sunjic@jpautoceste.ba.

S poštovanjem,

v.d. direktora:

Denis Lasić



27/02/2024, 15:10

JP Autoceste FBiH Mail - Dostava Zahtjeva za produženje perioda važenja ponuda



Brigita Šunjić <brigita.sunjic@jpautoceste.ba>

Dostava Zahtjeva za produženje perioda važenja ponuda

1 message

Brigita Šunjić <brigita.sunjic@jpautoceste.ba>

Mon, Feb 26, 2024 at 2:28 PM

To: Edin Sijamić <s.edin@jpautoceste.ba>

Bcc: nLogic Advisory <info@nlogic.ba>, info@elcom.ba, manedra.marketing@tel.net.ba, Dragana Džalto <dragana.dzalto@zgi.eu>

Poštovani,

u prilogu Vam šaljem "Zahtjev za produženje perioda važenja ponuda" u postupku javne nabavke za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela”.

Molimo Vas da potvrdite primitak Zahtjeva. Ukoliko ne potvrdite, smatrat ćemo da ste isti zaprimili slanjem ovoga e-maila na Vaš kontakt e-mail naznačen u ponudi.

Hvala.

Lijep pozdrav

**Brigita Šunjić**

Stručni suradnik za javne nabavke

Služba za javne nabavke

Tel. + 387 36 512 349

Fax: + 387 36 512 329

Web: www.jpautoceste.ba

 **Zahtjev za produženje perioda važenja ponuda.pdf**

80K

26/02 2024 14 30 FAX +38736512345

JPAC

000*

 *** TX Result Report ***

Sending is complete

Job Number	0606
Address	035305710
Name	
Start Time	26/02 14:25
Call Length	05'03
Sheets	1
Result	OK

AC JP Autogeste FBiH

Državna agencija Republike FBiH za javne nabavke i u.o. Mostar
 Državna agencija Republike FBiH za javne nabavke i u.o. Mostar

Sjedište u Mostaru: Ul. Adema Buća 20, 88000 Mostar. Tel: +387 36 512 300, Fax: +387 36 512 301
 ured u Sarajevu: Ul. Hrasnićev strazačevica 16, 71000 Sarajevo. Tel: +387 33 277 900, Fax: +387 33 277 901

e-mail: info@jpautogeste.ba
 www.jpautogeste.ba

Broj: 01-01.3-8840-44/22 BŠ

Datum: 26.02.2024. godine

Za:

Grupa ponudača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO
 TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član
 konzorcija)

fax: + 387 33 869 008
 e-mail: info@nlogic.ba

„ELCOM“ d.o.o. Tuzla
 fax: + 387 35 305 710
 e-mail: info@elcom.ba

„MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar
 fax: +387 36 350 145
 e-mail: manedra.marketing@tel.net.ba

ZGI d.o.o. Mostar
 fax: + 387 36 334 281
 e-mail: dragana.dzalto@zgi.eu

PREDMET: Zahtjev za produženje perioda važenja ponuda u otvorenom postupku javne
 nabavke za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“,
 po Obavještenju o nabavci broj: 266-1-2-71-3-129/23 objavljeno na Portalu javnih
 nabavki dana 15.06.2023. godine i u Službenom glasniku BiH, broj 45/23.

Poštovani,

Period važenja vaše ponude podnesene u otvorenom postupku javne nabavke za pružanja usluga:
 „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, po Obavještenju o nabavci broj: 266-1-2-
 71-3-129/23 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 15.06.2023. godine i u Službenom glasniku
 BiH, broj 45/23 ističe 01.03.2024. godine. Molimo vas da u skladu sa članom 60. stav (2) i (3)
 Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14 i 59/22) rok važnosti vaše ponude
 produžite za 60 (sezdeset) dana, tako da novi rok važenja ponuda ističe **30.04.2024.** godine.

Produženje možete izvršiti tako što ćete dostaviti Izjavu o produženju perioda važenja ponude.
 Izjava se dostavlja najkasnije do **29.02.2024. godine** do 12:00 sati, na adresu Ugovornog organa
 Adema Buća 20, 88000 Mostar ili na fax broj: +387 36 512 301 ili na e-mail:

26/02/2024 14:32 FAX +38736512345

JPAC

0001

 *** TX Result Report ***

Sending is complete.

Job Number	0607
Address	038350145
Name	
Start Time	26/02 14:31
Call Length	00'41
Sheets	1
Result	OK

AG JP Autogeste FBiH
 Društvo s ograničenom odgovornošću za projektiranje, izvođenje i održavanje elektroinstalacijskih radova
 FBiH - Company Members of the Federation of Bosnia and Herzegovina (FbH) - Mostar

Sjedište u Mostaru: Ul. Adema Buća 20, 88000 Mostar, Tel.: +387 36 512 300, Fax: +387 36 512 301
 Ured u Sarajevu: Ulica Hamdija Krajevićevog 18, 71000 Sarajevo, Tel.: +387 33 277 999, Fax: +387 33 277 901

email: info@jpacogeste.ba
 www.jpacogeste.ba

Broj: 01-01.3-8849-44/22 BŠ

Datum: 26.02.2024. godine

Za:

Grupa ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO
 TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član
 konzorcija)

fax: + 387 33 869 008
 e-mail: info@nlogic.ba

„ELCOM“ d.o.o. Tuzla
 fax: + 387 35 305 710
 e-mail: info@elcom.ba

„MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar
 fax: +387 36 350 145
 e-mail: manedra.marketing@tel.net.ba

ZGI d.o.o. Mostar
 fax: + 387 36 334 281
 e-mail: dragana.dzalto@zgi.eu

PREDMET: Zahtjev za produženje perioda važenja ponuda u otvorenom postupku javne nabavke za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, po Obavještenju o nabavci broj: 266-1-2-71-3-129/23 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 15.06.2023. godine i u Službenom glasniku BiH, broj 45/23;

Poštovani,

Period važenja vaše ponude podnesene u otvorenom postupku javne nabavke za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, po Obavještenju o nabavci broj: 266-1-2-71-3-129/23 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 15.06.2023. godine i u Službenom glasniku BiH, broj 45/23 ističe 01.03.2024. godine. Molimo vas da u skladu sa članom 60. stav (2) i (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14 i 59/22) rok važnosti vaše ponude produžite za 60 (šezdeset) dana, tako da novi rok važenja ponuda ističe 30.04.2024. godine.

Produženje možete izvršiti tako što ćete dostaviti Izjavu o produženju perioda važenja ponude. Izjava se dostavlja najkasnije do 29.02.2024. godine do 12:00 sati, na adresu Ugovornog organa Adema Buća 20, 88000 Mostar ili na fax broj: +387 36 512 301 ili na e-mail:

2024 14:51 Fax +38730512345

JPAC

0001

 *** TX Error Report ***

Following job ended in error.

Job Number	0808
Address	036324281
Name	
Start Time	26/02 14:50
Call Length	00'00
Sheets	0
Result	NS #Q18 Busy/No Signal

AG JP Autoceste FBiH

Želimo predstaviti u skladu s potrebama poslovanja i razvoja d.o.o. Mostar
 kao i članovi konzorcija u svrhu održavanja i izvođenja radova na autocestama

Sjedište u Mostaru: U. Adema Buća 20, 88000 Mostar, Tel: +387 36 512 300, Fax: +387 36 512 301
 Ured u Sarajevu: (A. Hamdžić Kreševjakovići 14, 71000 Sarajevo, Tel.: +387 33 277 500, Fax: +387 33 277 501

e-mail: info@autoceste.ba
 www.jpautoceste.ba

Broj: 01-01.3-8849-44/22 BŠ

Datum: 26.02.2024. godine

Za:

Grupa ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija)

fax: + 387 33 869 008
 e-mail: info@nlogic.ba

„ELCOM“ d.o.o. Tuzla

fax: + 387 35 305 710
 e-mail: info@elcom.ba

„MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar

fax: +387 36 350 145
 e-mail: manedra.marketing@tel.net.ba

ZGI d.o.o. Mostar

fax: + 387 36 334 281
 e-mail: dragana.dzalto@zgi.eu

PREDMET: Zahtjev za produženje perioda važenja ponuda u otvorenom postupku javne nabavke za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, po Obavještenju o nabavci broj: 266-1-2-71-3-129/23 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 15.06.2023. godine i u Službenom glasniku BiH, broj 45/23;

Poštovani,

Period važenja vaše ponude podnesene u otvorenom postupku javne nabavke za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, po Obavještenju o nabavci broj: 266-1-2-71-3-129/23 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 15.06.2023. godine i u Službenom glasniku BiH, broj 45/23 ističe 01.03.2024. godine. Molimo vas da u skladu sa članom 60. stav (2) i (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14 i 59/22) rok važnosti vaše ponude produžite za 60 (šezdeset) dana, tako da novi rok važenja ponuda ističe **30.04.2024.** godine.

Produženje možete izvršiti tako što ćete dostaviti Izjavu o produženju perioda važenja ponude. Izjava se dostavlja najkasnije do **29.02.2024. godine do 12:00 sati**, na adresu Ugovornog organa Adema Buća 20, 88000 Mostar ili na fax broj: +387 36 512 301 ili na e-mail:

26/02 2024 14:50 FAX +38736512345

JPAC

0001

 *** TX Error Report ***

Following job ended in error

Job Number	0605
Address	033869008
Name	
Start Time	26/02 14:49
Call Length	00:00
Sheets	0
Result	86 8018 Busy/No Signal

AC JP Autoceste FBiH
 Zvanijska poslovnica Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine d.o.o. Mostar
 Public Company National Road of the Federation of Bosnia and Herzegovina Ltd. Mostar

Srednja L. Mostar, Ul. Adema Buća 20, 88000 Mostar, Tel: +387 36 512 300, Fax: +387 36 512 001
 Ured u Sarajevu, Ul. Hamdije Kreševljakovića 19, 71000 Sarajevo, Tel: +387 33 277 000, Fax: +387 33 277 001

e-mail: info@jpaautoceste.ba
 www.jpaautoceste.ba

Broj: 01-01.3-8849-44/22 BŠ

Datum: 26.02.2024. godine

Za:

Grupa ponuđača: „nLogic“ d.o.o. Sarajevo (voditelj konzorcija), „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka (član konzorcija) i „PROVING“ d.o.o. Sarajevo (član konzorcija)

fax: + 387 33 869 008
 e-mail: info@nlogic.ba

„ELCOM“ d.o.o. Tuzla

fax: + 387 35 305 710
 e-mail: info@elcom.ba

„MANEDRA – COMPANY“ d.o.o. Mostar

fax: +387 36 350 145
 e-mail: manedra.marketing@tel.net.ba

ZGI d.o.o. Mostar

fax: + 387 36 334 281
 e-mail: dragana.dzalto@zgi.eu

PREDMET: Zahtjev za produženje perioda važenja ponuda u otvorenom postupku javne nabavke za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, po Obavještenju o nabavci broj: 266-1-2-71-3-129/23 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 15.06.2023. godine i u Službenom glasniku BiH, broj 45/23;

Poštovani,

Period važenja vaše ponude podnesene u otvorenom postupku javne nabavke za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, po Obavještenju o nabavci broj: 266-1-2-71-3-129/23 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 15.06.2023. godine i u Službenom glasniku BiH, broj 45/23 ističe 01.03.2024. godine. Molimo vas da u skladu sa članom 60. stav (2) i (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14 i 59/22) rok važenosti vaše ponude produžite za 60 (šezdeset) dana, tako da novi rok važenja ponuda ističe **30.04.2024.** godine.

Produženje možete izvršiti tako što ćete dostaviti Izjavu o produženju perioda važenja ponude. Izjava se dostavlja najkasnije do **29.02.2024. godine** do 12:00 sati, na adresu Ugovornog organa Adema Buća 20, 88000 Mostar ili na fax broj: +387 36 512 301 ili na e-mail:

MANEDRA-COMPANY d.o.o.

Bišće polje bb, 88000 MOSTAR

Id br. 4227140400008

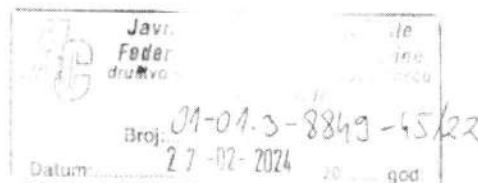
Tel: 036 350-142

Fax: 036 350-145

e-mail: manedra@tel.net.ba

Mostar, 27.02.2024.

JP Autoceste FBiH d.o.o.



Dopis: Produženje perioda važenja ponude u postupku „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, broj tenderske dokumentacije 01-01.3-8849-1/22 BŠ

Poštovani,

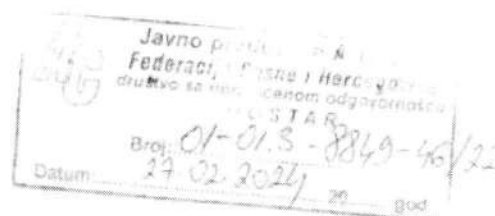
Na temelju Vašeg zahtjeva broj 01-01.3-8849-44/22 BŠ ovim dopisom produžujemo period važenja naše ponude za dodatnih 60 dana tj, do 30.04.2024. godine.

S poštovanjem,

MANEDRA-COMPANY
d.o.o.
MOSTAR

Maria Marić

Maria Marić
Direktor



Climate Change

Environment

Javno preduzeće Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine

Adema Buće 20
88000 Mostar
BiH

Sarajevo, 26.02.2024.

Broj: 03-I-24

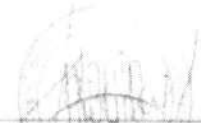
PREDMET: Izjava o produženju perioda važenja ponude

Poštovani,

U ime grupe ponuđača u postupku javne nabavke „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, po Obavještenju o nabavci broj 266-1-2-71-3-129/23, dostavljamo izjavu o produženju perioda važenja naše ponude, u skladu sa Vašim zahtjevom broj 01-01.3-8849-44/22 BŠ.

Naša ponuda važi dodatnih 60 (šezdeset) dana, odnosno do 30.04.2024. godine.

S poštovanjem,



Nihad Harbaš, MSc. dipl.ing.
Direktor
nLogic d.o.o. Sarajevo

nLogic Sarajevo, Džoke Mazalica 7
Tel: +387 33 863 961 Fax: +387 33 869 908
E-mail: info@nlogic.ba
Web: nlogic.ba

Raffaelsen Bank dd Bosna i Hercegovina
IBAN: BA390600000030037
Srb Credit Bank d.d.
IBAN: BA393302238435630

4 20245420006
POS: 20245420006

27/02/2024, 13:16

JP Autoceste FBiH Mail - Izjava o produženju perioda važenja ponude



Brigita Šunjić <brigita.sunjic@jpautoceste.ba>

Izjava o produženju perioda važenja ponude

2 messages

Nabavke | nLogic Advisory <nabavke@nlogic.ba>

Tue, Feb 27, 2024 at 12:19 PM

To: brigita.sunjic@jpautoceste.ba

Cc: Nabavke | nLogic Advisory <nabavke@nlogic.ba>, nLogic Advisory <info@nlogic.ba>

Poštovani,

U prilogu maila Vam dostavljamo izjavu o produženju perioda važenja naše ponude u skladu sa zahtjevom broj 01-01.3-8849-44/22 BŠ koji smo dobili putem e-maila dana 26.02.2024.

Molimo Vas za potvrdu prijema maila.

LP,



nLogic Sarajevo

T +387 33 863 951

F +387 33 869 008

A. Đoke Mazalića 2, Sarajevo, BiH

W www.nlogic.ba

E info@nlogic.ba

From: Brigita Šunjić <brigita.sunjic@jpautoceste.ba>**Sent:** Monday, February 26, 2024 2:29 PM**To:** Edin Sijamić <s.edin@jpautoceste.ba>**Subject:** Dostava Zahtjeva za produženje perioda važenja ponuda

Poštovani,

u prilogu Vam šaljem "Zahtjev za produženje perioda važenja ponuda" u postupku javne nabavke za pružanje usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela”.

Molimo Vas da potvrdite primitak Zahtjeva. Ukoliko ne potvrdite, smatrat ćemo da ste isti zaprimili slanjem ovoga e-maila na Vaš kontakt e-mail naznačen u ponudi.

Hvala.

27/02/2024, 13:16


JP Autoceste FBiH Mail - Izjava o produženju perioda vazenja ponude

Lijep pozdrav

Brigita ŠunjićStručni suradnik za javne nabavke
Služba za javne nabavke

Tel: + 387 36 512 349

Fax: + 387 36 512 329

Web www.jpautoceste.ba Izjava o produženju vazenja ponuda_signed2602.pdf
214K**Brigita Šunjić** <brigita.sunjic@jpautoceste.ba>
To: Nabavke | nLogic Advisory <nabavke@nlogic.ba>

Tue, Feb 27, 2024 at 1:16 PM

Poštovani,

potvrđujem prijem e-maila.

Lijep pozdrav
[Quoted text hidden]**Brigita Šunjić**Stručni suradnik za javne
nabavke

Služba za javne nabavke

Tel: + 387 36 512 349

Fax: + 387 36 512 329

Web www.jpautoceste.ba

AG	Javno predaje
	Federacije BiH i Hercegovine društvo sa ograničenom odgovornošću MOSTAR
Broj:	01-01.3-8849-41/22
Datum:	25-03-2024, 20. god



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-702-7/24

Mostar, 21.03.2024. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu bez broja od 23.02.2024. godine ponuđača Manedra - Company d.o.o. Mostar, zastupanog po punomoćnicima/advokatima iz OD Paponja&Partneri d.o.o. Mostar, izjavljenu na Odluku o poništenju postupka broj 01-01.3-8849-41/22 BŠ od 20.02.2024. godine, u postupku javne nabavke – Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela, ugovornog organa JP Autoceste Federacije BiH d.o.o. Mostar, na osnovu člana 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14 i 59/22) i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16) na sjednici Vijeća I održanoj 21.03.2024. godine donio je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba i poništava se Odluka o poništenju postupka broj 01-01.3-8849-41/22 BŠ od 20.02.2024. godine, te se predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak.
2. Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova za sastav žalbe po punomoćnicima/advokatima iz OD Paponja&Partneri doo Mostar, u ukupnom iznosu od 280,80 KM.
3. Obavezuje se Ugovorni organ JP Autoceste Federacije BiH d.o.o. Mostar da isplati troškove sastava žalbe žalitelju Manedra - Company d.o.o. Mostar, zastupanom po punomoćnicima/advokatima iz OD Paponja&Partneri doo Mostar, u iznosu od 280,80 KM, u roku od 8 dana od dana prijema ovog rješenja.
4. Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova uplaćene administrativne takse u iznosu od 20,00 KM, koje će ugovorni organ isplatiti žalitelju u roku od 8 dana od dana prijema ovog Rješenja.
5. Povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršit će se posebnim rješenjem ovog organa.

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ JP Autoceste Federacije BiH d.o.o. Mostar (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) je pokrenuo Otvoreni postupak javne nabavke - Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela, za koji je Obavještenje o nabavi broj 266-1-2-71-3-129/23 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 15.06.2023. godine. Na Odluku o poništenju postupka broj 01-01.3-8849-41/22 BŠ od

20.02.2024. godine, ponudač Manedra - Company d.o.o. Mostar, zastupan po punomoćnicima/advokatima iz OD Paponja&Partneri d.o.o. Mostar (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio je žalbu. Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama prosljedio žalbu ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 04.03.2024. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršena je dana 11.03.2024. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Da ulaže žalbu na Odluku o poništenju postupka javne nabave u otvorenom postupku ugovornog tijela JP Autoceste Federacije BiH, broj: 01-01.3-8849-41/22 BŠ od 20.02 2024. godine, u postupku javne nabave usluga: „Izrada Glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“, blagovremeno se dostavlja žalba i to zbog:

* pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja » pogrešne primjene materijalnih propisa « bitnih povreda odredbi Zakona o javnim nabavama

te se predlaže da ugovorno tijelo, sukladno odredbi članka 110. Zakona o javnim nabavama, odgodi nastavak postupka predmetne javne nabave dok se ne odluči po žalbi podnosioca, te da ugovorno tijelo ili Ured za razmatranje žalbi uvaži žalbu podnosioca, poništi pobijanu odluku, nakon ponovne evaluacije ponudu podnosioca proglasi prihvatljivom i dodijeli ugovor podnosiocu kao najpovoljnijem ponuditelju, ili pak da Ured za razmatranje žalbi BiH uvaži žalbu, poništi pobijanu Odluku i predmet vrati na ponovni postupak, uz obvezu da se podnosiocu nadoknade eventualni troškovi postupka.

Obrazloženje

Ad 1. Tenderskom dokumentacijom (u daljnjem tekstu: TD) ugovorno tijelo je pokrenulo predmetni postupak javne nabave usluga: „Izrada glavnog projekta zamjene rasvjetnih tijela“. Nakon zaprimanja ponuda zainteresiranih ponuditelja, ugovorno tijelo je izvršilo evaluaciju ponuda, te za ponudu podnosioca zatražilo pojašnjenje reference o uspješnoj realizaciji ugovora. Nakon što je zaprimilo traženo pojašnjenje, ugovorno tijelo je izvelo zaključak kako isto nije prihvatljivo, te ovu ponudu, kao i druge ponude u postupku odbacilo kao neprihvatljive te poništio postupak javne nabave pobijanom odlukom od 30.11.2023. godine.

Na prednju odluku podnositelj je izjavio žalbu, uvaženu rješenjem URŽ, broj: JN2-03-07-1- 3770-8/23 od 18.01.2024. godine, pobijana odluka poništena i predmet vraćen na ponovni postupak. U ponovnom postupku ugovorno tijelo donosi pobijanu odluku, broj gornji od 07.02.2024. godine, kojom poništava predmetni postupak javne nabave, te u točki II izreke konstatira sljedeće:

„Ponuda ponuđača MANEDRA - COMPANY d.o.o. Mostar se odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68 stav (1) Zakona, jer ponudač nije dostavio tražene dokaze kojima se dokazuje ispunjavanje uslova iz člana 50. Zakona i u skladu sa članom 68. stav (4) točka i) Zakona jer ponuda nije prihvatljiva i ne ispunjava uvjete iz tenderske dokumentacije “.

Na odluku ugovornog tijela od 07.02.2024. godine blagovremeno je izjavljena žalba, koju je ugovorno tijelo djelomično usvojilo svojom odlukom broj: 01-01.3-8849-39/22 BŠ od 20.02.2024. godine, te je spornu odluku stavilo izvan snage.

Međutim, ugovorno tijelo, postupajući po istoj odluci, donosi pobijanu odluku o poništenju postupka od 20.02.2024. godine. Ista odluka je nastala kao rezultat gore pobrojanih povreda, te je kao takva pravno neodrživa.

Ad 2. Naime, u pogledu navodnog propusta podnositelja da u svojoj ponudi dostavi cjelokupan Projektni zadatak, podnositelj ističe kako zaključci ugovornog tijela u tom smislu nisu osnovani, pravilni, niti u skladu za zahtjevima iz TD. Na stranici 24. Zapisnika konstatira:

„Uvidom u dostavljeni Projektni zadatak, vidljivo je da na listu 42/56 ponude nedostaje tabela Svjetlotehničkih parametara, odnosno nije dostavljen cjelokupni sadržaj stranice 37/49 tenderske dokumentacije odnosno Projektnog zadatka - Aneks 8 koja je propisana tenderskom dokumentacijom što je u suprotnosti s točkom 8.2. tenderske dokumentacije kojom je zahtijevano da se u sklopu ponude dostavi: „Parafirana i dostavljena svaka stranica Projektnog zadatka

- Aneks 8" i s točkom 8.1.6 tenderske dokumentacije: „Ponuda mora sadržavati sve elemente predviđene ovom tenderskom dokumentacijom i eventualno izmjenom tenderske dokumentacije, a koji su bitni za pregled i ocjenjivanje ponuda. ”.

Podnositelj ističe kako, ukoliko je sporni navod ugovornog tijela i točan, isti nema utjecaja na valjanost ponude, odnosno ne predstavlja valjan pravni osnova za odbacivanje ponude sukladno odredbi članka 69. stavak (4) točka i) Zakona.

Naime, kako samo potvrđuje, ugovorno tijelo ne spori da u ponudi ne nedostaje cjelokupne dvije stranice (37. i 42.), već samo njihovi dijelovi, pa je bez osnova zaključak kako je takav (eventualni) propust u suprotnosti s točkom 8.2. TD, jer ista propisuje obvezu parafiranja svake stranice, a podnositelj smatra kako su sve stranice parafirane. Na prednje nema utjecaja čak ni činjenica da eventualni dio stranice nedostaje, neovisno o razlozima za isti (navodni) propust.

Dakle, ukoliko dio stranice i nedostaje, to nema utjecaja na činjenicu da je sama stranica parafirana, pa je ovaj argument ugovornog tijela neosnovan i promašen.

U pogledu sadržaja navodno nedostajućih dijelova stranica, podnositelj skreće pozornost ugovornom tijelu, odnosno Uredu, na sljedeće:

- Podaci iz tablice su uzeti iz važećih propisa koji reguliraju osvjjetljenje prometnica, iz čega slijedi jasan zaključak kako je potpuno logično da se podnositelj pridržavati propisa, jer se to podrazumijeva samo po sebi i definisaro je lex specialis propisima koji reguliraju oblast projektiranja.

- Kod izrade projektne dokumentacije, projektant je dužan držati se svih važećih propisa i pravila struke, bili oni navedeni ili ne u TD, sve sukladno zakonu.
- Podnositelj je ovlašten za projektiranje, kao i za tražena mjerenja, čime su nadležna Ministarstvo potvrdila metodologiju rada, te su navedena ovlaštenja dio predmetne ponude.
- U Nacrtu ugovora (koji smo također priložen u ponudi i parafiran) na više mjesta se spominje da će se projekt izraditi u skladu s Projektним zadatkom te u skladu sa odredbama važećih zakona. Štoviše, u točki 3. Nacrta ugovora (Obveze Projektanta) navodi se sljedeće:

"Projektant je dužan izvršiti ugovorene usluge stručno i kvalitetno Projektnom zadatku i prema ponudi, a u skladu sa važećim tehničkim normativima i standardima za ovu vrstu usluga".

Iz svega navedenog se jasno vidi kako podnositelj u potpunosti prihvaća Projektni zadatak, sve njegove stranice su priložene u ponudi i eventualni propust je mogao biti posljedice jedino tiskarske greške.

DOKAZ: - uvid u ponudu žalitelja i spis predmeta

Prednje posebno imajući u vidu odredbu točke 8.1.6 TD, prema kojoj ponuda mora sadržavati sve elemente predviđene TD, a koji su bitni za pregled i ocjenjivanje ponuda. Iz navedenog je jasno kako se eventualno nedostajući dijelovi ponude jasno vide iz drugih dijelova ponuda, odnosno isti se odnose na informacije koje su dio zakonskih i podzakonskih propisa, ili iz istih proizlaze, pa podnositelj i nije u obvezi dodatno dostavljati iste, ukoliko su vidljive iz ostatka ponude, a jasno je kako jesu.

Sukladno svemu naprijed navedenom, smatramo kako eventualni propust nije bitan za pregled i ocjenu ponude, sukladno odredbi iz točke 8.1.6. TD, slijedom čega je predmetna i pobijana odluka nepravilna i u tom pogledu.

Ugovorno tijelo je donošenjem pobijane odluke evidentno prekršilo odredbu članka 3. Zakona o javnim nabavkama BiH, a kojom odredbom je propisana obveza da se prema kandidatima / ponudačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, i to na način da se potiče aktivna i pravična konkurencija, iz čega je pak vidljivo da je pobijana odluka ugovornog tijela iz navedenih razloga pravno neodrživa. Naime, ugovorno tijelo je ponudu podnositelja, iako potpunu odbacilo, čime nije potaknuta pravična konkurencija, nego je podnositelj kao kvalificirani ponuditelj diskriminiran u odnosu na ostale ponuditelje.

Radi svega navedenog, predlaže se da ugovorno tijelo, odnosno Ured za razmatranje žalbi BiH, uvaži žalbu podnositelja, poništi pobijanu odluku, te da ponudu podnositelja nakon ponovne evaluacije proglasi prihvatljivom i dodijeli ugovor podnositelju kao najpovoljnijem ponuditelju, ili pak da Ured za razmatranje žalbi BiH uvaži žalbu, poništi pobijanu Odluku i predmet vrati na ponovni postupak, kao i da se nadoknade podnositelju troškovi žalbenog postupka na ime odvjetničkog zastupanja, na što podnositelj ima pravo prema troškovniku koji se dostavlja, kao i

eventualni troškovi naknade na ime pokretanje žalbenog postupka i administrativne pristojbe po određenju Ureda za razmatranje žalbi BiH.

Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama dostavio ovom organu izjašnjenje o navodima žalbe i dokumentaciju u vezi s predmetnim postupkom javne nabavke. Smatra da je žalba neosnovana i u svom izjašnjenju navodi sljedeće:

Prije nego se upustio u meritorno odlučivanje, u skladu sa članom 100. stav (1) Zakona ugovorni organ je u roku od pet dana od dana zaprimanja žalbe, pristupio provjeri formalnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe, koje moraju biti ispunjene, kako bi se uopće pristupilo rješavanju po žalbi, odnosno na dopuštenost, blagovremenost i je li žalba izjavljena od ovlaštenog lica i lica koje ima aktivnu legitimaciju.

Žalba je dopuštena, blagovremena, izjavljena od ovlaštene osobe i osobe koja ima aktivnu legitimaciju.

Kronologija samog toka postupka nabavke vidljiva je uvidom u dokumentaciju koja se dostavlja u sklopu ovog Izjašnjenja, te iz dostavljene dokumentacije jasno je da je Ugovorni organ u svemu postupio u skladu sa Zakonom i podzakonskim aktima, a da Žaliteljev navod, ako se ovo uopće žalbenim navodom može i nazvati jer navodi samo kronologiju postupka, je u potpunosti neosnovan, besmislen, paušalan i nepotkrijepljen dokazima.

Žalitelj je izjavio žalbu bez broja od 12.12.2023. godine, na Odluku o poništenju postupka javne nabavke, broj: 01-01.3-8849-21/22 BŠ od 30.11.2023. godine u kojoj se jedan žalbeni navod odnosio na dokaz, odnosno potvrdu Žalitelja, za ispunjavanje uvjeta iz člana 50. Zakona, a drugi žalbeni navod na imenovanje predloženog odgovornog projektanta ponuđača ZGI d.o.o. Mostar na Rješenju Federalnog ministarstva prostornog uređenja. Žalitelj u žalbi bez broja od 12.12.2023. godine se nije ni osvrnuo u svom žalbenom navodu na svoj nepotpuni Projektni zadatak (u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda broj: 01-01.3-8849-20/22 BŠ od 09.11.2023. godine koji je prilog Odluke o poništenju postupka javne nabavke, broj: 01-01.3-8849-21/22 BŠ od 30.11.2023. godine, u točki o) između ostalog stoji: „...Ponuda ponuđača „MANEDRA - COMPANY“ d.o.o. Mostar ne ispunjava zahtjeve u pogledu opisa predmeta nabavke i tehničkih specifikacija jer ponuđač u sklopu ponude nije dostavio u cjelokupni sadržaj stranice 37/49 tenderske dokumentacije odnosno Projektnog zadatka - Aneks 8 (pogledati točku q) Zapisnika).“, odnosno u točki q) Zapisnika između ostaloga stoji: „uvidom u ponudu ponuđača „MANEDRA - COMPANY“ d.o.o. Mostar vidljivo je da je ponuđač u sklopu ponude na listovima 41-49/56 dostavio parafiran Projektni zadatak. Uvidom u dostavljeni Projektni zadatak, vidljivo je da na listu 42/56 ponude nedostaje tabela Svjetlotehničkih parametara, odnosno nije dostavljen cjelokupni sadržaj stranice 37/49 tenderske dokumentacije odnosno Projektnog zadatka - Aneks 8 koja je propisana tenderskom dokumentacijom što je u suprotnosti sa točkom 8.2. tenderske dokumentacije kojom je zahtjevano da se u sklopu ponude dostavi: „Parafirana i dostavljena svaka stranica Projektnog zadatka - Aneks 8“ i sa točkom 8.1.6 tenderske dokumentacije: „Ponuda mora

sadržavati sve elemente predviđene ovom tenderskom dokumentacijom i eventualno izmjenom tenderske dokumentacije, a koji su bitni za pregled i ocjenjivanje ponuda."...) pa samim time i nije osporavao još jedan od razloga zbog kojih mu je ponuda odbačena kao neprihvatljiva. Rješenjem URŽ-a broj: JN2-03-07-1-3770-8/23 od 18.01.2024. godine žalba se usvaja (u dijelu koji se odnosi na potvrdu Žalitelja u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti) te se predmet vraća ugovornom organu na ponovni posoipak, i poništava se Odluka o poništenju postupka javne nabavke broj: 01-1.3-8849-21/22 BŠ od 30.11.20223. godine.

Postupajući po Rješenju URŽ-a Ugovorni organ je u točki k) Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda u otvorenom postupku javne nabavke nakon zaprimanja Rješenja Ureda za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine broj: 01-01.3-8849-35/22 BŠ od 06.02.2024. godine Pojašnjenje reference (evidencijski broj ugovornog organa: 01-01.3-8849-1/22 BŠ od 25.10.2023. godine) ocijenio kao prihvatljivo, odnosno da Žalitelj (ponuđač „MANEDRA - COMPANY" d.o.o. Mostar) ispunjava kvalifikacione uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti iz člana 50. Zakona.

U Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda u otvorenom postupku javne nabavke nakon zaprimanja Rješenja Ureda za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine broj: 01-01.3-8849-35/22 BŠ od 06.02.2024. godine u točki u točki o) između ostalog stoji: „...Ponuda ponuđača „MANEDRA - COMPANY" d.o.o. Mostar ne ispunjava zahtjeve u pogledu opisa predmeta nabavke i tehničkih specifikacija jer ponuđač u sklopu ponude nije dostavio u cjelokupni sadržaj stranice 37/49 tenderske dokumentacije odnosno Projektnog zadatka - Aneks 8 (pogledati točku q) Zapisnika).", odnosno u točki q) Zapisnika između ostalog stoji: „...uvidom u ponudu ponuđača „MANEDRA - COMPANY" d.o.o. Mostar vidljivo je da je ponuđač u sklopu ponude na listovima 41-49/56 dostavio parafiran Projektni zadatak. Uvidom u dostavljeni Projektni zadatak, vidljivo je da na listu 42/56 ponude nedostaje tabela Svjetlotehničkih parametara, odnosno nije dostavljen cjelokupni sadržaj stranice 37/49 tenderske dokumentacije odnosno Projektnog zadatka - Aneks 8 koja je propisana tenderskom dokumentacijom što je u suprotnosti sa točkom 8.2. tenderske dokumentacije kojom je zahtjevano da se u sklopu ponude dostavi: „Parafirana i dostavljena svaka stranica Projektnog zadatka - Aneks 8" i sa točkom 8.1.6 tenderske dokumentacije: „Ponuda mora sadržavati sve elemente predviđene ovom tenderskom dokumentacijom i eventualno izmjenom tenderske dokumentacije, a koji su bitni za pregled i ocjenjivanje ponuda."...".

Na osnovu navedenog jasno je da točke o) i q) Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda broj: 01-01.3-8849-20/22 BŠ od 09.11.2023. godine su identične točkama o) i q) Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda u otvorenom postupku javne nabavke nakon zaprimanja Rješenja Ureda za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine broj: 01-01.3-8849-35/22 BŠ od 06.02.2024. godine.

Takoder, jasno je da Žalitelj žalbama samo prolongira i opstruiše predmetni postupak kod ugovornog organa, a svoju ponudu Žalitelj nikako ne može učiniti prihvatljivom odnosno Projektni zadatak ne može biti prihvaćen jer nije dostavljen cjelokupan sadržaj i ponuda je opravdano odbijena kao neprihvatljiva.

Žalbeni navodi Žalitelja: „... ugovorno tijelo ne spori da u ponudi ne nedostaje cjelokupne dvije stranice (37. i 42.), već samo njihovi dijelovi,...“ i u pogledu sadržaja navodno nedostajućih dijelova stranica...“ su neosnovani i neistiniti. U ponudi Žalitelja, kako je i navedeno u Zapisnicima, „...na listu 42/56 ponude nedostaje tabela Svjetloteničkih parametara, odnosno nije dostavljen cjelokupni sadržaj stranice 37/49 tenderske dokumentacije odnosno Projektnog zadatka...“ jasno je da nedostaje potpun sadržaj samo jedne stranice, a ne više stranica kako navodi Žalitelj, tj. nedostaje sadržaj stranice koja se u ponudi nalazi na listu 42/56, odnosno sadržaj lista 42/56 ponude bi morao biti identičan sadržaju stranice koji se u tenderskoj dokumentaciji nalazi na stranici 37/49.

Nadalje, navod Žalitelja: „... podnositelj u potpunosti prihvaća Projektni zadatak...“ je neosnovan jer je članom 57. Zakona, koji se odnosi na Pripremu ponude stavom (1) nedvosmisleno naglašeno: „U postupku javne nabavke kandidat/ponuđač pridržava se zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije“, a u točki 6.1.1 tenderske dokumentacije između ostalog stoji: „...Usluge vršiti u svemu prema Projektnom zadatku...“ i u točki 8.2.1 između ostalog stoji: „... Parafirana i dostavljena svaka stranica Projektnog zadatka- Aneks 8...“. Također, uvidom u Nacrt ugovora u tenderskoj dokumentaciji vidljivo je da u točki 5. ugovora stoji: „...Dokumenti u prilogu se smatraju sastavnim dijelom Ugovora: ... Dodatak D: Projektni zadatak (Aneks 8)...“. Dostavljeni Projektni zadatak u sklopu ponude Žalitelja i koji bi bio prilog ugovora, ukoliko bi Žalitelj bio najpovoljniji ponuđač, ne odgovara stvarnim zahtjevima ugovornog organa, odnosno Žalitelj nije dostavio potpun Projektni zadatak kako je zahtjevano tenderskom dokumentacijom, i takav pogrešan, odnosno nepotpun Projektni zadatak mogao bi rezultirati pogrešnom realizacijom eventualno zaključenog ugovora.

Također, žalbeni navod Žalitelja: jasno je kako se eventualno nedostajući dijelovi ponude jasno vide iz drugih dijelova ponuda, odnosno isti se odnose na informacije koje su dio zakonskih i podzakonskih propisa ili iz istih proizlaze, pa podnositelj i nije u obvezi dostavljati iste, ukoliko su vidljive iz ostatka ponude, a jasno je kako je u potpunosti neosnovan, ni sa čim utemeljen i neistinit, a predmetnu sumnju Žalitelj pored svega naprijed navedenog nije učinio ni vjerovatnom u smislu člana 102. stav (3) Zakona. Žalitelja želja da nedostajući sadržaj iz Projektnog zadatka je vidljiv negdje u ponudi je samo želja jer u dostavljenoj ponudi Žalitelja niti iz jednog dokumenta nisu vidljivi nedostajući podaci iz Projektnog zadatka. Nedostavljanje Projektnog zadatka kako je zahtjevano tenderskom dokumentacijom predstavlja direktno kršenje odredbi tenderske dokumentacije kao i člana 57. Zakona. Dosljedno poštovanje tenderske dokumentacije kako od strane ugovornog organa tako i od strane ponuđača oreduslov je zakonitog i pravilnog provođenja postupka javne nabavke.

Isti stav zauzeo je i URŽ rješavajući po istoj stvari u Rješenju broj: JN2-01-07-1-1460-7/21 od 22.07.2021. godine javno dostupnom na Portalu javn h nabavki (www.ejn.gov.ba) u kojem između ostalog, stoji.

Članom 53. stav (1) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14) propisano je da je ugovorni organ dužan da pripremi tendersku dokumentaciju u skladu sa odredbama ovog zakona i podzakonskim aktima. U tenderskoj dokumentaciji daje potpune informacije o uslovima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponudačima dovoljni za pripremu zahtjeva za učešće, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi. Članom 57. stav (1) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14) propisano je da se u postupku javne nabavke kandidat/ponudač pridržava zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije.

Iz svega navedenog jasno je kako je žalbeni navod Žalitelja u potpunosti neosnovan, te ugovorni organ smatra da je u potpunosti ispoštovao osnovne principe, prava i dužnosti i odgovornosti iz Zakona i svih pratećih podzakonskih akata (izvršenje nabavke u skladu sa postupcima utvrđenim predmetnim Zakonom, kao i osigurao pravičnu i aktivnu konkurenciju među ponudačima, uz ostvarivanje jednakog tretmana, nediskriminacije i transparentnosti).

IV. Za navod žalitelja koji se odnosi na naknadu troškova Žalitelja za sastavljanje žalbe: Troškovnik:

- sastav žalbe 280.80 KM
- naknada na ime pokretanja žalbenog postupka pa određenju I-RZ Bil i
- administrativna pristojba

Ugovorni organ smatra da je zahtjev za isplatu troškova žalbenog postupka neosnovan iz sljedećeg razloga:

Naime, član 119. stav (3) Zakona propisuje: "U postupku pravne zaštite svaka stranka snosi troškove prouzrokovane postupkom, kao što su troškovi dolaženja, gubljenja vremena (neizvršavanja redovnih radnih obaveza) od redovnih poslova, za pravno zastupanje i stručno pomaganje. Troškovi za pravno zastupanje nadoknađuju se samo u slučajevima kad je takvo zastupanje bilo nužno i opravdano sa jasno preciziranim razlozima nužnosti".

Naprijed citiranom odredbom izričito je naznačeno da svaka stranka snosi troškove prouzrokovane postupkom što između ostalog obuhvata i troškove pravnog zastupanja i stručnog pomaganja, te da se troškovi za pravno zastupanje nadoknađuju samo u slučajevima kada je takvo zastupanje bilo nužno i opravdano te u žalbi moraju biti jasno precizirani razlozi nužnosti, kako to Zakon propisuje, a Žalitelj u žalbi nije naveo nikakav razlog, a kamoli precizan razlog, zašto je tražio pravno zastupanje nego je samo naveo troškovnik.

Nadalje, ukoliko se žalba usvoji kao osnovana, a napominjemo ponovno da Žalitelj nikako ne može učiniti prihvatljivom svoju ponudu, naglašavamo činjenicu da je Žaliteljeva žalba broj: bez broja od 14.02.2024. godine usvojena kao djelomično osnovana te je Ugovorni organ Odlukom o djelomičnom usvajanju žalbe broj: 01-01.3-8849-39/22 BŠ od 20.02.2024. godine uplatio troškove

za sastav žalbe (uplatnica u prilogu Izjašnjenja). Žalba broj: bez broja od 14.02.2024. godine (za koju su plaćeni troškovi sastava žalbe) je identična ovoj žalbi, tj. žalbi broj: bez broja od 23.02.2024. godine pa je sasvim jasno i nedvosmisleno kako je bespredmetno plaćati više puta za istu žalbu, a žalitelj ni sa kakvim razlogom nije naveo zašto mu je potrebno pravno zastupanje za istu stvar koju ponavlja.

Shodno navedenom odbija se kao neosnovan zahtjev za naknadu troškova Žalitelja za sastavljanje žalbe, jer je žalba neosnovana.

V. Ugovorni organ je cijeneći gore navedeno ocijenio sve navode iz žalbenog navoda neosnovanim.

Molimo da URŽ prilikom donošenja Rješenja po žalbi uvaži izjašnjenje ugovornog organa i donese Rješenje kojim se žalba odbija kao neosnovana po svim navodima, te potvrdi odluku ugovornog organa.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-702-4/24 od 05.03.2024. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

Žalitelj je dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa u kojem ističe:

Podnositelj zahtjeva da mu se pored troškova na ime odvjetničkog zastupanja, specificiranih u žalbi iz ove pravne stvari, priznaju i nadoknade troškovi na ime uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM i administrativne pristojbe u iznosu od 20,00 KM.

Temeljem odredbe članka 94. stavak (3) Zakona o javnim nabavkama, podnositelj se očituje na izjašnjenje ugovornog tijela broj: 01-01.3-8849-47/22 BŠ od 29.02.2024. godine.

Podnositelj u prvom redu ističe kako ugovorno tijelo spori iznošenje kronologije u uvodnom dijelu žalbe, za koju smatra da je nepotrebna, dok isto to ugovorno tijelo zatim iznosi još detaljniju kronologiju kao odgovor na žalbeni navod podnositelja na stranicama 5. i 6. Izjašnjenja. Ukoliko je kronologija irelevantna za ugovorno tijelo, upitno je zašto se isto poziva na raniji žalbeni postupak u kojem se sporilo aktivnu legitimaciju žalitelja.

Posebno podsjećamo naslov kako je isti svojim rješenjem od 18.01.2024. godine utvrdio kako žalitelj ima aktivnu legitimaciju, te je raniju žalbu u cijelosti uvažio. Dakle, suprotno paušalnoj tvrdnji ugovornog tijela, naslovni organ je raniju žalbu uvažio u cijelosti, a ne samo u dijelu koji se odnosio na dokazivanje tehničke i profesionalne sposobnosti.

Iz pobijane odluke žalitelj nije mogao izvesti zaključak da se njegova ponuda odbacuje zbog navodnih propusta u pogledu odredbi točke 8.2. i 8.1.6. TD. Prednje iz razloga što obrazloženje odluke nije sadržavalo nikakve indikacije da je došlo do eventualnog propusta u tom smislu, a isti je ugovorno tijelo jasno, nedvosmisleno i precizno iznijelo tek u pobijanoj odluci radi koje se vodi ovaj postupak.

Raniji postupak pred naslovnim organom završen je konačnim rješenjem Ureda, slijedom čega je svako daljnje osporavanje zaključaka naslova iz ovog rješenja neosnovano i irelevantno za konkretan postupak.

Međutim, ugovorno tijelo ponovno ne spori da u ponudi ne nedostaje cjelokupne dvije stranice (37. i 42.), već samo njihovi dijelovi, pa čak ni kako su sve stranice parafirane. Prednje jasno daje za pravo žalitelj kada tvrdi da su ispoštovani svi zahtjevi iz TD.

Žalitelj ponovno podsjeća i apostorfira ključnu činjenicu u ovom postupku: podaci iz tablice su uzeti iz važećih propisa koji reguliraju osvjetljenje prometnica, iz čega je potpuno logično da će se podnositelj pridržavati propisa, jer se to podrazumijeva samo po sebi i definirano je *lex specialis* propisima koji reguliraju oblast projektiranja, a posebno imajući u vidu daje projektant dužan držati se svih važećih propisa i pravila struke, bili oni navedeni ili ne u TD.

Samim time, ukoliko žalitelj i nije dostavio dio jedne ili dvije stranice, koji dio se sastoji od navoda i citata iz javno dostupnog dokumenta ili javnopravnog akta, isti „propust“ ne može predstavljati osnov za odbacivanje ponude. Prednje posebno ako se u obzir uzme izričiti pristanak žalitelja da će se pridržavati važećih tehničkih normativa i standarda za ovu vrstu usluga.

Žalitelj ponovno skreće pozornost na navode iz žalbe, koje ugovorno tijelo tek paušalno odbacuje i smatra nevaljanim, da je iz svega navedenog potpuno jasno kako se eventualno nedostajući dijelovi ponude jasno vide iz drugih dijelova ponuda, odnosno isti se odnose na informacije koje su dio zakonskih i podzakonskih propisa, ili iz istih proizlaze, pa podnositelj i nije u obvezi dodatno dostavljati iste, ukoliko su vidljive iz ostatka ponude, a jasno je kako jesu.

Također, upućujemo i na stav Ureda za razmatranje žalbi BiH iz rješenja broj: JN2-01- 07-1-2332-7/21 od 29.09.2021. godine:

„ Međutim, ponudu što se tiče forme, neprihvatljivom čini, ako je propušteno da se uopšte dostavi određeni akt ili dokaz tražen tenderskom dokumentacijom, a iz drugih dijelova ponude se ne može utvrditi određeni zahtjev iz tenderske dokumentacije. “

Praksa naslovnog organa na koju se poziva ugovorno tijelo donesena je u predmetu u kojem nismo imali isto činjenično stanje. Naime, u ranijem predmetu žalbe je pravilno usvojena jer sporna ponuda nije sadržavala cijeli dokument iz jednog od Aneksa TD - preciznije Nacrt metalne ograde, bez kojeg nacrt nije bilo moguće utvrditi ispunjava li ponuda zahtjeve koje postavlja ugovorno tijelo. Sve naprijed navedeno trebalo bi biti poznato i ugovornom tijelu jer je odluka na koju se poziva donesena na njegov akt.

U pogledu ostalih žalbenih navoda, podnositelj u cijelosti ostaje kod istih, te cijeni izjašnjenje ugovornog tijela u tom smislu paušalnim.

Radi svega navedenog, predlaže se da Ured za razmatranje žalbi BiH uvaži žalbu podnositelja i poništi pobijanu odluku, te da ponudu podnositelja nakon ponovne evaluacije proglasi prihvatljivom i dodijeli ugovor podnositelju kao najpovoljnijem ponuditelju, ili pak da Ured za razmatranje žalbi BiH uvaži žalbu, poništi pobijanu Odluku i predmet vrati na ponovni postupak.

kao i da se nadoknade podnosiocu troškovi žalbenog postupka na ime odvjetničkog zastupanja, na što podnositelj ima pravo prema troškovniku koji se dostavlja, kao i troškovi naknade na ime pokretanje žalbenog postupka i administrativne pristojbe po određenju Ureda za razmatranje žalbi BiH.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena, izjavljena od ovlaštene osobe i osobe koja ima aktivnu legitimaciju, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (4) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno usvojiti.

Žalitelj osporavajući razloge neprihvatljivosti njegove ponude navodi da u pogledu navodnog propusta žalitelja da u svojoj ponudi dostavi cjelokupan Projektni zadatak, ističe kako zaključci ugovornog organa u tom smislu nisu osnovani, pravilni, niti u skladu za zahtjevima iz TD, ističući da ugovorni organ ne spori da u ponudi ne nedostaju cjelokupne dvije stranice (37. i 42.), već samo njihovi dijelovi, pa je bez osnova zaključak kako je takav (eventualni) propust u suprotnosti s točkom 8.2. TD, jer ista propisuje obvezu parafiranja svake stranice, a žalitelj smatra kako su sve stranice parafirane, a na prednje nema uticaja čak ni činjenica da eventualni dio stranice nedostaje, neovisno o razlozima za isti (navodni) propust, jer ukoliko dio stranice i nedostaje, to nema uticaja na činjenicu da je sama stranica parafirana, pa je ovaj argument ugovornog organa neosnovan i promašen, posebno imajući u vidu odredbu tačke 8.1.6 TD, prema kojoj ponuda mora sadržavati sve elemente predviđene TD, a koji su bitni za pregled i ocjenjivanje ponuda, a iz navedenog je jasno kako se eventualno nedostajući dijelovi ponude jasno vide iz drugih dijelova ponude, pri čemu žalitelj izdvaja Nacrt ugovora u kojem se na više mjesta spominje da će se projekt izraditi u skladu s Projektnim zadatkom te u skladu sa odredbama važećih zakona, pa u skladu sa svim navedenim žalitelj smatra kako eventualni propust nije bitan za pregled i ocjenu ponude, shodno odredbi tačke 8.1.6. TD, slijedom čega je predmetna pobijana odluka nepravilna i u tom pogledu.

S tim u vezi, ovaj organ ističe da je u predmetnom postupku javne nabavke već odlučivao o žalbi istog žalitelja Rješenjem broj JN2-03-07-1-3770-8/23 od 18.01.2024. godine, kojim je usvojena žalba žalitelja bez broja od 12.12.2023. godine, poništena Odluka o poništenju postupka broj 01-01.3-8849-21/22 BŠ od 30.11.2023. godine i predmet vraćen ugovornom organu na ponovni postupak u kojem će postupiti po stavovima ovog organa iznesenim u tom rješenju i donijeti novu odluku u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i podzakonskim aktima iz oblasti javnih nabavki.

Ugovorni organ je u ponovnom postupku donio Odluku o poništenju postupka broj 01-01.3-8849-36/22 BŠ od 07.02.2024. godine, u kojoj u tački II dispozitiva odluke ugovorni organ konstatuje da se ponuda ponuđača Manedra company d.o.o. Mostar odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer ponuđač nije dostavio tražene dokaze kojima se dokazuje

ispunjavanje uslova iz člana 50. Zakona i u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona, jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije, a u obrazloženju Odluke ugovorni organ navodi da je nakon prijema Rješenja Ureda za razmatranje žalbi BiH, Komisija sačinila Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj 01-01.3-8849-35/22 BŠ od 06.02.2024. godine, koji je sastavni dio odluke, a shodno prijedlogu i preporuci Komisije poništava se predmetni postupak javne nabavke, te je u obrazloženju Odluke o poništenju postupka dalje navedeno da se ponuda ponuđača Manedra company d.o.o. Mostar odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

U Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda broj 01-01.3-8849-35/22 BŠ od 06.02.2024. godine je navedeno.

Postupajući po Rješenju, ugovorni organ je pojašnjenje reference evidencijski broj ugovornog organa 01-01.3-8849-14/22 BŠ od 25.10.2023. godine ocijenio kao prihvatljivo, odnosno da ponuđač Manedra company d.o.o. Mostar ispunjava kvalifikacione uslove tehničke i profesionalne sposobnosti iz člana 50. Zakona, a u nastavku Zapisnika se dalje pod tačkom q) 3. navodi:

3. Ponuda ponuđača „MANEDRA - COMPANY" d.o.o. Mostar sadrži formalno pravni nedostatak tj. ne ispunjava sve zahtjeve tenderske dokumentacije iz sljedećeg razloga:

Uvidom u ponudu ponuđača „MANEDRA - COMPANY" d.o.o. Mostar vidljivo je da je ponuđač u sklopu ponude na listovima 41-49/56 dostavio parafiran Projektni zadatak. Uvidom u dostavljeni Projektni zadatak, vidljivo je da na listu 42/56 ponude nedostaje tabela Svjetlotehničkih parametara, odnosno nije dostavljen cjelokupni sadržaj stranice 37/49 tenderske dokumentacije odnosno Projektnog zadatka - Aneks 8 koja je propisana tenderskom dokumentacijom što je u suprotnosti sa tačkom 8.2. tenderske dokumentacije kojom je zahtjevano da se u sklopu ponude dostavi: „Parafirana i dostavljena svaka stranica Projektnog zadatka - Aneks 8" i sa tačkom 8.1.6 tenderske dokumentacije: „Ponuda mora sadržavati sve elemente predviđene ovom tenderskom dokumentacijom i eventualno izmjenom tenderske dokumentacije, a koji su bitni za pregled i ocjenjivanje ponuda.

Shodno naprijed navedenom, Komisija će dati preporuku v.d. direktora ugovornog organa Javnog preduzeća Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine društvo sa ograničenom odgovornošću da ponudu ponuđača „MANEDRA - COMPANY" d.o.o. Mostar odbije kao neprihvatljivu u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Daljnijim uvidom u dostavljenu dokumentaciju, ovaj organ je utvrdio da je žalitelj izjavio žalbu od 14.02.2024. godine na Odluku o poništenju postupka broj 01-01.3-8849-36/22 BŠ od 07.02.2024. godine, koju je ugovorni organ usvojio Odlukom o djelimičnom usvajanju žalbe broj 01-01-3-8849-39/22 BŠ od 20.02.2024. godine i stavio van snage Odluku o poništenju postupka broj 01-

01.3-8849-36/22 BŠ od 07.02.2024. godine, navodeći u dispozitivu Odluke da će donijeti novu Odluku u skladu sa članom 70. Zakona, a u obrazloženju Odluke o djelimičnom usvajanju žalbe ugovorni organ navodi da je osnovan žalbeni navod žalitelja, tj. da se potkrala nenamjerna štamparska greška, odnosno u tački II između ostalog stoji da se ponuda ponuđača Manedra company d.o.o. Mostar odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer ponuđač nije dostavio tražene dokaze kojima se dokazuje ispunjavanje uslova iz člana 50. Zakona i u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona, jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije, umjesto da stoji kao što stoji u obrazloženju: Ponuda ponuđača Manedra company d.o.o. Mostar se odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona, jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije, dok je žalbeni navod žalitelja da zaključci ugovornog organa nisu osnovani, pravilni niti u skladu sa zahtjevima iz TD u pogledu propusta žalitelja da u svojoj ponudi dostavi cjelokupan projektni zadatak, ugovorni organ ocijenio neosnovanim.

Ugovorni organ je potom donio pobijanu Odluku o poništenju postupka broj 01-01.3-8849-41/22 BŠ od 20.02.2024. godine, a u tački II dispozitiva Odluke i u obrazloženju Odluke ugovorni organ navodi da se ponuda ponuđača Manedra company d.o.o. Mostar odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona, jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije, pozivajući se u obrazloženju Odluke na Zapisnik o pregedu i ocjeni ponuda broj 01-01.3-8849-35/22 BŠ od 06.02.2024. godine.

S tim u vezi, ovaj organ ponovo ističe da je u Zapisniku o pregedu i ocjeni ponuda broj 01-01.3-8849-35/22 BŠ od 06.02.2024. godine konstatovano:

3. Ponuda ponuđača „MANEDRA - COMPANY" d.o.o. Mostar sadrži formalno pravni nedostatak tj. ne ispunjava sve zahtjeve tenderske dokumentacije iz sljedećeg razloga:

Uvidom u ponudu ponuđača „MANEDRA - COMPANY" d.o.o. Mostar vidljivo je da je ponuđač u sklopu ponude na listovima 41-49/56 dostavio parafiran Projektni zadatak. Uvidom u dostavljeni Projektni zadatak, vidljivo je da na listu 42/56 ponude nedostaje tabela Svjetlotehničkih parametara, odnosno nije dostavljen cjelokupni sadržaj stranice 37/49 tenderske dokumentacije odnosno Projektnog zadatka - Aneks 8 koja je propisana tenderskom dokumentacijom što je u suprotnosti sa tačkom 8.2. tenderske dokumentacije kojom je zahtjevano da se u sklopu ponude dostavi: „Parafirana i dostavljena svaka stranica Projektnog zadatka - Aneks 8" i sa tačkom 8.1.6 tenderske dokumentacije: „Ponuda mora sadržavati sve elemente predviđene ovom tenderskom dokumentacijom i eventualno izmjenom tenderske dokumentacije, a koji su bitni za pregled i ocjenjivanje ponuda.

Shodno naprijed navedenom, Komisija će dati preporuku v.d. direktora ugovornog organa Javnog preduzeća Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine društvo sa ograničenom odgovornošću da ponudu ponuđača „MANEDRA - COMPANY" d.o.o. Mostar odbije kao neprihvatljivu u skladu

sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Uvidom u tendersku dokumentaciju, ovaj organ je utvrdio da je u prilogu iste dat Aneks 8. Projektni zadatak koji se sastoji od izvorno numerisanih brojeva tenderske dokumentacije od 36/49 do 44/49.

Tačkom 8.2. tenderske dokumentacije (sadržaj ponude) je propisano:

8.2.1. Ponuda treba sadržavati sljedeće elemente (član 58. Zakona):

- Parafirana i dostavljena svaka stranica Projektnog zadatka - Aneks 8.

Tačkom 8.1.6. tenderske dokumentacije je propisano:

Ponuda mora sadržavati sve elemente predviđene ovom tenderskom dokumentacijom i eventualno izmjenom tenderske dokumentacije, a koji su bitni za pregled i ocjenjivanje ponuda.

Uvidom u ponudu žalitelja, ovaj organ je utvrdio da je isti na str. od 41. do 49. svoje ponude dostavio Aneks 8. – Projektni zadatak, u kojem je parafirana i dostavljena svaka stranica Projektnog zadatka-Aneks 8., a na stranici ponude broj 42. na kojoj je dostavljena druga stranica Projektnog zadatka, koja je u tenderskoj dokumentaciji označena brojem 37/49, u ponudi žalitelja nedostaje tabela svjetlotehničkih parametara data u tenderskoj dokumentaciji u gornjem dijelu stranice broj 37/49 Projektnog zadatka.

U vezi sa utvrđenim, ovaj organ ističe da je tačkom 8.2. TD na koju se poziva ugovorni organ propisano da ponuda treba sadržavati parafiranu i dostavljenu svaku stranicu Projektnog zadatka - Aneks 8, a ovaj organ je uvidom u ponudu žalitelja nesporno utvrdio da je isti dostavio i parafirao svaku stranicu Projektnog zadatka-Aneks 8, kako je i zahtijevano navedenom tačkom tenderske dokumentacije, dok u pogledu nedostajanja tabele Svjetlotehničkih parametara, odnosno nedostavljanja cjelokupnog sadržaja stranice 37/49 tenderske dokumentacije, tj. Projektnog zadatka - Aneks 8 i pozivanja ugovornog organa na tačku 8.1.6 tenderske dokumentacije kojom je propisano da ponuda mora sadržavati sve elemente predviđene tenderskom dokumentacijom i eventualno izmjenom tenderske dokumentacije, a koji su bitni za pregled i ocjenjivanje ponuda, ovaj organ ističe da je žalitelj na str. 5. ponude dostavio Obrazac za cijenu ponude (Aneks 3) u kojem je u opisu predmeta nabavke, za koji je žalitelj ponudio cijenu, navedeno Izrada projektne dokumentacije, a sve prema Projektnom zadatku (Aneks 8), te na str. 35. do 40. ponude Načrt ugovora (Aneks 6), kojeg je potpisao i ovjerio na za to predviđenom mjestu, a kojim se u članu 3., u kojem su definisane obaveze projektanta, obavezao:

Projektant se obavezuje predmetne usluge izvršiti u skladu sa Projektним zadatkom i Ponudom, te važećim zakonskim propisima. Projektant će obavljati Usluge i ispunjavati svoje obaveze revnosno, efikasno i ekonomično, u skladu sa opće prihvaćenim profesionalnim metodama i praksom, poštovat će uobičajene načine dobrog vođenja poslova i primjenjivat će odgovarajuću savremenu tehnologiju i sigurne metode.

Obaveza projektanta je da detaljno prouči Projektni zadatak i Obrazac za cijenu ponude i da na osnovu istih izradi projektnu dokumentaciju da bi se nesmetano mogli izvesti radovi.

Projektant je dužan izvršiti ugovorene usluge stručno i kvalitetno Projektnom zadatku i prema ponudi, a u skladu sa važećim tehničkim normativima i standardima za ovu vrstu usluga.

Imajući u vidu da su ispod tabele svjetlotehničkih parametara u Projektom zadatku –Aneks 8, datom u tenderskoj dokumentaciji navedeni zahtjevi da svjetlotehnički proračun za tunele treba biti izrađen u skladu sa zahtjevima posljednjih tehničkih preporuka koje se odnose na tunnelsku rasvjetu i na osnovu ulaznih parametara vezanih za geometriju tunela, brzinu vožnje i toka prometa u tunelu i da kao osnovni dokument za izradu svjetlotehničkog proračuna treba biti korišten Tehnički izvještaj Evropskog Standarda EN/CR14380-Aneks A2, koji zahtjev je naveden i u Projektnom zadatku u ponudi žalitelja, ovaj organ zaključuje da se žalitelj navedenim i Nacrtom ugovora, koji čini sastavni dio ponude kao i Projektni zadatak, te Obrascem za cijenu ponude, obavezao projekat, pa i svjetlotehničke parametre/ proračun izraditi u skladu sa zahtjevima Projektnog zadatka (Aneks 8).

Pri tome, ovaj organ ističe da ponudu neprihvatljivom čini ako je propušteno da se u ponudi dostavi određeni dokaz ili dokument tražen tenderskom dokumentacijom, ali ne i propust unutar dokumenta, ako se iz sadržaja cjelokupne ponude jasno i nedvosmisleno može utvrditi da propust unutar dokumenta ne utiče na valjanost ponude, a u konkretnom slučaju žalitelj nije propustio dostaviti Projektni zadatak, niti bilo koju stranicu Projektog zadatka, pa propust koji se ogleda u činjenici da u Projektnom zadatku u ponudi žalitelja na str. 42. nedostaje tabela Svjetlotehničkih parametara data na str. 37/49 u tenderskoj dokumentaciji, ne utiče na valjanost ponude, s obzirom da su ispod tabele postavljeni zahtjevi u pogledu svjetlotehničkog proračuna, pa ovaj organ cijeni da su i parametri dati u tabeli iznad u skladu sa tim zahtjevima, a te zahtjeve (ispod tabele) sadrži također i Projektni zadatak –Aneks 8 u ponudi žalitelja, iz čega se, kao i iz Nacrta ugovora i Obrasca za cijenu ponude – Aneks 3, u kojem je u opisu predmeta nabavke za koji je žalitelj ponudio cijenu navedeno Izrada projektne dokumentacije, a sve prema Projektnom zadatku (Aneks 8), jasnim zaključuje da se žalitelj obavezao cjelokupan projekat, pa i svjetlotehničke parametre/proračun uraditi u skladu sa zahtjevima Projektog zadatka – Aneks 8. Stoga se navod žalitelja kojim osporava razloge neprihvatljivosti njegove ponude, smatra **osnovanim**.

Imajući u vidu sve navedeno, ovaj organ konstatuje da su navodi žalitelja iz predmetne žalbe osnovani, zbog čega se žalba usvaja, poništava pobijana Odluka o poništenju postupka broj 01-01.3-8849-41/22 BŠ od 20.02.2024. godine, te se predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak u kojem će postupiti po stavovima ovog organa iznesenim u ovom rješenju i donijeti novu odluku u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i podzakonskim aktima iz oblasti javnih nabavki.

Žalitelj zahtijeva naknadu troškova za sastav predmetne žalbe od 23.02.2024. godine izjavljene po punomoćnicima/advokatima iz OD Paponja&Partneri d.o.o. Mostar u iznosu od 280,80 KM.

S tim u vezi, odredbom člana 119, stav (4) ZJN (Službeni glasnik BiH, br. 39/14 i 59/22) propisano je URŽ odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje ko snosi troškove žalbenog

postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti, stavom (5) propisano je Stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna je protivnoj stranci nadoknaditi jasno precizirane opravdane troškove koji su joj nastali učešćem u žalbenom postupku, stavom (8) istog člana propisano je U slučaju usvajanja žalbe, URŽ svojom odlukom nalaže ugovornom tijelu plaćanje troškova žalbenog postupka žalitelju u roku od osam dana od dana prijema rješenja URŽ-a, a stavom (10) istog člana propisano je Na žalbene postupke za naknadu troškova pravnog zastupanja visina naknade određuje se prema visini naknade na koju advokati imaju pravo u upravnim postupcima u neprocjenjivim predmetima.

S obzirom da ovaj organ usvaja predmetnu žalbu žalitelja, u skladu sa naprijed citiranim odredbama člana 119. ZJN (Službeni glasnik BiH, br. 39/14 i 59/22), usvaja se i zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe po advokatu u iznosu od 240,00 KM, PDV 17% u iznosu od 40,80 KM, što ukupno iznosi 280,80 KM. Ovaj organ odlučio je o visini troškova, primjenjujući član 18. stav 2. i 33. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u FBiH, koji propisuju nagradu za podneske kojima se pokreće upravni postupak u neprocjenjivim predmetima, u iznosu 240 KM.

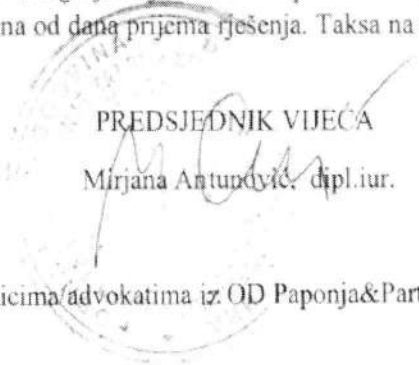
Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova postupka koji se odnose na uplaćenu administrativnu taksu, u skladu sa članom 119. stav (4), stav (5), stav (8) i stav (9) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14 i 59/22), budući da je žalitelj u žalbenom postupku uspio sa žalbom, a u skladu sa članom 119. stav (5) ZJN stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna je protivnoj stranci nadoknaditi jasno precizirane opravdane troškove koji su joj nastali učešćem u žalbenom postupku, pa kako je žalitelj postavio zahtjev za naknadu troškova uplaćene administrativne takse, a na zahtjev ovog organa, koji mu je aktom broj JN2-03-07-1-702-2/24 od 05.03.2024. godine naložio da izvrši uplatu administrativne takse u iznosu od 20,00 KM, i izvršio uplatu administrativne takse u zahtijevanom iznosu, jasnim se zaključuje da se radi o opravdanim troškovima, a ugovorni organ kao stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan, dužan je žalitelju nadoknaditi iznos od 20,00 KM na ime troškova uplaćene administrativne takse, a sve u skladu sa Presudom upravnog apelacionog vijeća Suda BiH broj: S1 3 U 041528 23 Uvp od 21.09.2023. godine

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku, ovaj organ riješio je žalbu kao u izreci ovog rješenja

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



PREDSJEDNIK VIJEĆA

Mirjana Antunović, dipl.iur.

Dostavljeno:

- Manedra Compny d.o.o. Mostar, po punomoćnicima/advokatima iz OD Paponja&Partneri
- JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar
- evidencija
- a/a