

Broj: 01-01.3-12365-10/24 BDŽ
Datum: 29.08.2025. godine

Na osnovu člana 70. stav (4) i (6) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj: 39/14, 59/22 i 50/24), te preporuke većine glasova članova Komisije za javne nabavke konstatovane u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda u Otvorenom postupku, broj: 01-01.3-12365-9/24 BDŽ od 05.08.2025. godine, direktor Javnog preduzeća Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine društvo sa ograničenom odgovornošću Mostar donosi sljedeću:

ODLUKU o poništenju postupka javne nabavke

I

Poništava se Otvoreni postupak sa namjerom zaključivanja Okvirnog sporazuma na 4 (četiri) godine za nabavku usluga: „Redovno održavanje hidrantske mreže na tunelima i naplatnim mjestima duž autoceste A1“, broj: 01-01.3-12365/24 BDŽ, za koji je objavljeno Obavještenje o nabavci, broj: 266-1-2-57-3-207/25, dana 19.05.2025. godine na Portalu javnih nabavki, u skladu sa članom 69. stav (2) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14, 59/22 i 50/24, u daljem tekstu: Zakon), jer nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

II

Ponuda ponuđača – grupa ponuđača: "HYDRA" d.o.o. Sarajevo (nosilac grupe ponuđača) i "HYDRO CONTROL" d.o.o. Sarajevo (član grupe) se odbacuje kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (4) tačka g) Zakona, jer ponuđač nije pisanim putem prihvatio ispravku računске greške i u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

III

Ponuda ponuđača "RADIS" d.o.o. Istočno Sarajevo se odbacuje, u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona, i to kao nepravilna u skladu sa članom 2. stav (1) tačka l) alineja 3) Zakona, jer nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

IV

U skladu sa članom 70. stav (6) Zakona, JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar će ovu Odluku objaviti na svojoj internet stranici: www.jpautoceste.ba.

O b r a z l o ž e n j e

Javno preduzeće Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine društvo sa ograničenom odgovornošću Mostar je u skladu sa čl. 14. st. (2), 17. stav (1), 18. stav (1), 25. i 32. Zakona pokrenulo otvoreni postupak, broj: 01-01.3-12365/24 BDŽ za nabavku usluga: „Redovno održavanje hidrantske mreže na tunelima i naplatnim mjestima duž autoceste A1“. Na Portalu javnih nabavki objavljeno je Obavještenje o nabavci, broj: 266-1-2-57-3-207/25, dana 19.05.2025. Kriterij za dodjelu ugovora je „najniža cijena“.

Na osnovu Obavještenja o nabavci i tenderske dokumentacije zakazano je javno otvaranje ponuda dana 04.07.2025. godine u 10:30 sati u prostorijama Javnog preduzeća Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine d.o.o. Mostar, Operativni ured u Sarajevu, Hamdije Kreševljakovića 19.,

Sarajevo. Komisija je na javnom otvaranju ponuda konstatovala da je ponude blagovremeno predalo 2 (dva) ponuđača.

Komisija za nabavke imenovana Rješenjem, broj: 01-01.3-12365-3/24 BDŽ od 23.05.2025. godine je prema članu 65. Zakona pristupila pregledu i ocjeni ponuda, što je evidentirano u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda, broj: 01-01.3-12365-9/24 BDŽ od 05.08.2025. godine.

Shodno članu 65. Zakona, komisija je sačinila i dostavila Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 01-01.3-12365-9/24 BDŽ od 05.08.2025. godine, koji je sastavni dio ove Odluke, u kojem je dat prijedlog većine glasova članova komisije da se postupak poništi iz razloga što nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva. Detaljno obrazloženje razloga odbacivanja ponuda navedenih ponuđača dato je u Zapisniku i pregledu i ocjeni ponuda, broj: 01-01.3-12365-9/24 BDŽ od 05.08.2025. godine koji je u prilogu ove Odluke i čini njen sastavni dio.

Ponuda ponuđača – grupa ponuđača: "HYDRA" d.o.o. Sarajevo (nosilac grupe ponuđača) i "HYDRO CONTROL" d.o.o. Sarajevo (član grupe) se odbacuje kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (4) tačka g) Zakona, jer ponuđač nije pisanim putem prihvatio ispravku računске greške i u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije. Detaljno obrazloženje razloga odbacivanja ponude navedenog ponuđača dato je u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda, broj: 01-01.3-12365-9/24 BDŽ od 05.08.2025. godine, koji je u prilogu ove Odluke i čini njen sastavni dio.

Ponuda ponuđača "RADIS" d.o.o. Istočno Sarajevo se odbacuje, u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona, i to kao nepravilna u skladu sa članom 2. stav (1) tačka l) alineja 3) Zakona, jer nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije. Detaljno obrazloženje razloga odbacivanja ponude navedenog ponuđača dato je u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda, broj: 01-01.3-12365-9/24 BDŽ od 05.08.2025. godine, koji je u prilogu ove Odluke i čini njen sastavni dio.

Shodno prijedlogu i preporuci većine glasova članova Komisije za javne nabavke konstatovane u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda, a koju je ugovorni organ prihvatio, poništava se Otvoreni postupak za nabavku usluga: „Redovno održavanje hidrantske mreže na tunelima i naplatnim mjestima duž autoceste A1“ u skladu sa članom 69. stav (2) tačka d) Zakona, jer nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

Shodno navedenom ugovorni organ je prihvatio prijedlog Komisije i donio Odluku kao u dispozitivu.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove Odluke može se uputiti žalba u roku od 10 (deset) dana od dana objavljivanja ove Odluke. Žalba se izjavljuje Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine **putem** ugovornog organa, u pisanoj formi direktno, elektronskim putem ili preporučenom poštanskom pošiljkom. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koji ne može biti manji od 3 (tri).

Prilog:

- Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, broj: 01-01.3-12365-9/24 BDŽ od 05.08.2025. godine

**Izvršni direktor
za upravljanje i održavanje:**

.....
Mirko Rogić, dipl.iur.

Dostaviti:

- ponuđačima koji su predali ponude
- a/a

Direktor:

.....
Denis Lasić



Broj: 01-01.3-12365-9/24 BDŽ

Datum: 05.08.2025. godine

U skladu sa članom 65. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br.: 39/14, 59/22 i 50/24), te članom 18. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“, br. 90/14 i 20/15) i članom 15. Pravilnika o javnim nabavkama JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar, broj: NO-1.01-3837-12/23 od 12.06.2023. godine, Komisija za nabavke imenovana Rješenjem, broj: 01-01.3-12365-3/24 BDŽ od 23.05.2025. godine sačinjava:

**ZAPISNIK O PREGLEDU I OCJENI PONUDA
u otvorenom postupku**

- a) **Naziv i sjedište ugovornog organa:** JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar;
- b) **Predmet nabavke:** Nabavka usluge: „Redovno održavanje hidrantske mreže na tunelima i naplatnim mjestima duž autoceste A1“;
- c) **Evidencijski broj nabavke:** 01-01.3-12365/24 BDŽ;
- d) **Vrsta postupka javne nabavke:** Otvoreni postupak sa namjerom zaključivanja okvirnog sporazuma na period od 4 (četiri) godine;
- e) **Procijenjena vrijednost nabavke:** 800.000,00 KM (bez PDV-a);
- f) **Broj obavještenja o nabavci sa portala javnih nabavki:** Obavještenje o nabavci broj: 266-1-2-57-3-207/25 objavljeno dana 19.05.2025. godine;
- g) **Datum početka pregleda i ocjene ponuda:** Komisija za nabavke je počela sa pregledom ponuda 04.07.2025. godine;
- h) **Naziv i sjedište svih ponuđača, prema redoslijedu zaprimanja ponuda:** Komisija za nabavke za predmetni postupak je utvrdila da su do krajnjeg roka za dostavljanje ponuda, blagovremeno zaprimljene 2 (dvije) ponude i to sljedećih ponuđača:
 - 1. „RADIS“ d.o.o. Istočno Sarajevo, zaprimljena 04.07.2025. godine u 09:34 sati, uredno zapakovana i obilježena;
 - 2. Grupa ponuđača: „HYDRA“ d.o.o. Sarajevo (nosilac grupe ponuđača) i „HYDRO CONTROL d.o.o. Sarajevo (član grupe), zaprimljena 04.07.2025. godine u 09:38 sati, uredno zapakovana i obilježena;
- i) **Podaci o pojašnjenju dokumenata u skladu sa članom 68. stav (3) Zakona ako ih je bilo:** Nije traženo pojašnjenje dokumenata;
- j) **Podaci o ispravkama, ukoliko su iste uočene u ponudi i koje su urađene na način da su vidljive (ispravljeni podaci moraju biti vidljivi), potvrđene potpisom ponuđača i sa datumom izvršene ispravke:** Nema ispravki koje su urađene na način da su vidljive, potvrđene potpisom ponuđača i sa datumom izvršene ispravke;



P

k) Analitički prikaz traženih i dostavljenih dokumenata na osnovu koji se utvrđuje postojanje li razlozi isključenja ponuđača:

RB	ANALIZA, PREGLED I OCJENA PONUDA	NAZIV PONUĐAČA	
	„Redovno održavanje hidrantske mreže na tunelima i naplatnim mjestima duž autoceste A1“	RADIS d.o.o. Istočno Sarajevo	Grupa ponuđača: „HYDRA“ d.o.o. Sarajevo (nosilac grupe ponuđača) i „HYDRO CONTROL d.o.o. Sarajevo (član grupe)
a)	Kvalifikacioni uslovi:		
1.	Lična sposobnost - kvalifikacija prema članu 45. ZJN: USLOV: U skladu sa članom 45. Zakona, ponuda će biti odbijena ako je ponuđač: a) u krivičnom postupku osuđen pravosnažnom presudom za krivična djela organizovanog kriminala, korupciju, prevaru ili pranje novca, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili u zemlji u kojoj je registrovan; b) pod stečajem ili je predmet stečajnog postupka, osim u slučaju postojanja važeće odluke o potvrdi stečajnog plana ili je predmet postupka likvidacije, odnosno u postupku obustavljanja poslovne djelatnosti, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili u zemlji u kojoj je registrovan; c) nije ispunio obaveze u vezi s plaćanjem penzionog i invalidskog osiguranja i zdravstvenog osiguranja, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili u zemlji u kojoj je registrovan; d) nije ispunio obaveze u vezi s plaćanjem direktnih i indirektnih poreza u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili u zemlji u kojoj je registrovan.		

	DOKAZ: U svrhu ispunjavanja uslova iz prethodne tačke ponuđači trebaju dostaviti Izjavu ovjerenu kod nadležnog organa (organ uprave ili notar) da se na njih ne odnose slučajevi definisani tačkom 7.1.1 od a) do d) tenderske dokumentacije. Izjava se dostavlja u formi utvrđenoj Aneksom 5 tenderske dokumentacije.	+	+++
2.	Sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti: USLOV: Što se tiče sposobnosti za obavljanje profesionalne djelatnosti ponuđači moraju biti registrovani za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke. DOKAZ: U svrhu dokazivanja profesionalne sposobnosti ponuđači trebaju uz ponudu dostaviti dokaz o registraciji u odgovarajućem profesionalnom ili drugom registru u zemlji u kojoj su registrovani ili da obezbijede posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje njihovo pravo da obavljaju profesionalnu djelatnost, koja je u vezi sa predmetom nabavke. Dostavljeni dokazi se priznaju, bez obzira na kojem nivou vlasti su izdati. Dokazi koji se dostavljaju moraju biti originali ili ovjerene kopije.	+	++
3.	Tehnička i profesionalna sposobnost USLOV: Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuđači trebaju ispuniti sljedeće minimalne uslove a koji se mogu potvrditi dokazima iz člana 50. Zakona a to su: a) da posjeduju uspješno iskustvo u realizaciji najmanje 1 (jednog) ugovora, čiji je karakter i obim isti		

88

ili sličan uslugama koje su predmet nabavke (koji uključuje održavanje hidrantske ili vodovodne mreže, ispitivanje stanja mreže vodosnabdijevanja i gubitaka na mreži, instalacije, održavanje sistema aktivnog daljinskog monitoringa) u iznosu od 90.000,00 KM bez PDV-a u prethodne 3 (tri) godine ili od datuma registracije odnosno početka poslovanja ako je ponuđač registrovan odnosno počeo da radi prije manje od 3 (tri) godine ili da ponuđač posjeduje uspješno iskustvo u realizaciji više ugovora (maksimalno pet od kojih se najmanje jedan ugovor odnosi na održavanje hidrantske ili vodovodne mreže, najmanje jedan ugovor koji se odnosi na ispitivanje stanja mreže vodosnabdijevanja i gubitaka na mreži i najmanje jedan ugovor koji se odnosi na instalaciju i održavanje sistema aktivnog daljinskog monitoringa) u zbirnoj vrijednosti od minimalno 90.000,00 KM bez PDV-a u posljednje 3 (tri) godine ili od datuma registracije odnosno početka poslovanja ako je ponuđač registrovan odnosno počeo da radi prije manje od 3 (tri) godine b) da ima na raspolaganju sljedeće tehničko osoblje za profesionalnu realizaciju ugovorene usluge: - minimalno 1 (jednog) diplomiranog inženjera građevine (hidro smjer) sa položenim stručnim ispitom i minimalno 5 (pet) godina radnog iskustva u struci na poslovima istim ili sličnim predmetu nabavke - minimalno 1 (jednog) diplomiranog inženjera elektrotehnike (elektroenergetski smjer) sa položenim stručnim ispitom i minimalno 5 (pet) godina radnog iskustva u struci na poslovima istim ili sličnim		
---	--	--

	predmetu nabavke Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača će se izvršiti na osnovu jednog ili više dokaza: a) Spisak izvršenih ugovora čiji je karakter i obim isti ili sličan predmetu nabavke u posljednje 3 (tri) godine računajući od dana predaje ponude ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od 3 (tri) godine. Forma Spiska izvršenih ugovora data je u Aneksu 8 tenderske dokumentacije. Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti: Potvrdu (za jedan ugovor – naveden u spisku izvršenih ugovora) u vrijednosti od minimalno 90.000,00 KM bez PDV-a za uspješno izvršene usluge iste ili slične uslugama koje su predmet nabavke (koji uključuje održavanje hidratanske ili vodovodne mreže, ispitivanje stanja mreže vodosnabdijevanja i gubitaka na mreži, instalacija i održavanje sistema aktivnog daljinskog monitoringa) u posljednje 3 (tri) godine računajući od dana predaje ponude ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od 3 (tri) godine. ili Potvrde u realizaciji više ugovora (maksimalno pet od kojih se najmanje jedan ugovor odnosi na održavanje hidrantske ili vodovodne mreže, najmanje jedan ugovor koji se odnosi na ispitivanje stanja mreže vodosnabdijevanja i gubitaka	+ + + +	+ + + +
--	---	-------------------------------------	-------------------------------------

20

na mreži i najmanje jedan ugovor koji se odnosi na instalaciju i održavanje sistema aktivnog daljinskog monitoringa) u zbirnoj vrijednosti od minimalno 90.000,00 KM bez PDV-a u posljednje 3 (tri) godine računajući od dana predaje ponude ili od datuma registracije odnosno početka poslovanja ako je ponuđač registrovan odnosno počeo da radi prije manje od 3 (tri) godine

Napomena:

Dostavljena potvrda o uspješnoj realizaciji ugovora se mora odnositi na ponuđača kao pružaoca usluge, uz navođenje konkretnih usluga koje je ponuđač uspješno izvršio, stvarnu vrijednost pružene usluge od strane navedenog ponuđača, te ista mora biti u skladu sa čl. 48. stav (2) i čl 50. stav (1) tačka a) Zakona o javnim nabavkama. Ukoliko se iz dostavljene potvrde ne bude moglo zaključiti koji dio usluge i u kojoj vrijednosti je izvršio ponuđač, ista se neće prihvatiti kao važeća.

- b) **Izjava** ovjerena od strane ponuđača da ima na raspolaganju osoblje kvalifikacija, stručnosti i iskustva traženih tačkom 7.3.1.b) ove tenderske dokumentacije, a sve u skladu sa Tehničkim opisom (Aneks 10). Izjava se dostavlja u formi utvrđenoj Aneksom 9 tenderske dokumentacije.

Kao prilog Izjavi, ponuđač, radi dokazivanja ispunjavanja u Izjavi navedenih uslova tehničke i profesionalne sposobnosti je dužan dostaviti:

- **popis predloženog tehničkog osoblja** pojedine struke, kvalifikacija, stručnosti i iskustva u skladu s važećom zakonskom regulativom i svim priznatim važećim tehničkim propisima, bez obzira na pravnu prirodu odnosa s drugim subjektima koje Ponuđač s njima ima. Popis se dostavlja u skladu

+

+

+

+

2

	obrascom datim u prilogu tenderske dokumentacije – Aneks 9 iz kojeg će biti vidljivo da ponuđač raspolaže osobljem kako je to zahtijevano tačkom 7.3.1. b) ove tenderske dokumentacije; - ovjerene kopije diplome za svakog predloženog člana tehničkog osoblja; - uvjerenja o položenom stručnom ispitu ili ekvivalentnoj inženjerskoj kvalifikaciji iz druge zemlje; - potvrde/uvjerenja/reference o stečenom radnom iskustvu u struci na poslovima istim ili sličnim predmetu nabavke za svakog predloženog člana tehničkog osoblja iz koje/kojih će biti vidljivo da predloženi član osoblja posjeduje zahtijevano radno iskustvo u struci na poslovima istim ili sličnim predmetu nabavke u skladu sa zahtjevima iz tačke 7.3.1. b) tenderske dokumentacije ili potvrda/uvjerenje/referenca o stečenom radnom iskustvu u struci na poslovima istim ili sličnim predmetu nabavke izdata od strane poslodavca/poslodavaoca o uspješnom realizovanju zadataka/usluga za cijeli tim tehničkog osoblja, s jasno naznačenim imenima. Potvrda/uvjerenja/referenca izdaje poslodavac/poslodavci kod kojeg/ih je stečeno zahtijevano radno iskustvo ili sadašnji poslodavac predloženog člana tehničkog osoblja. Potvrda/uvjerenja/referenca će sadržavati minimalno sljedeće podatke: naziv investitora, predmet ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora, ime i prezime člana tehničkog osoblja, period realizacije, lokacija te ostali podaci koji dokazuju posjedovanje traženog radnog iskustva iz tačke 7.3.1. b) ove tenderske	+ + +	+ + +
--	--	----------------------------	----------------------------

	dokumentacije. U slučaju da predloženi član tehničkog osoblja ili cijeli tim ne bude u mogućnosti dobiti traženu potvrdu/uvjerenje/referencu od strane poslodavca/poslodavaoca kod kojeg/ih je stekao traženo radno iskustvo, važi izjava vlastoručno potpisana od člana tehničkog osoblja da posjeduje traženo radno iskustvo prema poziciji za koju je predložen u skladu sa 7.3.1. b) ove tenderske dokumentacije uz predočenje dokaza o izvršenim pokušajima pribavljanja potvrde/uvjerenja/reference – zaprimljeni pisani zahtjev prema poslodavcu-poslodavcima da izda takvu potvrdu/uvjerenje/reference, sa otiskom prijemnog pečata poslodavca. - Lista osiguranih lica za predložene članove tehničkog osoblja koji su zaposlenici ponuđača, izdatu od strane nadležne ustanove, a za predložene članove tehničkog osoblja koji nisu zaposlenici ponuđača dostaviti ugovor o saradnji ili angažmanu (obostrano potpisan), iz kojih će biti vidljivo da će predloženi član tehničkog osoblja biti na raspolaganju za cjelokupno vrijeme trajanje ugovora.		
		+ ¹	+ ²
b)	Ispunjenost uslova u pogledu dostavljanja svih potrebnih dokumenata prema sadržaju ponude		
1.	Popunjen Obrazac za ponudu koji je dat u Aneksu 2 tenderske dokumentacije	+	+
2.	Izjava o namjeri podugovaranja (ukoliko ponuđač ima namjeru podugovoriti dio ugovora) data u okviru Aneksa 2 tenderske dokumentacije	Nema namjeru podugovaranja	Nema namjeru podugovaranja
3.	Popunjen Obrazac za cijenu ponude za Okvirni sporazum koji je dat u Aneksu 3 tenderske dokumentacije	+	- ²

4.	Popunjen Obrazac povjerljivih informacija koji je dat u Aneksu 4 tenderske dokumentacije (ponuđači su dužni dostaviti ispunjen ovaj obrazac ukoliko imaju povjerljivih informacija)	Nema povjerljivih informacija	Nema povjerljivih informacija
5.	Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (1) tačke a) do d) Zakon o javnim nabavkama, u skladu sa formom Izjave dato u Aneksu 5	+	+++*
6.	Ovjerene kopije dokumenata kojima ponuđač dokazuje ispunjenost uslova iz člana 46. stav (1) do (2) Zakona o javnim nabavkama (dokaz o registraciji ponuđača: izvod iz sudskog registra ili rješenje o registraciji ili sl.)	+	++
7.	Potpisan nacrt okvirnog sporazuma koji je dat kao Aneks 6.	+	+
8.	Potpisan nacrt pojedinačnog ugovora koji je dat kao Aneks 6.1.	+	+
9.	Izjava o sukobu interesa čl. 52 Zakona (Aneks 7)	+	++
10.	Spisak izvršenih ugovora koji je dat kao Aneks 8	+	+
11.	Izjava o ispunjavanju uslova iz člana 50. Zakona o javnim nabavkama koja je data u Aneksu 9 tenderske dokumentacije	+	+
12.	Parafiran Tehnički opis i Predmjer – Aneks 10 uz popunjavanje "Tabelarni pregled učešća pojedinih elemenata u cijeni radova", a sve prema tački 6.1.10. tenderske dokumentacije	- ¹	+
13.	Obrazac Bankarske garancije za ozbiljnost ponude koji je dat kao Aneks 11	+	+
14.	Izjava ponuđača da preduzeće i/ili njegovo odgovorno lice (direktor i/ili vlasnik) nisu na listama koje se odnose na restriktivne mjere – Aneks 14	+	++
15.	Izjava o zajedničkoj ponudi sa navodima o solidarnoj odgovornosti članova grupe ponuđača (ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača)	n.p.	+ ³
16.	Popis dokumentacije koja je priložena uz ponudu	+	+
17.	Garancija za ozbiljnost ponude	+	+
c)	Prikaz prihvatljivosti ponuda prema obliku sadržaju i potpunosti		
1.	Cjelovitost ponude	+	+
2.	Uvezana u cjelinu /knjiga, obezbjeđena jemstvenikom/	+	+
3.	Ponuda napisana neizbrisivom tintom	+	+

4.	Pravilno numerisana ponuda	+	+
5.	Ponuda napisana na jednom od službenih jezika u BiH	+	+
6.	Ispravke u ponudi	n.p	n.p
7.	Računske greške	+	- ²
8.	Izmjene/dopune ponude i odustajanje od ponude	+	+
9.	Ponuda potpisana od strane ovlaštene osobe	+	+
10.	Dostavljena kopija ponude	+	+
	PRIHVATLJIVOST PONUDE DA/NE	NE	NE

Napomena:

(+) u skladu sa tenderskom dokumentacijom, zadovoljava;

(-) u skladu sa tenderskom dokumentacijom ne zadovoljava;

(+*) ponuđač je uz Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (1) tač. a) do d) Zakona u sastavu ponude dostavio ovjerene kopije svih zahtjevanih dokumenata kojima dokazuje ispunjenost postavljenih uslova u pogledu lične sposobnosti ponuđača;

n.p. nije primjenjivo;

⁺¹ dostavljena ovjerena kopija liste osiguranih lica ponuđača, izdata od nadležne ustanove iz koje je vidljivo da su sva predložena lica zaposlenici ponuđača;

⁺² za sva lica koja su zaposlenici ponuđača dostavljena ovjerena kopija liste osiguranih lica ponuđača, izdata od strane nadležne ustanove, a za lica koje nije zaposlenik ponuđača (Muharem Subašić) dostavljen original ugovora o angažovanju (obostrano potpisan) za cjelokupno vrijeme trajanja ugovora

⁺³ Ponuđač - grupa ponuđača je pored Izjave o zajedničkoj ponudi, dostavio original pravni akt o udruživanju u grupu ponuđača.

⁻¹ Ponuđač je u sastavu svoje ponude dostavio parafiran Tehnički opis kao i sve stranice Tehničkog opisa koji je naveden kao Aneks 10 tenderske dokumentacije, ali u sastavu istog nije popunio obavezni tabelarni pregled - učešća pojedinih elemenata u cijeni radova na osnovu kojih su ponudili svoje cijene. U koloni "Okvir učešća u cijeni proizvoda %" nalaze se postotni rasponi, odnosno granične vrijednosti učešća u cijeni proizvoda. Ponuđači su morali popuniti kolonu "Učešće u cijeni proizvoda %" na način da upisane vrijednosti koeficijenata učešća pojedinih elemenata u ukupnoj cijeni usluga bude unutar definiranih graničnih vrijednosti, a sve prema tačkama 6.1.10., 8.2. i Aneksa 10 tenderske dokumentacije.

⁻² U ponudi ponuđača – grupe ponuđača, konkretno u Obrascu za cijenu ponude za Okvirni sporazum (Aneks 3) ponuđač je ponudio popust u nominalnom iznosu koji je računskom operacijom sabran sa ukupnom cijenom bez PDV-a (ukupno sa nepredviđenim uslugama) umjesto da bude oduzet, što je za posljedicu imalo da iznos u rubrici "Ukupna cijena sa popustom bez PDV-a" bude veći od "ukupne cijene bez PDV-a (ukupno sa nepredviđenim uslugama)". Ugovorni organ je prema članu 17. Uputstva za pripremu modela standardne tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“, br.: 90/14 i 20/15) izvršio računsku ispravku i pomenutom ponuđaču dostavio na saglasnost kopije stranica ponude sa izvršenim ispravkama. U ostavljenom roku, ponuđač je ugovornom organu dostavio povratni akt (odgovor), ali u kojem nije dao saglasnost za ispravku računске greške na način kako mu je to ugovorni organ tražio, nego je u svom aktu naveo obrazloženja koja Ugovorni organ nije zahtijevao, odnosno ponuđač je naveo da navedeni iznos koji je upisan u rubriku "popust" Aneksa 3 nije popust, već iznos PDV-a koji je pogrešno upisan u predviđenu rubriku popusta u Obrascu za cijenu ponude za Okvirni sporazum (Aneks 3) te je uz svoje obrazloženje dostavio i Obrazac za cijenu ponude za Okvirni sporazum sa svojim ispravkama (datum i potpis ponuđača) kao i Aneks 2 (Obrazac za ponudu) iz svoje dostavljene ponude P-085/25 od 03.07.2025. godine. Na osnovu navedenog i prema detaljnom obrazloženju navedenog u tački r) ovog Zapisnika, ponuđač nije pisanim putem prihvatio ispravku računске greške u ponudi.

- l) Naziv i sjedište ponuđača koji se isključuju zbog neispunjavanja uslova za kvalifikaciju, te obrazloženje razloga njihovog isključenja za svakog ponuđača posebno:** Nema ponuđača koji se isključuju zbog neispunjavanja uslova za kvalifikaciju.

22

m) **Prikaz traženih i dostavljenih garancija za ozbiljnost ponude:** Ponuđač "RADIS" d.o.o. Istočno Sarajevo, ponuđač – grupa ponuđača: "HYDRA" d.o.o. Sarajevo (nosilac grupe ponuđača) i "HYDRO CONTROL" d.o.o. Sarajevo (član grupe) su dostavili zahtijevanu garanciju za ozbiljnost u zahtijevanom iznosu u propisanoj formi, sa propisanim rokom važenja;

n) **Podaci o pojašnjenju ponuda:** Nije traženo pojašnjenje ponuda.

o) **Prikaz prihvatljivosti ponuda prema obliku, sadržaju i potpunosti iz zapisnika sa otvaranja ponuda:** Ponuda ponuđača „RADIS“ d.o.o. Istočno Sarajevo uredno zapakovana, obrasci popunjeni, cijene upoređene u obrascima Aneks 2 i Aneks 3 su identične u oba obrasca.

Ponuda grupe ponuđača: „HYDRA“ d.o.o. Sarajevo (predstavnik grupe ponuđača) i „HYDRO CONTROL“ d.o.o. Sarajevo (član grupe) uredno zapakovana, obrasci popunjeni, cijene upoređene u obrascima Aneks 2 i Aneks 3 nisu identične u oba obrasca. Postoji neusaglašenost u iskazanim iznosima. Detaljno obrazloženje u tački r) ovog Zapisnika.

p) **Analitički prikaz traženih i dostavljenih dokaza profesionalne i tehničke sposobnosti ponuđača:** U skladu sa tačkom k) ovog Zapisnika.

q) **Analiza ponuda vezano uz ispunjenje zahtjeva u pogledu opisa predmeta nabavke i tehničkih specifikacija:** Ponuda grupe ponuđača: „HYDRA“ d.o.o. Sarajevo (predstavnik grupe ponuđača) i „HYDRO CONTROL“ d.o.o. Sarajevo (član grupe) ispunjava sve zahtjeve u pogledu opisa predmeta nabavke i tehničkog opisa.

Ponuda ponuđača "RADIS" d.o.o. Istočno Sarajevo ispunjava sve zahtjeve u pogledu opisa predmeta nabavke i tehničkog opisa međutim prilikom uvida u pomenutu ponudu ponuđača "RADIS" d.o.o. Istočno Sarajevo, utvrđeno je da je ponuđač parafirao i dostavio sve stranice tehničkog opisa, ali u sklopu tehničkog opisa nije popunio obavezni tabelarni pregled - učešća pojedinih elemenata u cijeni radova na osnovu kojih su ponudili svoje cijene. U koloni "Okvir učešća u cijeni proizvoda %" nalaze se postotni rasponi, odnosno granične vrijednosti učešća u cijeni proizvoda. Ponuđači su morali popuniti kolonu "Učešće u cijeni proizvoda %" na način da upisane vrijednosti koeficijenta učešća pojedinih elemenata u ukupnoj cijeni usluga bude unutar definiranih graničnih vrijednosti, a sve prema tačkama 6.1.10., 8.2. i Aneksa 10 tenderske dokumentacije.

r) **Podaci o ispravkama računskih grešaka u ponudama ako ih je bilo:**

Uvidom u ponudu grupe ponuđača: „HYDRA“ d.o.o. Sarajevo (predstavnik grupe ponuđača) i „HYDRO CONTROL“ d.o.o. Sarajevo (član grupe) utvrđeno je da postoji razlika u iskazanim iznosima između Obrasca za cijenu ponude za Okvirni sporazum (Aneks 3) i Obrasca za ponudu (Aneks 2) u dijelu koji se odnosi na iskazivanje popusta i ukupne cijene sa popustom bez PDV-a. Tenderskom dokumentacijom je propisano da u slučaju razlike u cijeni između dva Obrasca (Aneks 2 i Aneks 3), prednost se daje cijeni iz Obrasca za cijenu ponude (Aneks 3). Naime, na javnom otvaranju ponuda koje je održano 04.07.2025. godine, pročitano je "popust" i "ukupna cijena sa popustom bez PDV-a" iz Obrasca za cijenu ponude za Okvirni sporazum (Aneks 3). Budući da je na javnom otvaranju ponuda prisustvovao i ovlašten predstavnik ponuđača – grupe ponuđača: HYDRA" d.o.o. Sarajevo (predstavnik grupe ponuđača) i „HYDRO CONTROL" d.o.o. Sarajevo (član grupe), isti je nezvanično ukazao na mogućnost da je greškom unesen iznos PDV-a. Tom prilikom sačinjen je i Zapisnik sa otvaranja ponuda, koji sadrži između ostalog jasno naveden iznos "ukupne cijene sa popustom bez PDV-a" i iznos "popusta" koji je ponuđač ponudio. Zapisnik je potpisan od strane ovlaštenog predstavnika ponuđača, čime je potvrđeno da je upoznat sa sadržajem istog. Također u Zapisniku sa otvaranja ponuda postoji rubrika za unos primjedbi, koju je predstavnik ponuđača mogao iskoristiti za iznošenje eventualnih primjedbi, što isti nije učinio, a imao je zakonsko pravo na navedeno niti je u zakonskom roku od 5 (pet) dana u skladu sa članom 101. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik Bosne i Hercegovine", br. 39/14, 59/22 i 50/24) iskoristio pravo na žalbu na Zapisnik sa otvaranja ponuda, čime ponuđač gubi pravo

prigovora na sadržaj Zapisnika sa otvaranja ponuda. Nadalje, u toku pregleda i ocjene ponuda, komisija za nabavke je utvrdila da je Ponuđač u Aneksu 3 (Obrazac za cijenu ponude za Okvirni sporazum) u rubriku "Popust" unio nominalni iznos, koji je računskom operacijom sabran sa ukupnom cijenom bez PDV-a (ukupno sa nepredviđenim uslugama), umjesto da bude oduzet, što je za posljedicu imalo da iznos u rubrici "Ukupna cijena sa popustom bez PDV-a" bude veći od "ukupne cijene bez PDV-a (ukupno sa nepredviđenim uslugama)". Tačnije, Ponuđač je u rubriku "ukupna cijena bez PDV-a (ukupno sa nepredviđenim uslugama)" unio iznos od 799.953,40 KM, u rubriku koja je slovima navedena kao "popust" naveo iznos od 135.992,08 KM, dok je u rubriku "ukupna cijena sa popustom bez PDV-a" unio iznos od 935.945,48 KM. Na osnovu navedenog, Ugovorni organ je prema članu 17. Uputstva za pripremu modela standardne tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“, br.: 90/14 i 20/15) izvršio računsku ispravku i pomenutom ponuđaču dostavio na saglasnost kopije stranica ponude sa izvršenim ispravkama. Ugovorni organ je isključivo tražio saglasnost na računsku ispravku da ukupna cijena sa popustom bez PDV-a iznosi 663.961,32 KM odnosno da ukupna cijena sa popustom i sa PDV-om iznosi 776.834,74 KM.

U ostavljenom roku, ponuđač je blagovremeno ugovornom organu dostavio povratni akt (odgovor), ali u kojem nije dao saglasnost za ispravku računске greške na način kako mu je to ugovorni organ tražio, nego je u svom aktu dopisa/odgovora naveo obrazloženja da navedeni iznos nije popust, već iznos PDV-a koji je pogrešno upisan u predviđenu rubriku popusta u Obrascu za cijenu ponuda za Okvirni sporazum (Aneks 3). Na ovaj način ponuđač svojim dopisom (odgovorom) potvrđuje i priznaje grešku u popunjavanju Obrasca za cijenu ponude za Okvirni sporazum (Aneks 3) i na ovaj način dokazuje da je nepravilno popunio pomenuti Obrazac. Također, evidentna je neusaglašenost iskazanih cijena u obrascima Aneks 2 i Aneks 3, a imajući u vidu praksu i stavove iznesene u relevantnim Rješenjima Ureda za razmatranje žalbi u kojem po osnovu Rješenja URŽ-a broj UP2-01-07.1-1093-6/14 od 15.4.2015. koji se odnosi na situaciju kad postoji neusaglašenost cijena u ponudi. URŽ je pomenutim rješenjem zauzeo stav "da svaka neusaglašenost u dijelu cijene čini ponudu neprihvatljivom". Naglašavamo također da komisija za nabavke nije tražila nikakva pojašnjenja Obrasca jer ista nisu u skladu sa zakonskim rješenjima. Jasno je navedeno da je članom 66. Zakona o javnim nabavkama i članom 17. st. (7) i (8) Uputstva, propisano da ugovorni organ, kada je u pitanju pojašnjavanje cijena, od ponuđača može tražiti samo pojašnjenje neprirodno niske cijene. Kada je u pitanju uopšteno pojašnjenje ponuda, članom 68. stav (3) Zakona o javnim nabavkama propisano je da se pojašnjenja ponuda mogu tražiti za dokumente koji su dostavljeni u skladu sa čl. 45-51. Zakona o javnim nabavkama (ne i pojašnjenje obrasca). Također, u sastavu dopisa/odgovora na Zahtjev za prihvatanje ispravke računске greške koji je ponuđač dostavio ugovornom organu se nalazi i (Obrazac za cijenu ponude za Okvirni sporazum – Aneks 3) koji je ponuđač ispravljao na svoj način (sa datumom i potpisom istog), a ne na način kako je to ugovorni organ zahtijevao, dok je Aneks 2 (Obrazac za ponudu) dostavio iz svoje ponude P-085/25 od 03.07.2025. godine. Na ovaj način ponuđač je izvršio ispravku cijene svoje ponude koja nije u skladu sa zakonskim rješenjima niti je u skladu sa onim ispravkama kako je ugovorni organ zahtijevao. Prema važećim zakonima, sve ispravke računskih grešaka moraju biti provedene u skladu s pravilima i procedurama utvrđenim Zakonom o javnim nabavkama i podzakonskim aktima kao i u skladu sa članom 17. stav (5) Uputstva za pripremu modela standardne tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“, br.: 90/14 i 20/15). Shodno svemu navedenom, većinom glasova članova komisije ocijenjeno je da ponuđač nije pisanim putem prihvatio ispravku računске greške u ponudi te istu ugovorni organ mora odbaciti kao neprihvatljivu u skladu sa članom 68. stav (4) tačka g) Zakona, jer ponuđač nije pisanim putem prihvatio ispravku računске greške. Imajući u vidu također i to da je ponuđač u svom dopisu/odgovoru svojim obrazloženjem potvrdio da je Obrazac za cijenu ponudu za Okvirni sporazum (Aneks 3) nepravilno popunio, ponuda se i po tom osnovu odbija kao neprihvatljiva na osnovu člana 68. stav (4) tačka i) jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije. Dodatno, stav da se ponude u kojima je PDV naveden u dijelu predviđenom za navođenje popusta ponude trebaju odbiti kao neprihvatljive iznijela je i Kancelarija za razmatranje žalbi, kroz više svojih rješenja, br. UP2-01-07.1-972-7/15 od 3.9.2015. godine, br. JN2-03-

07-1-70-7/15 od 30.12.2015. godine, br. JN2-03-07-1-1321-9/17(II) od 11.1.2018. godine, i br. JN2-03-07-1-1834-8/23 od 03.08.2023. godine što dodatno potvrđuje ispravnost ovakvog postupanja ugovornog organa.

s) Naziv i sjedište ponuđača čije ponude se odbijaju na osnovu rezultata pregleda i ocjene ponuda te obrazloženje razloga za njihovo odbijanje:

Ponuda dostavljena od strane ponuđača "RADIS" d.o.o. Istočno Sarajevo, utvrđeno je da je ponuđač u istoj parafirao i dostavio sve stranice tehničkog opisa, ali u sklopu tehničkog opisa nije popunio obavezni tabelarni pregled - učešća pojedinih elemenata u cijeni radova na osnovu kojih su ponudili svoje cijene. U koloni "Okvir učešća u cijeni proizvoda %" nalaze se postotni rasponi, odnosno granične vrijednosti učešća u cijeni proizvoda. Ponuđači su morali popuniti kolonu "Učešće u cijeni proizvoda %" na način da upisane vrijednosti koeficijenta učešća pojedinih elemenata u ukupnoj cijeni usluga bude unutar definiranih graničnih vrijednosti, a sve prema tačkama 6.1.10., 8.2. i Aneksa 10 tenderske dokumentacije. Na osnovu navedenog, ponuda ponuđača "RADIS" d.o.o. Istočno Sarajevo se odbacuje, u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona, i to kao nepravilna u skladu sa članom 2. stav (1) tačka l) alineja 3) Zakona, jer nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom.

U ponudi dostavljenoj od strane ponuđača – grupa ponuđača: „HYDRA“ d.o.o. Sarajevo (predstavnik grupe ponuđača) i „HYDRO CONTROL d.o.o. Sarajevo (član grupe), utvrđena je neusaglašenost u cijeni između Obrasca za ponudu (Aneks 2) i Obrasca za cijenu ponude za Okvirni sporazum (Aneks 3). Tenderskom dokumentacijom je propisano da u slučaju razlike u cijeni između dva Obrasca (Aneks 2 i Aneks 3), prednost se daje cijeni iz Obrasca za cijenu ponude (Aneks 3). Naime, ponuđač je u Aneksu 3 u rubriku za popust upisao iznos i računskom operacijom je sabrao sa "ukupnom cijenom bez PDV-a (ukupno sa nepredviđenim uslugama)" umjesto da popust oduzme od "ukupne cijene bez PDV-a (ukupno sa nepredviđenim uslugama)" što je u konačnici dovelo do toga da iznos u rubrici "Ukupna cijena sa popustom bez PDV-a" bude veći od "ukupne cijene bez PDV-a (ukupno sa nepredviđenim uslugama)". Prema navedenom, Ugovorni organ je prema članu 17. Uputstva za pripremu modela standardne tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“, br.: 90/14 i 20/15) izvršio računsku ispravku i pomenutom ponuđaču dostavio na saglasnost kopije stranica ponude sa izvršenim ispravkama. Ugovorni organ je isključivo tražio saglasnost na računsku ispravku da ukupna cijena sa popustom bez PDV-a iznosi 663.961,32 KM odnosno da ukupna cijena sa popustom i sa PDV-om iznosi 776.834,74 KM. U ostavljenom roku, ponuđač je blagovremeno ugovornom organu dostavio povratni akt (odgovor), ali u kojem nije dao saglasnost za ispravku računске greške na način kako mu je to ugovorni organ tražio, nego je u svom aktu dopisa/odgovora naveo obrazloženja da navedeni iznos nije popust, već iznos PDV-a koji je pogrešno upisan u predviđenu rubriku popusta u Obrascu za cijenu ponuda za Okvirni sporazum (Aneks 3). Na ovaj način ponuđač svojim aktom (odgovorom) potvrđuje i priznaje grešku u popunjavanju Obrasca za cijenu ponude za Okvirni sporazum (Aneks 3) i na ovaj način dokazuje da je nepravilno popunio pomenuti Obrazac. Također, evidentna je neusaglašenost iskazanih cijena u obrascima Aneks 2 i Aneks 3, a imajući u vidu praksu i stavove iznesene u relevantnim Rješenjima Ureda za razmatranje žalbi u kojem po osnovu Rješenja URŽ-a broj UP2-01-07.1-1093-6/14 od 15.4.2015. koji se odnosi na situaciju kad postoji neusaglašenost cijena u ponudi. URŽ je pomenutim rješenjem zauzeo stav "da svaka neusaglašenost u dijelu cijene čini ponudu neprihvatljivom". Naglašavamo također da komisija za nabavke nije tražila nikakva pojašnjenja Obrasca jer ista nisu u skladu sa zakonskim rješenjima. Jasno je navedeno da je članom 66. Zakona o javnim nabavkama i članom 17. st. (7) i (8) Uputstva, propisano da ugovorni organ, kada je u pitanju pojašnjavanje cijena, od ponuđača može tražiti samo pojašnjenje neprimodno niske cijene. Kada je u pitanju uopšteno pojašnjenje ponuda, članom 68. stav (3) Zakona o javnim nabavkama propisano je da se pojašnjenja ponuda mogu tražiti za dokumente koji su dostavljeni u skladu sa čl. 45-51. Zakona o javnim nabavkama (ne i pojašnjenje obrasca). Također, u sastavu dopisa/odgovora na Zahtjev za prihvatanje ispravke računске greške koji je ponuđač dostavio ugovornom organu se nalazi i (Obrazac za cijenu ponude za Okvirni sporazum – Aneks 3) koji je ponuđač ispravljao na svoj način (sa datumom i potpisom istog), a ne na način kako je to

ugovorni organ zahtijevao, dok je Aneks 2 (Obrazac za ponudu) dostavio iz svoje ponude P-085/25 od 03.07.2025. godine. Na ovaj način ponuđač je izvršio ispravku svoje ponude koja nije u skladu sa zakonskim rješenjima niti je u skladu sa onim ispravkama kako je ugovorni organ zahtijevao. Prema važećim zakonima, sve ispravke računskih grešaka moraju biti provedene u skladu s pravilima i procedurama utvrđenim Zakonom o javnim nabavkama i podzakonskim aktima.

Shodno svemu navedenom, većinom glasova članova komisije ocijenjeno je da ponuđač nije pisanim putem prihvatio ispravku računске greške u ponudi te istu ugovorni organ mora odbaciti kao neprihvatljivu u skladu sa članom 68. stav (4) tačka g) Zakona, jer ponuđač nije pisanim putem prihvatio ispravku računске greške. Imajući u vidu također i to da je ponuđač u svom dopisu/odgovoru svojim obrazloženjem potvrdio da je Obrazac za cijenu ponudu za Okvirni sporazum (Aneks 3) nepravilno popunio, ponuda se i po tom osnovu odbija kao neprihvatljiva na osnovu člana 68. stav (4) tačka i) jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije. Dodatno, stav da se ponude u kojima je PDV naveden u dijelu predviđenom za navođenje popusta ponuda trebaju odbiti kao neprihvatljive iznijela je i Kancelarija za razmatranje žalbi, kroz više svojih rješenja, br. UP2-01-07.1-972-7/15 od 3.9.2015. godine, br. JN2-03-07-1-70-7/15 od 30.12.2015. godine, i br. JN2-03-07-1-1321-9/17(II) od 11.1.2018. godine, što dodatno potvrđuje ispravnost ovakvog postupanja ugovornog organa.

- t) **Razlozi za odbijanje ponude zbog neprirodno niske cijene:** Nije primjenjivo;
- u) **Provođenje e-aukcije u skladu sa Pravilnikom o uslovima i načinu korištenja e-aukcije („Sl.glasnik BiH“ broj 80/23):** Ugovorni organ je u tenderskoj dokumentaciji i Obavještenju o nabavci za predmetnu nabavku predvidio održavanje e-aukcije. S obzirom na to da je komisija za nabavke utvrdila da nijedna od zaprimljenih ponuda nije prihvatljiva, nije primjenjivo provođenje e-aukcije, nego se postupak okončava u skladu sa članom 69. Zakona;
- v) **Rangiranje prihvatljivih ponuda prema kriteriju za izbor ponude:** Nije primjenjivo;
- w) **Naziv ponuđača s kojim ugovorni organ namjerava zaključiti ugovor o javnoj nabavci i razlozi za njegov izbor:** Nije primjenjivo;
- x) **Podaci o dijelu ugovora koji se daje u podugovor i podatke o podizvođaču:** Nije primjenjivo;
- y) **Podaci o provjeri najpovoljnijeg ponuđača sa kojim ugovorni organ namjerava zaključiti ugovor o javnoj nabavci:** Nije primjenjivo;
- z) **Prijedlog odgovornoj osobi ugovornog organa za donošenje odluke o izboru ili odluke o poništenju, s obrazloženjem:** Većina glasova članova komisije ugovornog organa daje prijedlog direktoru Javnog preduzeća Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine društvo sa ograničenom odgovornošću Mostar da donese Odluku o poništenju:
- kojom se postupak javne nabavke usluga: „Redovno održavanje hidrantske mreže na tunelima i naplatnim mjestima duž autoceste A1“ poništava u skladu sa članom 69. stav (2) tačka d) Zakona, iz razloga što nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva
 - kojom se ponuda ponuđača – grupa ponuđača: "HYDRA" d.o.o. Sarajevo (nosilac grupe ponuđača) i "HYDRO CONTROL" d.o.o. Sarajevo (član grupe) odbacuje kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (4) tačka g) Zakona, jer ponuđač nije pisanim putem prihvatio ispravku računске greške i u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.
 - kojom se ponuda ponuđača "RADIS" d.o.o. Istočno Sarajevo odbacuje, u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona, i to kao nepravilna u skladu sa članom 2. stav (1) tačka l) alineja 3) Zakona, jer nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

aa) **Datum završetka postupka pregleda i ocjene ponuda:** Komisija je završila pregled i ocjenu ponuda dana 05.08.2025. godine;

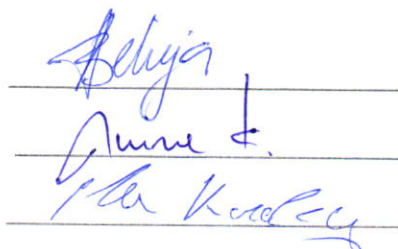
bb) **Popis priloga uz zapisnik (zahtjevi za pojašnjenjem i/ili upotpunjavanjem dokumenata i ponuda, zahtjevi za dostavom originala ili ovjerenih kopija traženih dokumenata, zahtjevi za prihvatanjem ispravke računске greške, zahtjevi za objašnjenjem neprimodno niske cijene, dostavljeni dokumenti, pojašnjenja, objašnjenja, prihvatanje ispravke, mišljenje stručne službe ugovornog organa ili stručne osobe, i sl.):**

- Zahtjev za prihvatanje ispravke računске greške, broj: 01-01.3-12365-7/24 BDŽ;
- Dopis (odgovor) na Zahtjev za prihvatanje ispravke računске greške, broj: D-055/25 od 31.07.2025. godine;
- Izdvojeno mišljenje člana komisije Ragib Humačkić
- Izdvojeno mišljenje člana komisije Željka Kolobarić

cc) **Ime i prezime te potpis ovlaštenih predstavnika ugovornog organa koji su izvršili pregled i ocjenu ponuda:**

Članovi komisije za nabavku:

1. Behija Džananović – predsjednik Komisije
2. Amra Kahrimanović – član Komisije
3. Ilma Karabeg – član Komisije



4. Ragib Humačkić, član komisije je odbio potpisati Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, broj: 01-01.3-12365-9/24 BDŽ od 05.08.2025. godine te je sačinio izdvojeno mišljenje koje je potpisano od strane istog i čini sastavni dio Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda.
5. Željka Kolobarić, član komisije je odbila potpisati Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, broj: 01-01.3-12365-9/24 BDŽ od 05.08.2025. godine te je sačinila izdvojeno mišljenje koje je potpisano od strane iste i čini sastavni dio Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda.

Saglasan:



Denis Lasić
Direktor

Broj: 01-01.3-12365-7/24 BDŽ

Datum: 29.07.2025. godine

Za: Hydra d.o.o. Sarajevo (ovlašteni predstavnik grupe ponuđača)

Lužansko polje 46A,

71210 Ilidža

Telefon: +387 33 692-703

Faks: /

e-mail: info@hydra.ba

PREDMET: Zahtjev za prihvatanje ispravke računске greške u ponudi

Poštovani,

Prilikom provjere računске ispravnosti vaše ponude, broj: P-085/25 od 03.07.2025. godine dostavljene u otvorenom postupku javne nabavke usluga: **"Redovno održavanje hidrantske mreže na tunelima i naplatnim mjestima duž autoceste A1"** uočili smo računске greške u Obrascu za cijenu ponude za Okvirni sporazum i konsekvntno u Obrascu za ponudu.

Shodno članu 17. Uputstva za pripremu modela standardne tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“, br.: 90/14 i 20/15), izvršili smo ispravku računskih grešaka, te vam u prilogu dostavljamo kopije stranica ponude sa izvršenim ispravkama cijena datih u vašoj ponudi.

Molimo da i sami izvršite računsku provjeru ispravljenih iznosa, te da u skladu sa članom 17. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda date saglasnost na izvršenu ispravku, odnosno saglasnost da ukupna cijena vaše ponude za okvirni sporazum iznosi 663.961,32 KM sa popustom bez uračunatog PDV-a, odnosno 776.834,74 KM sa uračunatim PDV-om i popustom.

(slovima: sedamstotinasedamdesetšesthiljadaosamstotinatridesetčetiri i 74/100 konvertibilnih maraka).

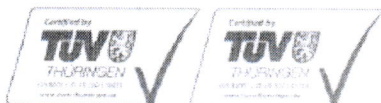
Traženu saglasnost potrebno je dostaviti najkasnije u roku od 3 (tri) dana od dana prijema ovog Zahtjeva, na faks broj: +387 33 277 942 ili na e-mail: behija.dzananovic@jpautoceste.ba



Direktor

Denis Lasić

Prilog: - kao u tekstu;



46

IZJAVA PONUĐAČA

U postupku javne nabavke koju ste pokrenuli i koja je objavljena na Portalu javnih nabavki, broj Obavještenja o nabavci: 266-1-2-57-3-20/25 dana 19.05.2025. godine, dostavljamo vam ponudu i izjavljujemo sljedeće:

1. U skladu sa sadržajem i zahtjevima tenderske dokumentacije broj: 01-01.3-12365/24 BDŽ, ovom izjavom prihvatamo njene odredbe u cijelosti, bez ikakvih rezervi ili ograničenja.
2. Ovom ponudom odgovaramo zahtjevima iz tenderske dokumentacije za pružanje usluga, u skladu sa uslovima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji, kriterijima i utvrđenim rokovima, bez ikakvih rezervi ili ograničenja.

3. **Cijena** naše ponude za **Okvirni sporazum od 4 (četiri) godine** (bez PDV-a i popusta) je: 799.953,40 KM. 135.992,08

Popust koji dajemo na cijenu ponude u iznosu od 4 % tako da cijena sa popustom i bez PDV-a iznosi 799.953,40 KM, a PDV (17%): 135.992,08 KM. 112.873,42

Ukupna cijena za okvirni sporazum od 4 (četiri) godine sa PDV-om i uračunatim popustom iznosi: 935.945,48 KM 776.834,74

slovima: (~~DESET STOTINA TRIDESET PET HILJADA DESET STOTINA ČETIRI~~ i 48 /100 KM) 74/100 KM
(~~SEDA M STOTINA SEDAMDESET ŠEST HILJADA OSM STOTINA TRIDESET ČETIRI~~ i 48 /100 KM)

4. Ova ponuda važi 120 (stotinudvadeset) dana, računajući od isteka roka za prijem ponuda tj. do 02.11.2025. godine.

5. Ako naša ponuda bude najuspješnija u ovom postupku javne nabavke, obavezujemo se:
 - a) dostaviti dokaze o ispunjavanju kvalifikacionih uslova u pogledu lične sposobnosti koji su traženi tenderskom dokumentacijom i u roku koji je utvrđen, a za koje smo priložili Izjavu, u skladu sa uslovima propisanim ovom tenderskom dokumentacijom.
 - b) Dostaviti garanciju za uredno izvršenje za svaki pojedinačni ugovor u skladu sa uslovima iz ove tenderske dokumentacije
 - c) Dostaviti garanciju za otklanjanje nedostataka u garantnom periodu u skladu sa uslovima iz ove tenderske dokumentacije

6. Podugovaranje (ukoliko ponuđač ima namjeru podugovaranja): Naziv i sjedište podugovarača (opciono): _____

NJE PRIMJENJIVO

(tačan naziv i adresa sjedišta podugovarača)

i obavezno popuniti ukoliko ponuđač ima namjeru podugovaranja:

Dio ugovora koji se namjerava podugovarati:

_____ (predmet podugovora, količina i mjesto pružanja usluga)

_____ u iznosu od _____ % vrijednosti ugovora.
(vrijednost podugovorenih usluga)

Plaćanje podugovaraču će se vršiti: _____

(navesti način plaćanja Podugovarača (direktno ili indirektno))

(ponuđač mora navesti naprijed navedene podatke, ukoliko ima namjeru dio ugovora podugovarati, čime je izjavio da ima jasnu namjeru podugovaranja. Ukoliko, ponuđač ne popuni gore navedena polja smatrat će se da ponuđač nema namjeru podugovaranja)

EKAPITULACIJA

UKUPNO 1. ODRŽAVANJE HIDRANTSKE MREŽE	524.960,00
UKUPNO 2. PERIODIČNI PREGLEDI HIDRANTSKE MREŽE	153.000,00
UKUPNO 3. ISPITIVANJE HIDRANTSKE MREŽE	50.400,00
UKUPNO 4. NADZOR RAZINA REZERVOARA I PROTOKA	19.260,00
UKUPNA VRIJEDNOST USLUGA (SUMA 1 DO 4)	747.620,00
NEPREDVIĐENE USLUGE 7% (0,07 x 5.)	52.333,40
UKUPNO SA NEPREDVIĐENIM USLUGAMA (5. + 6.)	799.953,40
POPUST (%)	135.992,08
UKUPNA CIJENA SA POPUSTOM bez PDV-a (7. + 8.)	935.945,48

663.961,32

Napomena:

1. Cijene moraju biti izražene u KM. Za svaku stavku u ponudi mora se navesti cijena (jedinična i ukupna).
2. Cijena ponude se iskazuje bez PDV-a i treba uključivati sve moguće troškove koji nastaju ili mogu nastati u vezi sa izvođenjem predmetnih usluga (troškovi angažmana stručnih lica, troškovi opreme, sredstava i materijala, otklanjanje eventualnih propusta itd.) kao i sve poreze, takse i ostala davanja koja je ponuđač dužan platiti iz bilo kojeg razloga, a koji bi se mogli pojaviti tokom pružanja usluga koje su predmet nabavke. Ugovorni organ ne smije imati nikakve dodatne troškove osim onih koji su navedeni u ovom Obrascu.
3. U slučaju razlike između jediničnih cijena i ukupnog iznosa, ispravka će se izvršiti u skladu sa članom 17. stav (5) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda. Jedinična cijena stavke se ne smatra računskom greškom, odnosno ne može se ispravljati.
4. Ponuđene jedinične cijene i popust moraju biti jednaki za okvirni sporazum i za pojedinačne ugovore.
5. Plaćanje biti izvršeno u roku od 60 (šezdeset) dana od datuma prijema formalno i računski ispravne situacije koja je dostavljena putem pošte ili neposredno na protokol ugovornog organa



15.

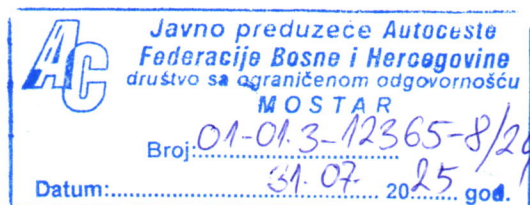
DORA

73



Hydra d.o.o Sarajevo

Društvo za projektovanje, konsalting i inženjering



JP Autoceste F BiH d.o.o. Mostar
Adema Buće 20
88 000 Mostar
Bosna i Hercegovina

Sarajevo 31.07.2025.
Broj: D-055/25

PREDMET: Odgovor na Zahtjev za ispravljanje računске greške u ponudi

Poštovani,

Dana 29.07.2025. godine zaprimili smo Zahtjev za prihvatanje ispravke računске greške u našoj ponudi broj: P-085/25 od 03.07.2025. godine u postupku javne nabavke usluga: „**Redovno održavanje hidrantske mreže na tunelima i naplatnim mjestima duž autoceste A1**“.

Blagovremeno dostavljamo naš odgovor.

U vezi sa tim želimo pojasniti da računска greška u Obrascu za ponudu ne postoji, nego da se radi o formalnom propustu koji nam se desio prilikom ispunjavanja Obrasca za cijenu ponude na način da smo u polje gdje se upisuje popust upisali iznos PDV-a, jer popust uopće nismo ponudili, kako je i vidljivo iz Obrasca za ponudu.

Prethodno navedeno dokazujemo time da je na mjesto popusta upisan tačan iznos PDV-a koji je obračunat na ponudu i to:

Ukupna cijena ponude je bila 799.953,40 KM. PDV u iznosu od 17% na taj iznos je 135.992,08 KM.

Također da se radi o formalnom propustu vidljivo je iz načina na koji smo popunili polja jer smo izvršili sabiranje polja, a da je stvarno dat popust polja bi trebalo matematički oduzeti.

Želimo istaknuti da je naš predstavnik na javnom otvaranju ponuda iznio primjedbu oko navedenog (da je na mjesto popusta upisan iznos PDV-a u Obrascu za cijenu ponude), ali to nažalost nije u zapisniku evidentirano.

Dakle, u našoj ponudi ne postoji računска greška, svi iznosi su ispravno sračunati i uneseni osim zamjene iznosa popusta sa iznosom PDV-a u Obrascu za cijenu ponude, gdje se u polje popusta umjesto **135.992,08 KM** upisuje **0,00 KM**, a u polje ukupna cijena s popustom bez PDV-a umjesto iznosa **935.945,48 KM** upisuje se **799.953,40 KM**.

Lužansko polje bb, 71 210 Ilidža, Sarajevo, BiH
Tel/fax: +387 (0)33 692 703,
e-mail: hydra@bih.net.ba
web: www.hydra.ba

JIB: 4201850310009, PDV: 201850310009
Transakcijski račun - Union Banka: 1020500000100975
Devizni račun - Union Banka: 50201202-4201850310009
Transakcijski račun- ASA BANKA 1340011120617796



Hydra d.o.o Sarajevo

Društvo za projektovanje, konsalting i inženjering

Sve je ovo također jasno vidljivo i iz Obrasca za ponudu (strana 2 od 3) gdje jasno stoji da je popust **0%**.

Stoga molimo da ovo naše pojašnjenje uvažite i prihvatite našu ponudu kao ispravnu.

U prilogu vam dostavljamo :

1. Obrazac za cijenu ponude s ispravljenim formalnim propustom,
2. Obrazac za ponudu iz naše ponude P-085/25 od 03.07.2025. godine

Srdačan pozdrav.



Direktor,


Amer Jusufbegović, dipl.ing.građ

OBRAZAC ZA PONUDU

Broj nabavke: 01-01.3-12365/24 BDŽ

Broj obavještenja sa Portala javnih nabavki: 266-1-2-57-3-2025

Broj ponude: P-085/25Datum: 03.07.2025.

UGOVORNI ORGAN:

Naziv ugovornog organa	JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar
Adresa	Adema Buća 20
Sjedište	88000 Mostar

PONUĐAČ (ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača, u rubrici za člana grupe potrebno je navesti naziv člana grupe ponuđača, adresu i IDB/JIB, a ostali navedeni podaci se odnose na ovlaštenog predstavnika grupe. Podugovarač se ne smatra članom grupe ponuđača u smislu postupka javne nabavke):

Naziv i sjedište ponuđača (ovlašteni predstavnik grupe ponuđača)	HYDRA d.o.o. Sarajevo
Naziv, adresa i IDB/JIB za svakog člana grupe ponuđača (ukoliko se radi o grupi ponuđača)	HYDRO CONTROL d.o.o. Sarajevo Lužansko polje 46A, 71210 Ilidža ID: 4201850310009
Adresa	Lužansko polje 46A, 71210 Ilidža
IDB/JIB	4201850310009
Broj žiro računa	1020500000100975 - Union Banka
Da li je ponuđač u sistemu PDV-a	DA
Adresa za dostavu pošte	Lužansko polje 46A, 71210 Ilidža - Sarajevo
e - mail	info@hydra.ba
Kontakt osoba	MESUD SARVAN
Broj telefona	033 692 703
Broj faksa	/



IZJAVA PONUĐAČA

U postupku javne nabavke koju ste pokrenuli i koja je objavljena na Portalu javnih nabavki, broj Obavještenja o nabavci: 266-1-2-57-3-20#25 dana 19.05.2025. godine, dostavljamo vam ponudu i izjavljujemo sljedeće:

1. U skladu sa sadržajem i zahtjevima tenderske dokumentacije broj: 01-01.3-12365/24 BDŽ, ovom izjavom prihvatamo njene odredbe u cijelosti, bez ikakvih rezervi ili ograničenja.
2. Ovom ponudom odgovaramo zahtjevima iz tenderske dokumentacije za pružanje usluga, u skladu sa uslovima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji, kriterijima i utvrđenim rokovima, bez ikakvih rezervi ili ograničenja.
3. **Cijena** naše ponude za **Okvirni sporazum od 4 (četiri) godine** (bez PDV-a i popusta) je: 799.953,40 KM.
Popust koji dajemo na cijenu ponude u iznosu od 0 % tako da cijena sa popustom i bez PDV-a iznosi 799.953,40 KM, a PDV (17%): 135.992,08 KM.
Ukupna cijena za okvirni sporazum od 4 (četiri) godine sa PDV-om i uračunatim popustom iznosi: 935.945,48 KM
slovima: (DEVET STOTINA TRIDESET PET HILJADA DEVET STOTINA ČETIRI DESET PET.....i 48/100 KM)
4. Ova ponuda važi 120 (stotinudvadeset) dana, računajući od isteka roka za prijem ponuda tj. do 02.11.2025. godine.
5. Ako naša ponuda bude najuspješnija u ovom postupku javne nabavke, obavezujemo se:
 - a) dostaviti dokaze o ispunjavanju kvalifikacionih uslova u pogledu lične sposobnosti koji su traženi tenderskom dokumentacijom i u roku koji je utvrđen, a za koje smo priložili Izjavu, u skladu sa uslovima propisanim ovom tenderskom dokumentacijom.
 - b) Dostaviti garanciju za uredno izvršenje za svaki pojedinačni ugovor u skladu sa uslovima iz ove tenderske dokumentacije
 - c) Dostaviti garanciju za otklanjanje nedostataka u garantnom periodu u skladu sa uslovima iz ove tenderske dokumentacije
6. Podugovaranje (ukoliko ponuđač ima namjeru podugovaranja): Naziv i sjedište podugovarača (opciono): _____

NJE PRIMJENJIVO

(tačan naziv i adresa sjedišta podugovarača)

i obavezno popuniti ukoliko ponuđač ima namjeru podugovaranja:

Dio ugovora koji se namjerava podugovarati:

(predmet podugovora, količina i mjesto pružanja usluga)

(vrijednost podugovorenih usluga) _____ u iznosu od _____ % vrijednosti ugovora.

Plaćanje podugovaraču će se vršiti:

(navesti način plaćanja Podugovarača (direktno ili indirektno))

(ponuđač mora navesti naprijed navedene podatke, ukoliko ima namjeru dio ugovora podugovarati, čime je izjavio da ima jasnu namjeru podugovaranja. Ukoliko, ponuđač ne popuni gore navedena polja smatrat će se da ponuđač nema namjeru podugovaranja)



Ime i prezime osobe koja je ovlaštena da predstavlja ponuđača:

AMER JUSUF BEGOVIĆ

Potpis ovlaštene osobe:

Mjesto i datum:

SARAJEVO, 03.07.2025.



Napomena: Obrazac za ponudu ponuđač mora popuniti u cjelosti, potpisati (ovlaštena osoba za predstavljanje ponuđača iz važećeg Izvoda iz sudskog registra ili Rješenja o registraciji, vodeći računa o ograničenjima ili ovlaštena osoba po ovjerenoj punomoći, gdje se punomoć prilaže uz ponudu) i ovjeriti pečatom, čime potvrđuje da su tačni podaci koji su u Obrascu za ponudu navedeni.

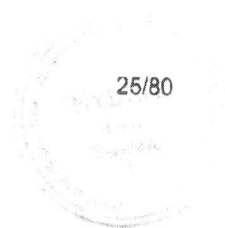
Ukoliko ponudu ne potpisuje odnosno ne parafira osoba ovlaštena za zastupanje ponuđača (koja je navedena u Izvodu iz sudskog registra odnosno Rješenje o registraciji), ponuđač je obavezan dostaviti ovlaštenje za tu osobu. U pismu ovlaštenja, obavezno je navođenje punog imena osobe koja daje ovlaštenje (opunomoćitelj) i punog imena osobe kojoj se daje ovlaštenje (punomoćnik). Obavezno je da isto bude potpisano od strane opunomoćitelja i punomoćnika u cilju utvrđivanja vjerodostojnosti potpisa.

SADRŽAJ PONUDE

[popis dostavljenih dokumenata, izjava i obrazaca sa nazivima istih]

Naša ponuda sadrži dokumenta označena od 1 do __, i to:

- 1.
2. SADRŽAJ PONUDE JE DAT NA KRAJU
3. OVE PONUDE.
- 4.
- 5.
- itd.



**OBRAZAC ZA CIJENU PONUDE
ZA OKVIRNI SPORAZUM**

NAZIV PONUDAČA: HYDRA d.o.o. Sarajevo

Broj ponude: P-085/25

Broj pozicije	Opis pozicije	Jed.mj.	Količina	Jedinična cijena bez PDV-a	Ukupna cijena bez PDV-a
1	2	3	4	5	6 = 4 x 5
1.	ODRŽAVANJE HIDRANTSKE MREŽE				
1.1.	Nabavka, prijevoz, montaža, probno ispitivanje, dezinfekcija fazonskih komada i armatura od ductyla prema specifikaciji u nacrtu (za NP 16 bar), na hidrantskoj mreži van tunela prema projektu. Kvalitet materijala i radova u svemu prema projektu i važećim standardima (epoksi zaštita prema EN 14901 ili ekvivalent). Jedinična cijena stavke uključuje sve potrebne materijale, radove, pomoćna sredstva i prijevoz. Obračun po komadu nabavljenog i ugrađenog fazonskog komada.				
1.1.1.	FF-kom Ø 80 mm L = 400 mm	kom	8,00	145,00	1.160,00
1.1.2.	FF-kom Ø 150 mm L = 400 mm	kom	2,00	315,00	630,00
1.1.3.	FF-kom Ø 150 mm L = 600 mm	kom	2,00	435,00	870,00
1.1.4.	T-kom Ø 150/80 mm	kom	2,00	365,00	730,00
1.1.5.	T-kom Ø 150/150 mm	kom	2,00	425,00	850,00
1.1.6.	N90°-kom Ø 80 mm	kom	2,00	165,00	330,00
1.1.7.	EU-kom Ø 150 mm	kom	2,00	345,00	690,00
1.1.8.	EU-kom Ø 80 mm	kom	2,00	145,00	290,00
1.1.9.	MMA-kom Ø 150/80 mm	kom	2,00	235,00	470,00
1.1.10.	FFR-kom Ø 150/80 mm	kom	2,00	225,00	450,00
1.1.11.	Tuljak sa prirubnicom DN 160	kom	2,00	125,00	250,00
1.1.12.	EV zasun Ø 80 mm	kom	10,00	325,00	3.250,00
1.1.13.	EV zasun Ø 150 mm	kom	2,00	515,00	1.030,00
1.1.14.	OVALNI ZASUN Ø 80 mm	kom	2,00	365,00	730,00
1.1.15.	UGRADBENA GARNITURA (V9-01)	kom	2,00	110,00	220,00
1.1.16.	KRUŽNA ULIČNA KAPA (V9-10)	kom	2,00	85,00	170,00
1.1.17.	MDK-kom Ø 150 mm	kom	2,00	445,00	890,00
1.1.18.	MDK-kom Ø 80 mm	kom	2,00	275,00	550,00

Nabavka broj: 01-01.3-12365/24 BDŽ



26/80

[Handwritten signature]
7.

1.2.	Nabavka fazonskih komada i armatura od ductyla, kao i ostalih elemenata protupožarne niše (za NP 16 bari), te hidrantske opreme. Kvalitet materijala i radova u svemu prema projektu i važećim standardima (epoksi zaštita prema EN 14901 ili ekvivalent). Jedinичna cijena stavke uključuje nabavku i prijevoz. Plaćanje će se vršiti nakon dostavljene opreme u hidrantske niše/hidrantske ormare/COKP Drivuša i dostavljenih atesta od proizvođača.				
1.2.1.	FF-kom Ø 80 mm L = 600 mm	kom	2,00	195,00	390,00
1.2.2.	PRIKUBNICA OKRUGLA DN 2"	kom	2,00	35,00	70,00
1.2.3.	MANOMETAR 0-25 bara	kom	40,00	48,00	1.920,00
1.2.4.	KUGLASTI VENTIL DN 2"	kom	2,00	72,00	144,00
1.2.5.	HOLENDER POCINČANI DN 2"	kom	2,00	33,00	66,00
1.2.6.	KUGLASTI VENTIL Ø 2", AWG	kom	2,00	75,00	150,00
1.2.7.	UNIVERZALNA MLAZNICA (TURBOMAG) Ø 75 mm	kom	2,00	690,00	1.380,00
1.2.8.	UNIVERZALNA MLAZNICA (TURBOMAG) Ø 52 mm	kom	2,00	610,00	1.220,00
1.2.9.	MLAZNICA ZA TEŠKU PJENU	kom	2,00	480,00	960,00
1.2.10.	PRIJELAZNI KOMAD B/C	kom	10,00	48,00	480,00
1.2.11.	Nabavka i ugradnja zračnog ventila na postojećoj instalaciji sa presijecanjem instalacije i ugradnjom veznih i spojnih fazonskih komada (T komad, ventil, MDK komad i sl.)	kom	1,00	780,00	780,00
1.2.12.	Mlaznica Ø 52 sa zasunom za hidrantski ormar	kom	20,00	72,00	1.440,00
1.2.13.	Ključ za spojnice ABC za hidrantski ormar	kom	20,00	42,00	840,00
1.2.14.	Ključ za podzemni hidrant za hidrantski ormar	kom	20,00	46,00	920,00
1.2.15.	Ključ za nadzemni hidrant za hidrantski ormar	kom	20,00	45,00	900,00
1.2.16.	Hidrantski nastavak B/2C za hidrantski ormar	kom	20,00	285,00	5.700,00
1.2.17.	Usisna cijev za mješalac pjene, dužina cijevi: 2 m, materijal spojnice – mesing, dimenzija spojnice: Ø25=Storz D.	kom	40,00	100,00	4.000,00
1.2.18.	Mješalac pjene Z4 – 400 l Mješalac se sastoji od: - Tlačni priključak: Ø52 mm / C - Usisni priključak: Ø25 mm / D - Protok: 400 l - Dimenzije: max. 360 x 175 x 165 mm - Težina: max. 3,5 kg - DIN 14384 ili ekvivalent	kom	40,00	920,00	36.800,00
1.3.	Ormar za podzemne hidrante Ormar mora biti izrađen od inoxa (klasa minimalno V4A). Ova stavka obuhvaća nabavku ormara, prijevoz do mjesta ugradnje, rastavljanje i skidanje postojećeg oštećenog ormara i postavljanje novog ormara na postojeće temelje. Plaćanje ove pozicije nakon izvršene nabavke, prijevoza i postavljanja ormara sa dostavljenim atestima od proizvođača.	kom	40,0	2.930,00	117.200,00

Nabavka broj: 01-01.3-12365/24 BDŽ



Handwritten signature
B.

1.4.	Ormar za nadzemne hidrante Ormar mora biti izrađen od inoxa (klasa minimalno V4A). Ova stavka obuhvaća nabavku ormara, prijevoz do mjesta ugradnje, rastavljanje i skidanje postojećeg oštećenog ormara, te postavljanje novog na postojeće temelje. Plaćanje ove pozicije nakon izvršene nabavke, prijevoza i postavljanja ormara sa dostavljenim atestima od proizvođača.	kom	20,00	2.690,00	53.800,00
1.5.	Nadzemni i podzemni hidranti za tunele i NMOva stavka obuhvaća nabavku hidranta, prijevoz do mjesta ugradnje, skidanje postojećeg oštećenog hidranta i postavljanje novog. Plaćanje ovih pozicija nakon izvršene nabavke, prijevoza i postavljanja hidranata sa dostavljenim atestima od proizvođača.				
1.5.1.	AVK PN 16; DN80/100 ili ekvivalent Standardi: - Dizajniran prema EN 1074-6 ili ekvivalent, Dizajniran prema EN 14384:2005 ili ekvivalent - Standardno bušenje priрубnica prema EN 1092-2 (ISO 7005-2), PN 16 ili ekvivalent Testiranje/Odobrenja: - Hidraulički testiran prema EN1074-6 / VP325 (3321) ili ekvivalent - Hidraulički testiran prema EN1074-1 i 2 / 121266 ili ekvivalent - Odobrenje prema CE reg. broj 062-CPR-6122 ili ekvivalent - Odobren prema DIN-DVGW Certifikat NW-6411CP010 ili ekvivalent Karakteristike: - Izlaz 2 x B „STORZ“ SPOJNICA ZA CRIJEVO - Sjedište ventila od mesinga otpornog na dezinficiranje - Automatska drenaža u protu-ispirajućem dizajnu - Pogonska matica sa integriranim zračnim ventilom od mesinga - Disk sa daktilno lijevano-željeznom jezgrom obloženom sa PUR (poliuretan) za maksimalnim efektom memorije - Titanijumski umetci u gornjoj priрубnici stuba, štiti od oštećenja pri udaru prometa - Dodatna kugla za zatvaranje za jednostavno održavanje hidran-ta - Kv vrijednost, DN 80: 1 X 65IZLAZ: 121m3/h, 2 x 65 izlaz: 160m3/h - Kv vrijednost, DN 100: 1 X 65IZLAZ: 139m3/h, 2 x 65 izlaz: 248m3/h - Drenaža: Preostalog protoka, DN80/100: 25/34ML – Vrijeme za dreniranje, DN 80/100: 110/222 sekundi - Otpornost za pogonske sile: MOT =125 Nm, MST = 250 Nm	Kom	32,00	1.620,00	51.840,00

	- Hidrantska glava i donji cijevni stub izvana sa epoksi premazom prema DIN 30677-2 ili ekvivalent i GSK odobren. Hidrantska glava dodatno obložena sa UV otpornim poliesterom. Donji cijevni stub iznutra emajliran prema DIN 51178 ili ekvivalent - Gornji cijevni stub od nehrđajućeg čelika za teške uslove rada- Potpuno vulkanizira kugla za brtvljenje- Pogon pozicioniran u donjem dijelu i sa labavom utičnom konekcijom na radnoj cijevi, što čini da glavno brtvljenje hidranta ostaje potpuno funkcionalno u slučaju neočekivanog udara ili obaranja Dodaci: „Flexdrain“ drenažna korpa za prihvatanje vode, N-90 komada sa stopalom, T-komad, flanšni adapter i „Kombi-flanša“ "Naziv proizvođača i tip ponuđene robe" (popuniti u slučaju nudi ekvivalentne robe)				
1.5.2.	EURO 2000-RW0 ili ekvivalent DN 80 ORDER NO0 KR 275 TUNEL HIDRANT - Radni pritisak: max. 16 bar (PN 16). - Kompletno pražnjenje – Restwasser Null (RW 0). - Priključna masa priрубnice do EN 1092-2 ili ekvivalent. - Izlazi: 1B i 1C (jedan ispod drugog) Materijali i površinska zaštita: Zaštitna cijev od nodularnog lijeva ili čelika, sa svih strana pocinčana + izvana praškasta zaštita na bazi pigmentacinka, ili nehrđajući čelik 1.4571, izbrušen. Glava i ručno kolo od nodularnog lijeva, sa svih strana EWS zaštita + vanjska zaštita na bazi poliestera (postojana na ultra ljubičaste zrake) u RAL 3000 boji (vatreno crvena) Stopa od nodularnog lijeva, sa svih strana EWS zaštita. Cijev hidranta od nehrđajućeg čelika, kvaliteta 1.4301, zavarena. Brtveni klin od bronce (RG 7) Vreteno od nehrđajućeg čelika, kvaliteta 1.4021. Svi ostali dijelovi izrađeni od nehrđajućeg materijala. Vulkanizirani profil brtvenog klina od EPDM gume brtvi na mesinganom dosjedu. Korakom otvaranja klina (50mm) prinudno se upravlja funkcijom drenažnog ispusta. Potpuno pražnjenje - bez ostatka vode (RW 0).	kom	20,00	2.420,00	48.400,00



	Otpuštanjem 4 vijka od nehrđajućeg čelika, glava hidranta s priključcima okreće se za 360° što omogućava lakše postavljanje hidranta. Posebna antikorozivna zaštita: - U RAL standardnim bojama. Glava: sa svih strana EWS zaštita+vanjska zaštita na bazi poliestera postojana na ultra ljubičaste zrake). Cijev: pocinčana s 2 komponentnom podlogom i površinskom PU zaštitu <u>"Naziv proizvođača i tip ponuđene robe"</u> <u>(popuniti u slučaju nudenja ekvivalentne robe)</u>				
1.5.3.	IMP armature PODZEMNI HIDRANT ART. EF3 ili ekvivalent DN 80 PN 10/16 Karakteristike: - Slobodni protočni hidrant prema EN 1074-6 ili ekvivalent i EN14339 ili ekvivalent. - Prirubnički priključak prema EN 1092-2 ili ekvivalent. - Zaptivanje ploče zaptivača. - Zaptivanje bez održavanja. - Dizajn za sve dubine cjevovoda od 0,75 do 3,00 m. - Potpuno ravan protok kroz hidrant u promjeru od 70 mm. - Odlične karakteristike protoka Kv=150 m³/h pri H=1,75m. - Obujam vode je 30 ml, vrijeme odvodnje je 4 min/m. - Nehrđajući čelik ili mesing. - Izlaz prema DIN 3221 ili ekvivalent. Materijali: - Komponente za odvod: Nodularni gvožđe EN-JS 1030 (GGG-40) u skladu sa EN 1503-3 ili ekvivalent. - Zaptivanje zaptivke: nehrđajući čelik 1.4301 hladno valjani prema EN 1503-1 ili ekvivalent. <u>"Naziv proizvođača i tip ponuđene robe"</u> <u>(popuniti u slučaju nudenja ekvivalentne robe)</u>	kom.	20,00	980,00	19 600,00
	- Vijci: Nehrđajući čelik A2 EN ISO 3506. - Vreteno: nehrđajući čelik 1.4021 prema EN 10088 ili ekvivalent. <u>"Naziv proizvođača i tip ponuđene robe"</u> <u>(popuniti u slučaju nudenja ekvivalentne robe)</u>				



1.6.	Rad radnih strojeva za iskop rova. Ova stavka obuhvaća angažman radnog stroja za iskop rova u slučaju potrebe za zamjenom cijevi hidrantske mreže, što podrazumijeva rad na otkopavanju zemljanog materijala, te nakon zamjene oštećene cijevi zatrpavanje rova sa vraćanjem okolnog zemljišta u prvobitno stanje. Ova stavka obuhvaća rad radnih strojeva, prijevoz od/do mjesta rada, te sve troškove koji proizilaze iz angažiranja osposobljenog osoblja navedene mehanizacije za kvalitetno obavljanje posla. Plaćanje će se vršiti samo za efektivan rad stroja na mjestu ugradnje.	h	160,00	120,00	30.400,00
1.7.	Rad radnika na održavanju hidrantske mreže. Ova stavka obuhvaća dodatni angažman radne snage za stavke koje se mogu pojaviti, a nisu obuhvaćene predmjerom. Ova stavka obuhvaća rad, prijevoz od/do mjesta rada, te sve troškove koji proizilaze iz angažiranja osposobljenog osoblja za kvalitetno obavljanje posla. Plaćanje ove stavke će se vršiti za efektivan rad radnika na mjestu rada.	h	1.000,00	46,00	46.000,00
1.8.	Usluga rada inženjera specijaliste na servisu, otklanjanju kvara, pregledu ili sličnoj radnji na terenu koje nisu u sklopu ranije definiranih radova. Ova stavka obuhvaća rad, prijevoz od/do mjesta rada, te sve troškove koji proizilaze iz angažiranja osposobljenog osoblja za kvalitetno obavljanje posla. Obračun se vrši po satu rada, a obračunava se za svaku posjetu posebno.	h	600,00	66,00	39.600,00
1.9.	Usluga rada tehničara za hidrantsku mrežu na servisu, otklanjanju kvara, pregledu ili sličnoj radnji. Ova stavka obuhvaća rad, prijevoz od/do mjesta rada, te sve troškove koji proizilaze iz angažiranja osposobljenog osoblja za kvalitetno obavljanje posla. Obračun se vrši po satu rada, a obračunava se za svaku posjetu posebno.	h	800,00	55,00	44.000,00
UKUPNO 1.:					624.360,00
2.	PERIODIČNI PREGLEDI HIDRANTSKE MREŽE				
2.1.	Periodični pregled hidrantske mreže obuhvaća izlazak na teren, detaljan vizuelni pregled hidrantske mreže na 8 tunela (sa po dvije tunnelske cijevi), 15 naplatnih mjesta i 2 centra za kontrolu prometa, kontrolu funkcionalnosti svih elemenata na vodovima, kao i evidentiranje svih uočenih nedostataka. Pružatelj usluga prilikom formiranja jedinične cijene treba uzeti u obzir troškove prijevoza, postavljanje privremene signalizacije, sve troškove koji proizilaze iz potrebe za radnom snagom, angažmanom mehanizacije, korištenjem alatima i opreme potrebne za kvalitetno obavljanje navedenih poslova. Plaćanje ovih pozicija će se vršiti nakon izvršenog vizuelnog pregleda hidrantske mreže za svaki navedeni objekat.				
2.1.1.	Pregled hidrantske mreže naplatnog mjesta Svilaj	pauš.	8	600,00	4.800,00
2.1.2.	Pregled hidrantske mreže naplatnog mjesta na dionicama autoceste Zenica sjever - Bradina, te broj cesti BC1 Butla - Brijesće	pauš.	88	500,00	44.000,00
2.1.3.	Pregled hidrantske mreže naplatnog mjesta na dionicama autoceste Počitelj - Bijača	pauš.	24	600,00	14.400,00
2.1.4.	Pregled hidrantske mreže centra za kontrolu prometa u Drivuši	pauš.	8	500,00	4.000,00

Nabavka broj: 01-01.3-12365/24 BDŽ



2.1.5.	Pregled hidrantske mreže centra za kontrolu prometa u Zvirčićima	pauš.	8	600,00	4.800,00
2.1.6.	Pregled hidrantske mreže tunela Hum uključujući i pregled bunara	pauš.	8	600,00	4.800,00
2.1.7.	Pregled hidrantske mreže tunela Pečuj i Ričice uključujući i pregled bunara i rezervoara uz tunele	pauš.	8	800,00	6.400,00
2.1.8.	Pregled hidrantske mreže tunela 1. Mart uključujući i pregled bunara i rezervoara uz tunele (Janjići i Bilješevo)	pauš.	8	900,00	7.200,00
2.1.9.	Pregled hidrantske mreže tunela Gaj uključujući i pregled bunara i rezervoara uz tunel	pauš.	8	800,00	6.400,00
2.1.10.	Pregled hidrantske mreže tunela Vis, 25. novembar i Grab uključujući i pregled bunara i rezervoara uz tunele	pauš.	8	900,00	7.200,00
2.1.11.	Pregled hidrantske mreže na odmoristu Lepenica, uključujući i rezervoar koji se nalazi iznad odmorišta	pauš.	8	750,00	6.000,00
2.1.12.	Pregled hidrantske mreže tunela Ivan uključujući i pregled rezervoara	pauš.	8	750,00	6.000,00
2.1.13.	Pregled hidrantske mreže tunela Hercegovina uključujući i pregled rezervoara	pauš.	8	900,00	7.200,00
2.1.14.	Pregled hidrantske mreže naplatnog mjesta na dionicama autoceste A1 za koji se očekuje eksploatacija u razdoblju trajanja okvirnog sporazuma.	pauš.	18	500,00	9.000,00
2.1.15.	Pregled hidrantske mreže tunela na dionicama autoceste A1 za koji se očekuje eksploatacija u razdoblju trajanja okvirnog sporazuma.	pauš.	12	600,00	7.200,00
2.2.	Izrada izvješća o vizuelnom pregledu hidrantskih mreža. Ova stavka obuhvaća objedinjavanje svih relevantnih podataka sa vizuelnih pregleda svih hidrantskih mreža, fotodokumentaciju, zaključak o općem stanju mreže sa prijedlozima eventualnih potrebnih radova na otklanjanju nedostataka. Izvješće o izvršenom pregledu treba dostaviti u dva primjerka printane forme i jednom primjerku u elektronskoj formi u formatu koji dopušta dalju obradu (doc. ili xlsx.). Forma i sadržaj izvješća bit će usuglašena sa predstavnikom Investitora. Obračun pozicije po kompletno dostavljenom izvješću.	pauš.	8	1.700,00	13.600,00
UKUPNO 2.:					153.000,00
3.	ISPITIVANJE INSTALACIJA HIDRANTSKE MREŽE				
3.1.	Ispitivanje gubitaka u hidrantskoj mreži tunela mjerenjem portable uređajima protoka i tlaka sa akustičkom-defektažom mjesta eventualnog kvara. Ova stavka obuhvaća rad, prijevoz od/do mjesta rada, te sve troškove koji proizilaze iz angažiranja osposobljenog osoblja za kvalitetno obavljanje posla. Obračun se vrši po aktivnom satu rada uređaja.	h	160,00	175,00	28.000,00

3.2.	Izrada izvješća o ispitivanju gubitaka Ova stavka obuhvaća objedinjavanje svih relevantnih podataka sa mjerenja i ispitivanje protoka, tlakova i detekcije curenja, fotodokumentaciju, zaključak o eventualnim kvarovima i gubitcima mreže sa prijedlozima eventualno potrebnih radova na otklanjanju gubitaka. Obračun se vrši po izrađenom izvješću za svaki hidrantski sustav posebno. Izvješće o provedenom ispitivanju treba dostaviti u dva primjerka printane forme i jednom primjerku u elektronskoj formi u formatu koji dopušta dalju obradu (doc. ili xlsx.). Forma i sadržaj izvješća bit će usuglašena sa predstavnikom Investitora. Obračun pozicije po kompletnom dostavljenom izvješću.	kom.	12,00	600,00	7.200,00
3.3.	Izrada zapisnika o tlačnom ispitivanju hidrantske mreže, s podacima o cjevovodu (dionica, medij, vrsta cijevi, nazivni promjer), podaci o ispitivanju (radni tlak, ispitni tlak), vrijeme ispitivanja (početak i završetak), ispitni tlak (na početku i na završetku ispitivanja).	kom.	8,00	450,00	3.600,00
3.4.	Izrada idejnih rješenja s procjenom troškova rekonstrukcije hidrantske mreže.	kom.	4,00	2.900,00	11.600,00
UKUPNO 3.:					50.400,00
4.	NADZOR RAZINA REZERVOARA I PROTOKA				
4.1.	Nabavka, prijevoz, montaža i probno ispitivanje data logera za praćenje razina u rezervoaru i protoka iz rezervoara sa sljedećim karakteristikama: - Kontinuirano praćenje razine i protoka i rad na 4G tehnologiji, - LCD grafički displej za konfiguraciju i grafik, - Davač impulsa za spajanje, - Daljinski nadzor (GSM/GPRS podrška) uz proizvoljni interval slanja, - Pregled mjerenja putem web-a, - Montaža na zid i cijev, - Podrška za postavljanje alarma na sve mjerne vrijednosti, te dojave istih putem SMS, mail-a ili web podrške.	kom.	2,00	3.800,00	7.600,00
4.2.	Nabavka i prijevoz punjača baterija.	kom.	2,00	180,00	360,00
4.3.	Nabavka, prijevoz, montaža i probno ispitivanje vanjske baterije za data logger, koja garantira povezivanje modemom svakih 15 minuta.	kom.	2,00	750,00	1.500,00
4.4.	Nabavka, prijevoz, montaža i ispitivanje vodomjera DN 150, PN 16	kom.	2,00	3.300,00	6.600,00
4.5.	Nabavka, prijevoz, montaža i ispitivanje hidrostatskih senzora za mjerenje razine sa opsegom 0-4m, kabel duljine 10m, uključujući i sav ostali potrebni materijal za instalaciju.	kom.	2,00	1.600,00	3.200,00
UKUPNO 4.:					19.260,00

REKAPITULACIJA		
1.	UKUPNO 1. ODRŽAVANJE HIDRANTSKE MREŽE	524.960,00
2.	UKUPNO 2. PERIODIČNI PREGLEDI HIDRANTSKE MREŽE	153.000,00
3.	UKUPNO 3. ISPITIVANJE HIDRANTSKE MREŽE	50.400,00
4.	UKUPNO 4. NADZOR RAZINA REZERVOARA I PROTOKA	19.260,00
5.	UKUPNA VRIJEDNOST USLUGA (SUMA 1 DO 4)	747.620,00
6.	NEPREDVIĐENE USLUGE 7% (0,07 x 5.)	52.333,40
7.	UKUPNO SA NEPREDVIĐENIM USLUGAMA (5. + 6.)	799.953,40
8.	POPUST (%)	435.992,08
9.	UKUPNA CIJENA SA POPUSTOM bez PDV-a (7. + 8.)	363.961,32

799.953,40

Napomena:

31.07.2025.

1. Cijene moraju biti izražene u KM. Za svaku stavku u ponudi mora se navesti cijena (jedinična i ukupna).
2. Cijena ponude se iskazuje bez PDV-a i treba uključivati sve moguće troškove koji nastaju ili mogu nastati u vezi sa izvođenjem predmetnih usluga (troškovi angažmana stručnih lica, troškovi opreme, sredstava i materijala, otklanjanje eventualnih propusta itd.) kao i sve poreze, takse i ostala davanja koja je ponuđač dužan platiti iz bilo kojeg razloga, a koji bi se mogli pojaviti tokom pružanja usluga koje su predmet nabavke. Ugovorni organ ne smije imati nikakve dodatne troškove osim onih koji su navedeni u ovom Obrascu.
3. U slučaju razlike između jediničnih cijena i ukupnog iznosa, ispravka će se izvršiti u skladu sa članom 17. stav (5) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda. Jedinična cijena stavke se ne smatra računskom greškom, odnosno ne može se ispravljati.
4. Ponuđene jedinične cijene i popust moraju biti jednaki za okvirni sporazum i za pojedinačne ugovore.
5. Plaćanje biti izvršeno u roku od 60 (šezdeset) dana od datuma prijema formalno i računski ispravne situacije koja je dostavljena putem pošte ili neposredno na protokol ugovornog organa

IZDVOJENO MIŠLJENJE

Poštovani,

Kao članica Komisije za javnu nabavku, imenovana Rješenjem broj 01-01.3-12365-3/24 BDŽ od 23.05.2025. godine, a nakon pregleda i ocjene ponuda u okviru postupka javne nabavke za pružanje usluga: „Redovno održavanje hidrantske mreže na tunelima i naplatnim mjestima duž autoceste A1“, ovim putem iznosim svoje **izdvojeno mišljenje**, uz molbu da se isto unese u Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj 01-01.3-12365-9/24 BDŽ od 05.08.2025. godine, dostavljen putem službenog e-maila 06.08.2025. godine u 15:08h.

Dana 04.07.2025. godine, komisija je konstatirala da su blagovremeno zaprimljene dvije ponude. U vezi s ponudom grupe ponuđača: „**HYDRA**“ d.o.o. Sarajevo (nositelj grupe ponuđača) i „**HYDRO CONTROL**“ d.o.o. Sarajevo, želim istaknuti sljedeće:

1. Neusklađenost podataka u Obrascima ponude:

U Obrascu za cijenu ponude (Aneks 3) u polju predviđenom za popust ponuđač je naveo iznos od „135.992,08“, dok u Obrascu za ponudu (Aneks 2) u dijelu popust navedeno je da iznosi „0“. Predstavnik Grupe ponuđača je prilikom javnog otvaranja ponuda naveo da je u Aneksu 3 u polju predviđenom za unos popusta unesen iznos PDV-a, te da je taj iznos zatim zbrojen s osnovnom cijenom ponude. Ova okolnost jasno ukazuje na propust, jer bi u slučaju da je popust zaista bio ponuđen njegov iznos bio oduzet od ukupne cijene, a ne dodan. Jedini element koji se može zbrajati u okviru ukupne cijene jeste iznos PDV-a. O primjedbi predstavnika grupe ponuđača nije sačinjena službena zabilješka tijekom otvaranja ponuda niti je navedeno da je ponuđač imao primjebdu na Zapisnik sa otvaranja ponuda.

2. Pojašnjenje ponuđača:

Nakon dostavljenog Zahtjeva za ispravku računske greške od strane ugovornog organa, ponuđač je blagovremeno dostavio pisano obrazloženje u kojem jasno navodi da popust nije ni bio namjeravan, te da se radi o formalnom propustu prilikom unosa iznosa PDV-a u polje za popust u Obrascu za cijenu ponude. Ovakvo tumačenje je dosljedno i jasno – ponuđač potvrđuje da računske greške u smislu Zakona o javnim nabavkama nema.

3. Ranija praksa i odluke nadležnih tijela:

Pozivam se na sljedeće:

- Odluku URŽ-a broj JN2-03-07-1-2319-12/19 od 10.10.2019. godine, gdje je jasno navedeno da se uporedbom dva obrasca može utvrditi da se radi o formalnoj grešci, te da takva situacija ne predstavlja osnov za odbacivanje ponude,

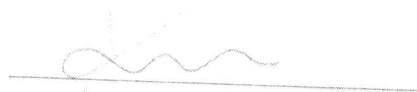
- **Prethodno postupanje ugovornog organa JP Autoceste FBiH** u postupku javne nabavke "Izrada projekta sanacije klizišta na lokalitetu tunela Ričice, sa geološkim ispitivanjima okolnog tla" iz svibnja 2025. godine (Odluka broj 01-01.3-2222-14/25 ES od 14.05.2025. godine), gdje je u istoj situaciji zamjene popusta s PDV-om konstatirano da takva greška ne utječe na prihvatljivost ponude.

Zaključak:

S obzirom na sadržaj dostavljene ponude, obrazloženje ponuđača, postupanje Ureda za razmatranje žalbi po istom predmetnom pitanju, kao i kontinuitet u postupanju Ugovornog organa u sličnim situacijama, smatram da **ponudu grupe ponuđača „HYDRA“ d.o.o. Sarajevo i „HYDRO CONTROL“ d.o.o. Sarajevo treba ocijeniti kao prihvatljivu** i ne smije biti ocijenjena kao neprihvatljiva zbog očitog formalnog propusta koji nema uticaja na stvarnu vrijednost ponude.

Molim da se ovo mišljenje uvrsti u Zapisnik kao **izdvojeno mišljenje člana komisije**.

S poštovanjem,



Željka Kolobarić, mag građ.
Članica Komisije za javnu nabavku

IZDVOJENO MIŠLJENJE

u postupku javne nabavke usluga: "Redovno održavanje hidrantske mreže na tunelima i naplatnim mjestima duž autoceste A1", Broj nabavke: 01-01.3-12365/24 BDŽ

prilikom evaluacije dijela ponude grupe ponuđača Hydra d.o.o. Sarajevo i Hydro Control d.o.o. Sarajevo, koji se smatra osnovom za prijedlog Komisije za neprihvatljivost ove ponude (osporen dio Zapisnika o pregledu i ocjeni ponude, broj: 01-01.3-12365-9/24 BDŽ, od 5.8.2025., tačke k), o), q), r) s) i z)).

Sa ostalim rezultatima evaluacije ponuda navedenim u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda se slažem.

Naime prema stavu Komisije za javne nabavke, Ponuda grupe ponuđača Hydra d.o.o. Sarajevo i Hydro Control d.o.o. Sarajevo imala je računsku grešku u Obrascu za cijenu ponude, te je ponuđaču upućen Zahtjev za davanje saglasnosti na ispravnu računsku grešku u roku od 3 dana.

Ponuđač je blagovremeno dostavio Odgovor u kojem je razjasnio da računsku grešku u ponudi ne postoji, nego da se desio formalni propust gdje je prilikom popunjavanja polja popusta upisan iznos PDV i sabran u konačnoj cijeni ponude. Istovremeno uz ovo pojašnjenje ponuđač je dostavio Obrazac za cijenu ponude bez formalnog propusta.

Sama činjenica da je ponuđač istaknuo da ne postoji računsku grešku u ponudi, mišljenja sam da član 68. stav (4) tačka g) Zakona o javnim nabavkama, koji glasi: "g) za ponudu ponuđač nije pisanim putem prihvatio ispravku računsku grešku;" a koji je naveden u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda, ne može biti osnov da se odbaci ova ponuda, jer je ponuđač odgovorom razjasnio da nije riječ o računskoj grešci, nego o formalnom previdu pri ispunjavanju polja popusta. **Kada je ponuđač objasnio da nema računsku grešku u svojoj ponudi, onda se ne mogu primjenjivati odredbe Zakona o javnim nabavkama koje regulišu institut "ispravke računsku grešku u ponudi i saglasnost ponuđača na utvrđenu ispravku".** Ugovorni organ ne može tjerati ponuđača i ubjeđivati ga u svoja uvjerenja u pogledu iznosa popusta, nego prihvatiti činjenice kakve jesu i ispravno ih valorizirati. Ponuđač valjda zna da li je ponudio popust u ponudi i kolika je konačna cijena njegove ponude.

Da se radilo o formalnom propustu vidljivo je bilo i ranije prije slanja Zahtjeva za ispravku računsku grešku, prilikom upoređivanja Obrasca za cijenu ponude i Obrasca za ponudu, kao i iz činjenica koje su navedene u Odgovoru ponuđača (operacija sabiranja umjesto oduzimanja prikom računanja ukupne cijene ponude i sam iznos popusta koji je identičan iznosu obračuna PDV-a), a posebno jer se na tu činjenicu ukazivalo prilikom otvaranja ponude od strane predstavnika grupe ponuđača.

Naime prilikom otvaranja ponude, predstavnik grupe ponuđača je ukazao na predmetni formalni propust i pojasnio situaciju, ali to nije uneseno u Zapisnik o otvaranju ponuda, što se može smatrati propustom Ugovornog organa prilikom otvaranja ponuda. Bilo kakve primjedbe iznesene prilikom otvaranja ponuda ovlaštena osoba Ugovornog organa obavezno unosi u rubriku Zapisnika pod brojem "13. Primjedbe na postupak otvaranja ponuda/ostale saopštene informacije", to ne vrši ponuđač, on samo može svojim potpisom na zapisniku da konstatuje svoje prisustvo sastanku.

Također sam mišljenja da drugi osnov za odbacivanje ponude iz Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda po članu 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama, koji glasi: "i) ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije" također nije primjenjiv za odbacivanje ponude grupe ponuđača.

Ovaj osnov za odbacivanje ponuda je u Zakonu o javnim nabavkama dosta široko normiran i u sebi može obuhvatiti dosta različitih situacija.

U dijelu Tenderske dokumentacije Ugovornog organa pod 9.5. Razlozi za odbacivanje ponude u dijelu preciziranja šta se sve smatra nepotpunom ponudom odnosno ponudom koja ne ispunjava uslove tenderske dokumentacije stoji da će Ugovorni organ između ostalog odbaciti ponudu koja ne sadrži sve potrebne obrasce uredno popunjene.

I ovo bi se moglo primjeniti na ponudu grupe ponuđača u smislu da su neuredno popunili obrazac samo ukoliko ne bi postojao odgovor grupe ponuđača na ispravku računске greške.

Ali obzirom da postoji odgovor grupe ponuđača kojom je razjašnjena situacija formalnog previda i obzirom da ta formalna greška nije suštinskog karaktera te da je priložen Obrazac za cijenu ponude bez formalne greške, **ta situacija zahtjeva da se svi dokumenti cijene iznova i u njihovoj ukupnosti, a rezultat toga jeste da formalno propust više ne postoji.**

Shodno izloženom a posebno uzimajući u obzir da je od strane grupe ponuđača objašnjen formalni propust, te je priložen ispravljen Obrazac za cijenu ponude, više ne postoji osnov za odbacivanje ponude u smislu da je nepotpuna i ne ispunjava zahtjeve tenderske dokumentacije, jer nejasnoća više ne postoji i polje popusta je uredno popunjeno.

Obzirom da je ovim odgovorom grupe ponuđača razjašnjenja situacija i priložen ispravljen Obrazac za cijenu ponude, mišljenja sam ne postoji nijedan od dva navedena osnova za odbacivanje ponude iz Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, te da je ponuda grupe ponuđača **PRIHVATLJIVA.**

Posebno ističem da se u praksi ponuđača javljale ovakve situacije previda kod upisa PDV na mjesto popusta, te da o tome postoje odluke URŽ-a. U zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda navodi se više Odluka Ureda za razmatranje žalbi u pravcu da se ovo smatra propustom za odbacivanje ponude, međutim nigdje se ne navodi da takođe postoje odluke URŽ-a koje ovo ne smatraju propustom za odbacivanje ponuda.

Slijedom toga navodim Rješenje URŽ-a broj: JN2-03-07-1-2319-12/19 od 10.10.2019. godine, stranica 8., gdje jasno stoji da je po tom osnovu odbijen žaliteljev navod tj. da je URŽ zauzeo stav da se uporedbom Obrasca za cijenu ponude i Obrasca za ponudu može dijagnosticirati o kakvom propustu je riječ i da prihvatanje tog se ne smatra neispravnim postupanjem ugovornog organa.

Po navedenoj odluci URŽ-a postupalo je ovo Preduzeće 2025. tokom javne nabavke "Izrada projekta sanacije klizišta na lokalitetu tunela Ričice, sa geološkim ispitivanjima okolnog tla", u Odluci broj 01-01.3-2222-14/25 ES od 14.05.2025. godine, objavljenoj na web stranici JP Autoceste FBiH.

Kada je drugostepni organ (Ured za razmatranje žalbi) zauzeo stav o navedenoj situaciji, nije mi jasno zašto mi kao prvostepeno tijelo ne možemo to primjeniti u ovom postupku posebno jer se u drugom postupku nabavke ovog organa to primjenilo.

Svoje mišljenje naslanjam na HITNOST u izboru novog ponuđača za usluge redovnog održavanja hidrantske mreže na tunelima i naplatnim mjestima duž autoceste A1, gdje se mjesečno više puta javi problem održavanje hidrantske mreže koji se mora sanirati, a nema izabarnog ponuđača da to obavi. A posebno u slučaju iznenadnih kvarova na hidrantskoj mreži tunela, gdje se mora hitno reagovati radi zadovoljavanja sigurnosnih propisa vožnje kroz tunel.

A raniji ugovor za redovno održavanje hidrantske mreže je istekao 20.6.2025. i nema novog ugovora.

Shodno svemu navedenom, a posebno sada kada je razjašnjeno šta se desilo u ponudi grupe ponuđača smatram da je PONUDA grupe ponuđača prihvatljiva i da bi postupak trebao biti okončan izborom najpovoljnijeg ponuđača.

Prilozi:

- Rješenje URŽ-a broj: JN2-03-07-1-2319-12/19 od 10.10.2019. godine (stranica 8.)
- Odluka JP Autoceste FBiH, broj 01-01.3-2222-14/25 ES od 14.05.2025. (prilog Zapisnik o pregledu i ocjeni konačne ponude)

Sarajevo, 7.8.2025.

Član Komisije za javnu nabavku



Ragib Humačkić



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/ Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-2319-12/19
Mostar, 10.10.2019. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu ponuđača IC Štamparija Mostar d.o.o. Mostar, zastupanog po punomoćniku Denisi Gaćanin, advokatu iz Sarajeva od 13.09.2019. godine izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 03-25878/19 od 06.09.2019. godine, u postupku javne nabavke – Nabavka kancelarijskaog materijala, ugovornog organa JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica Elektrodistribucija Mostar, na osnovu člana 93. stav (7), člana 103. stav (1) tačka a) i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), na sjednici Vijeća III održanoj 10.10. 2019. godine donio je

RJEŠENJE

1. Žalba se usvaja.

Poništava se predmetni postupak nabavke u potpunosti:

- Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 03-25878/19 od 06.09.2019.god.,
- Tenderska dokumentacija postupka (Obavještenje o nabavci br.1432-7-1-112-3-35/19 od 19.07.2019.god.) kao i svi ostali akti doneseni u postupku.

2. Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe po advokatu Denisi Gaćanin u iznosu od 240,00 KM, koje je ugovorni organ dužan nadoknaditi žalitelju u roku od 15 dana od dana prijema ovog rješenja, dok se preostali dio zahtjeva odbija kao neosnovan.

3. Odbija se zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava Odgovora na izjašnjenje ugovornog organa od 30.9.2019.god. po advokatu Denisi Gaćanin u iznosu od 229,00 KM.

4. Povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM, izvršiće se posebnim aktom ovog organa.

Obrazloženje

Ugovorni organ JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica Elektrodistribucija Mostar (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) pokrenuo je postupak javne nabavke kancelarijskog materijala, konkurentskim zahtjevom za dostavu ponuda, za koji je Obavještenje o nabavci broj 1432-7-1-112-3-35/19 objavljeno na portalu javnih nabavki 19.07.2019. godine.

Nakon provedenog postupka, ugovorni organ donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 03-25878/19 od 06.09.2019. godine, na koju je ponuđač IC Štamparija Mostar d.o.o. Mostar, zastupan po punomoćniku Denisi Gaćanin, advokatu iz Sarajeva (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio žalbu dana 13.9.2019. godine, koju je ugovorni organ u skladu s članom

100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama prosljedio ovom organu, kod koga je zaprimljena 20.09.2019. godine.

Žalitelj u žalbi navodi: Da je u obrazloženju ožalbene Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 03-25878/19 od 06.09.2019. godine, ugovorni organ naveo kako je Komisija za nabavke izvršila otvaranje, pregled i ocjenu pristiglih ponuda i utvrdila da ponude šest ponuđača i to: "Defter" d.o.o. Sarajevo, "Svjetlost-BH Print" d.o.o. Sarajevo, "R&S" d.o.o. Sarajevo, "Exclusive" d.o.o. Zenica, "Famis Export-Import" d.o.o. Mostar, te "IC Štamparija Mostar" d.o.o. Mostar ispunjavaju uslove iz tenderske dokumentacije, te su iste ocjenjene kao prihvatljive.

Stoga je ugovorni organ dana 23.08.2019. godine proveo i E-aukciju, pa na osnovu ukupne ocjene ponuda po kriteriju najniža cijena tehnički zadovoljavajuće ponude, predložila izbor ponuđača "IC Štamparija Mostar" d.o.o. Mostar za najpovoljnijeg ponuđača. Žalitelj smatra da je takva odluka ugovornog organa nepravilna i nezakonita. Naime, bez obzira na činjenicu što je ugovorni organ kao najpovoljnijeg ponuđača izabrao upravo žalitelja, žalitelj žalbom osporava sam postupak izbora, odnosno Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u dijelu u kojem je ugovorni organ ocijenio da su ponude šest ponuđača prihvatljive, pa je samim tim ugovorni organ omogućio i da svih šest ponuđača učestvuje na E-aukciji, iako je ugovorni organ trebao prije zakazivanja E-aukcije ispitati da li je svaka od pristiglih ponuda prihvatljiva.

Žalitelj navodi da ponuda ponuđača "SVJETLOST BH PRINT" nije prihvatljiva iz razloga što je ponuđač u svojoj ponudi kao dokaz ispunjavanja uvjeta iz tačke 2.1.b) i 2.2.d) dostavio Potvrdu o urednom ispunjenju ugovora, izdatu od ugovorili strana - JP "BH Pošta" d.o.o. i "EXCLUSIVE" d.o.o. Sarajevo, a na kojim Potvrdama je vidljivo da je ovaj ponuđač vršio nabavku i isporuku poštanskih obrazaca i nabavku štampanih obrazaca, dok je predmet nabavke kod ovog ugovornog organa nabavka kancelarijskog materijala, a ugovorni organ je u tenderskoj dokumentaciji izričito tražio iskustvo u realizaciji odnosno nabavci predmetne robe, dakle nabavci kancelarijskog materijala. Nabavka poštanskih obrazaca i štampanih obrazaca nema isti predmet nabavke kao nabavka kancelarijskog materijala, pa je ugovorni organ ponudu ovog ponuđača trebao ocijeniti neprihvatljivom, jer ovaj ponuđač nije dostavio Potvrdu o urednom ispunjenju ugovora nabavke kancelarijskog materijala kako je to zahtijevao ugovorni organ.

Žalitelj također ističe da je ponuda ovog ponuđača nepravilna i iz razloga što ponuđač nije dostavio dokaze o ispunjavanju uvjeta pod tačkom 2.1.b), odnosno nije dokazao da je tehnički opremljen za nabavku kancelarijskog materijala, jer je ugovorni organ zahtijevao pod tačkom 2.1.b) da ponuđač posjeduje dostavno vozilo. Međutim, uvidom u ponudu ponuđača, žalitelj je utvrdio da ovaj ponuđač nije dostavio niti jedan dokaz da posjeduje dostavno vozilo. Pregledom zapisnika o ocjeni ponuda smo ustanovili da ugovorni organ uopšte nije ni cijenio tehničku i profesionalnu sposobnost ponuđača, pa je tako potpuno izostala ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ijednog ponuđača u dijelu zahtjeva ugovornog organa u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti, a posebno u dijelu ispunjavanja zahtjeva postavljenog pod tačkom 2.1.b) da ponuđači imaju na raspolaganju teretno vozilo. Prema odredbama Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda i to člana 18. stav 1. tačka s) ugovorni organ je dužan pripremiti Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda na način da isti sadrži analitički prikaz traženih i dostavljenih dokaza tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača.

Dalje žalitelj navodi da je nepravilna odluka i ocjena ugovornog organa da je prihvatljiva ponuda ponuđača Famis export-import d.o.o. Mostar. Naime, ugovorni organ je objavio konkurentski zahtjev, a da nije zahtijevao ispunjavanje uvjeta u pogledu lične sposobnosti, odnosno

ispunjavanje uvjeta iz člana 45. ZJN. Imajući u vidu ranije iskustvo - da ponuđač "Famis Export-Import" d.o.o. Mostar nije ispunjavao zahtjeve u pogledu lične sposobnosti i to iz člana 45. stav 1. tačka d), a žalitelj pouzdano ima informaciju da ovaj ponuđač ima dospelih a neplaćenih poreznih obaveza, pa je praktično ugovorni organ omogućio učešće ponuđaču koji ne ispunjava zahtjev u pogledu lične sposobnosti. Žalitelj ističe da član 45. stav 1. ZJN propisuje: "Ugovorno tijelo, osim u slučajevima iz člana 21, stav 1. tačka d) i člana 22. stav 1. tačka d) ovog zakona, dužno je odbaciti zahtjev za sudjelovanje ili ponudu ako kandidat/ponuđač: d) nije ispunio obveze u vezi s plaćanjem izravnih i neizravnih poreza, sukladno važećim propisima u BiH. Stavom 6. ovog člana je propisano: "Ako ugovorno tijelo ima sumnje u postojanje okolnosti koje su navedene u stavu 1. i 4. ovog člana, može se obratiti nadležnim tijelima u cilju pribavljanja potrebnih informacija u predmetnom postupku." S tim u vezi, žalitelj predlaže da ugovorni organ zatraži od Porezne uprave FBiH podatak da li je ovaj ponuđač na dan predaje ponuda imao dospelih a neplaćenih poreznih obaveza.

Žalitelj također navodi da je nepravilna ponuda ovog ponuđača i iz razloga što je ponuđač dostavio Obrazac za cijenu ponude - Aneks 3 nepravilno popunjen, odnosno popunjen suprotno Uputstvu ugovornog organa. Naime, ugovorni organ je u napomeni propisao da jedinične cijene u ponudi moraju biti zaokružene na dvije decimale. Ponuđač je dostavio ponudu odnosno Obrazac na kojemu je pod rednim brojem 59. označio jediničnu cijenu na tri decimale odnosno 0,028, što je suprotno zahtjevu ugovornog organa. U istom obrascu ovaj ponuđač je pogrešno unio konačnu cijenu ponude, pa je tako ponuđač u rubrici popusta iskazao popust u iznosu od 5.281,89 KM, pa je ukupnu cijenu sa popustom bez PDV-a iskazao u većem iznosu od ukupne cijene, odnosno ukupnu cijenu je iskazao na iznos od 30.599,39 bez PDV-a zatim je iskazao popust u iznosu od 5.281,89 KM, te konačnu ukupnu cijenu sa popustom bez PDV-a na iznos od 35.801,24 KM.

Ugovorni organ je prilikom vođenja postupka E-aukcije u kolonu iznosa ponude bez PDV-a za ovog ponuđača upisao iznos 30.529,35 dok je ponuđač u Obrascu za cijenu ponude iskazao ukupnu cijenu sa popustom na iznos od 35.801,24 KM. Upravo je ovaj propust ugovornog organa bio i odlučujući prilikom provođenja E- aukcije, jer je ponuda ovog ponuđača inicijalno bila najjeftinija odnosno najniža jer je označena na iznos od 30.599,35 KM, a ponuđač je ponudio ukupnu cijenu s popustom bez PDV-a na iznos od 35.801,24 KM kako je to vidljivo na strani 8. ponude ovog ponuđača. Stoga žalitelj smatra da je Odluka odnosno sam postupak ugovorni organ nepravilno proveo, pa predlaže da ugovorni organ usvoji ovu žalbu, poništi Odluku broj 03-25878/19 od 06.09.2019.godine, te žalitelju nadoknadi troškove sastava ove žalbe u iznosu od 894,00 KM. Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, predlaže da istu na odlučivanje proslijedi URŽ-u BiH, te da URŽ BiH žalbu usvoji, poništi Odluku broj 03-25878/19 od 06.09.2019.godine ugovornog organa JP "Elektroprivreda Bosne i Hercegovine" d.d. Sarajevo - Podružnica "Elektro distribucija" Mostar, predmet vrati ugovornom organu na ponovni postupak, naloži ugovornom organu da žalitelju nadoknadi troškove sastava ove žalbe u iznosu od 894,00 KM, te naloži Ministarstvu finansija i trezora BiH da žalitelju izvrši povrat naknade uplaćene za vođenje žalbenog postupka.

Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama dostavio ovom organu svoje izjašnjenje o navodima žalbe i dokumentaciju u vezi s predmetnim postupkom javne nabavke. Smatra da je žalba neosnovana i u svom izjašnjenju navodi sljedeće: Da je dana 13.09.2019. godine žalitelj „IC ŠTAMPARIJA MOSTAR“ d.o.o. Mostar putem pošte uputio žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 03-25878/19 od 06.09.2019. godine.

Žalba ponuđača je kod Ugovornog organa zaprimljena dana 17.09.2019. godine, pod brojem: 03-3-13024/2019, ali samo u jednom primjerku, što nije u skladu sa članom 99. stav (2) Zakona o javnim nabavkama koji propisuje da se žalba podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koji ne može biti manji od tri, te se u tom smislu Ugovorni organ izjašnjava na navode iz žalbe.

Navodi podnosioca žalbe da je „Ugovorni organ pogrešno primjerno Zakon o javnim nabavkama te da je odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača nepravilna i nezakonita" nisu tačni, te ugovorni organ smatra da su isti neosnovani, i ističe sljedeće:

Navod podnosioca žalbe da je ponuda ponuđača „Svijetlost-BH-print“ d.o.o. Sarajevo neprihvatljiva iz razloga što je ponuđač u svojoj ponudi kao dokaz ispunjenja uslova iz tačke 2.1. b) i 2.2.d) dostavio potvrde o urednom ispunjenju ugovora- koje nisu predmet nabavke, je neosnovan jer: U ponudi ponuđača „Svijetlost-BH-print“ d.o.o. Sarajevo na strani 40. se nalazi potvrda o uspješno izvršenom ugovoru koja je izdata od strane „EXCLUSIVE“ d.o.o. Zenica dana 28.12.2018. godine i koja sadrži sve podatke tražene tenderskom dokumentacijom i iz koje se vidi da je ponuđač ispunio uslove tehničke i profesionalne sposobnosti budući da je u predmetnoj potvrdi naveo robe koje su kao predmet same nabavke Ugovornog organa.

Navod podnosioca žalbe da je ponuda Ponuđača „Svijetlost-BH-print“ d.o.o. Sarajevo nepravilna iz razloga što Ponuđač nije dostavio dokaze o ispunjavanju uvjeta pod tačkom 2.1. b), odnosno da nije dostavio dokaz da je tehnički opremljen za nabavku kancelarijskog materijala, jer je Ugovorni organ pod tačkom 2.1.b) zahtijevao da ponuđač posjeduje dostavno vozilo, je neosnovan jer: Ugovorni organ nije tražio da Ponuđači u svojoj ponudi dostave dokaz o posjedovanju dostavnog vozila, a ako je žalitelj imao eventualnih nejasnoća u vezi sa naprijed navedenim, imao je mogućnost od Ugovornog tijela tražiti pojašnjenje Tenderske dokumentacije ili da u roku predviđenom po ZJN uloži Žalbu na istu, ukoliko mu je bila nejasna Tenderska dokumentacija. Budući da žalitelj nije koristio nijednu od navedenih mogućnosti, u ovoj fazi postupka nema pravo prigovora u vezi sa pojašnjenjem onog što je traženo ili nije Tenderskom dokumentacijom.

Navod podnosioca žalbe da je ugovorno tijelo propustilo zahtijevati ispunjenje uslova po članu 45. ZJN u predmetnom postupku te navod da je ponuda Ponuđača FAMIS EXPORT-IMPORT d.o.o. Mostar neprihvatljiva, iz razloga što ponuđač ne ispunjava zahtjeve u pogledu lične sposobnosti, je neosnovan jer: Ugovorni organ je prilikom objavljivanja Konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda, koristio mišljenje Agencije za javne nabavke, koje je dostupno na linku <https://www.iavnenabavke.gov.ba/bs-Latn-BA/articles/123>, u kojem između ostalog stoji sljedeće: „Zakon nije propisao koje dokumente (uslove za učešće) je Ugovorni organ obavezan zahtijevati kako bi utvrdio kvalifikovanost učesnika u postupku Konkurentskog zahtjeva. Dakle, prema Zakonu nije obavezno zahtijevati niti jedan dokument u pogledu kvalifikacije ponuđača. Ipak, neophodno je da se na određeni način osigura ozbiljnost učesnika u ovom postupku, kao i njihova sposobnost da, u slučaju izbora, kvalitetno realizuju ugovor, te je stoga preporuka da se određeni dokazi o kvalifikovanosti zahtijevaju i u ovom postupku.“

Ugovorni organ jeste u Tenderskoj dokumentaciji propisao da jedinične cijene u ponudi moraju biti zaokružene na dvije decimale, ali budući da je Ponuđač FAMIS EXPORT-IMPORT d.o.o. Mostar, u Aneksu 3 (stavka pod rednim brojem 59.) upisao jediničnu cijenu zaokruženu na tri decimale, koja je u provjeri množenja količine sa jediničnom cijenom tačna, Ugovorni organ smatra da ovaj propust nije od velikog značaja da bi se zbog njega Ponuda odbacila, budući da je tačan iznos upisan u koloni ukupne cijene i nije bila riječ ni o kakvoj ispravci jedinične cijene,

koja bi bila nedopustiva, te stoga Ugovorni organ smatra da je to nedovoljan dokaz da bila Ponuda proglašena kao nepotpuna i neprihvatljiva.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama. Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno usvojiti.

Žalitelj predmetnom žalbom osporava sam postupak izbora, odnosno Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 03-25878/19 od 06.09.2019. godine, u dijelu u kojem je ugovorni organ ocijenio da su ponude šest ponuđača prihvatljive, navodeći da je samim tim ugovorni organ omogućio i da svih šest ponuđača učestvuje na E-aukciji, kako je ugovorni organ trebao prije zakazivanja E-aukcije ispitati da li je svaka od pristiglih ponuda prihvatljiva.

Žalitelj osporava ponudu ponuđača „Svjetlost - BH print“ d.o.o. Sarajevo, navodeći da ponuda navedenog ponuđača nije prihvatljiva iz razloga što je ponuđač u svojoj ponudi kao dokaz ispunjavanja uslova iz tačke 2.1.b) i 2.2. d) dostavio Potvrdu o urednom ispunjenju ugovora izdatu od ugovornih strana JP BH Pošta d.o.o. Sarajevo i „Exclusive“ d.o.o. Zenica, iz kojih je vidljivo da je ponuđač vršio nabavku i isporuku poštanskih obrazaca i nabavku štampanih obrazaca, dok je predmet konkretne nabavke - nabavka kancelarijskog materijala.

Uvidom u tačku 2.1. podtačka b) tenderske dokumentacije, ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ navedenom tačkom, u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača, zahtijevao da ponuđači imaju uspješno realizovan najmanje jedan ugovor u prethodne tri godine, u nabavci predmetne robe, a čija ugovorena vrijednost iznosi najmanje 16.500,00 KM bez PDV-a.

Uvidom u tačku 2.2. podtačka d) tenderske dokumentacije, ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ kao dokaz o ispunjavanju uslova propisanih tačkom 2.1.b) TD, zahtijevao da ponuđači u ponudi dostave spisak realizovanih ugovora u prethodne tri godine i potvrdu/potvrde koju izdaje druga ugovorna strana (Kupac) o njihovoj realizaciji.

Uvidom u ponudu ponuđača „Svjetlost - BH print“ d.o.o. Sarajevo, ovaj organ je utvrdio da je navedeni ponuđač na stanicama 33., 35. i 37. ponude dostavio spisak izvršenih ugovora u prethodne tri godine (2016. 2017. i 2018. godina), te na stranici 39. ponude Potvrdu o realizaciji ugovora broj: 02.1-13.14-3308/18 od 20.02.2018. godine izdatu od JP BH Pošta d.o.o. Sarajevo, kojom se potvrđuje da je ponuđač „Svjetlost - BH print“ d.o.o. Sarajevo uspješno izvršio sve ugovorene obaveze iz ugovora o nabavci i isporuci poštanskih obrazaca u vrijednosti od 87.009,90 KM bez PDV-a i na stranici 40. ponude Potvrdu o uspješno realizovanom ugovoru od 28.12.2018. godine izdatu od „Exclusive“ d.o.o. Zenica, kojom se potvrđuje da je ponuđač „Svjetlost - BH print“ d.o.o. Sarajevo uspješno izvršio sve ugovorene obaveze iz ugovora o nabavci štampanih obrazaca (listovne robe, blokovskih roba, knjiga tvrdog uveza) u vrijednosti od 42.735,00 KM bez PDV-a.

U vezi sa utvrđenim, ovaj organ konstatuje da je potvrdom izdanom od ugovorne strane „Exclusive“ d.o.o. Zenica od 28.12.2018. godine, ponuđač „Svjetlost - BH print“ d.o.o. Sarajevo, dokazao da ima uspješno realizovan najmanje jedan ugovor u prethodne tri godine, u nabavci

predmetne robe, čija ugovorena vrijednost iznosi najmanje 16.500,00 KM bez PDV-a. S obzirom da je tačkom 2.1. podtačka b) tenderske dokumentacije zahtijevan uspješno realizovan najmanje jedan ugovor u prethodne tri godine u nabavci predmetne robe (kancelarijskog materijala) u vrijednosti od najmanje 16.500,00 KM bez PDV-a, a da je navedeni ponuđač na stranici 40. ponude dostavio potvrdu od 28.12.2018. godine kojom Kupac potvrđuje da je uspješno izvršio sve ugovorene obaveze iz ugovora o nabavci listovne robe, blokovskih roba, knjiga tvrdog uveza, što je nesumnjivo kancelarijski materijal, u vrijednosti od 42.735,00 KM bez PDV-a, ovaj organ konstatuje da je navedenom potvrdom ponuđač Svjetlost - BH print“ d.o.o. Sarajevo ispunio zahtjev ugovornog organa iz tačaka 2.1.b) i 2.2. d) tenderske dokumentacije. Također, ovaj organ konstatuje da se navedeni ugovor nalazi evidentiran na spisku izvršenih ugovora za 2018. godinu dostavljenog na stranici 37. ponude ponuđača „Svjetlost - BH print“ d.o.o. Sarajevo. Stoga se, s obzirom na utvrđeno, predmetni navod žalitelja smatra neosnovanim.

Žalitelj osporavajući ponudu ponuđača Svjetlost - BH print“ d.o.o. Sarajevo, navodi da je ista nepotpuna jer navedeni ponuđač nije dostavio dokaze o ispunjavanju uslova pod tačkom 2.1.b), kako je navedenom tačkom ugovorni organ zahtijevao da ponuđač posjeduje dostavno vozilo, a ponuđač Svjetlost - BH print“ d.o.o. Sarajevo nije dostavio dokaz da posjeduje dostavno vozilo. Uvidom u tačku 2.1. podtačka b) tenderske dokumentacije, ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ navedenom tačkom propisao da što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđači trebaju ispuniti sljedeće minimalne uslove: da je tehnički opremljen, odnosno da posjeduje dostavno vozilo.

Uvidom u tačku 2.2. tenderske dokumentacije, ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ navedenom tačkom zahtijevao dostavljanje dokaza, odnosno dokumenata koje ponuda treba obavezno sadržavati, a da u istoj ugovorni organ nije eksplicitno naveo obavezu dostavljanja dokaza o posjedovanju dostavnog vozila, u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača, a se stim u vezi predmetni navod žalitelja smatra neosnovanim.

Žalitelj predmetnom žalbom osporava i ponudu ponuđača Famis export-import d.o.o. Mostar, navodeći da je ugovorni organ objavio predmetni konkurentski zahtjev za dostavu ponuda, a da nije zahtijevao ispunjavanje uslova u pogledu lične sposobnosti iz člana 45. Zakona, te imajući u vidu ranije iskustvo, žalitelj ističe da ponuđač Famis export-import d.o.o. Mostar ne ispunjava zahtjeve u pogledu lične sposobnosti iz člana 45. stav (1) tačka d) ZJN-a, te da je ugovorni organ omogućio učešće ponuđaču koji ne ispunjava zahtjev u pogledu lične sposobnosti.

Uvidom u predmetni Konkurentski zahtjev za dostavljanje ponuda utvrđeno je da ugovorni organ nije istim zahtijevao od ponuđača dostavljanje dokaza vezanih za ličnu sposobnost ponuđača predviđenu članom 45. ZJN. U kontekstu razmatranog navoda, neophodno se pozvati na član 44. stav (2) ZJN (prema kome ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji definira uslove za kvalifikaciju na način da utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata/ponuđača u pogledu njihove lične sposobnosti, ekonomskog i finansijskog stanja, te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti) i član 45. stav (1) ZJN – Lična sposobnost, koji propisuje sljedeće: (1) Ugovorni organ, izuzev u slučajevima iz člana 21. stav (1) tačka d) i člana 22. stav (1) tačka d) ovog zakona, dužan je odbaciti zahtjev za učešće ili ponudu ako: a) je kandidat/ponuđač u krivičnom postupku osuđen pravosnažnom presudom za krivična djela organiziranog kriminala, korupciju, prevaru ili pranje novca, u skladu s važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registriran; b) je kandidat/ponuđač pod stečajem ili je predmet stečajnog postupka,

osim u slučaju postojanja važeće odluke o potvrdi stečajnog plana ili je predmet postupka likvidacije, odnosno u postupku je obustavljanja poslovne djelatnosti, u skladu s važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registriran; c) kandidat/ponuđač nije ispunio obaveze u vezi s plaćanjem penzionog i invalidskog osiguranja i zdravstvenog osiguranja, u skladu s važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili propisima zemlje u kojoj je registriran; d) nije ispunio obaveze u vezi sa plaćanjem direktnih i indirektnih poreza, u skladu s važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registriran.

Istovremeno, član 103. ZJN - Bitne povrede zakona, propisuje: (1) U postupcima javne nabavke apsolutno bitne povrede zakona su one povrede o kojima URŽ vodi računa po službenoj dužnosti, i koje mogu dovesti do poništenja postupka u potpunosti ili djelimično, i to: a) neusklađenost tenderske dokumentacije s ovim zakonom ili podzakonskim aktima, koja je dovela do nemogućnosti utvrđivanja osnovanosti žalbenih navoda ili koja je dovela do narušavanja osnovnih principa ovog zakona, odnosno nezakonite dodjele ugovora.

Imajući u vidu razmatrani navod žalioca, sadržinu predmetnog konkurentskog zahtjeva za dostavljanje ponuda, te zakonske odredbe sadržane u spomenutim članovima 44, 45. i 103. ZJN, ovaj organ smatra da su se u konkretnoj situaciji stekli uslovi za primjenu člana 103. stav (1) tačka a) ZJN, te se predmetni postupak nabavke poništava u potpunosti, s obzirom da ugovorni organ predmetnim konkurentskim zahtjevom za dostavljanje ponuda nije predvidio dostavljanje dokaza vezanih za ličnu sposobnost ponuđača definisanu članom 44. stav (2) i članom 45. stav (1) ZJN.

Žalitelj osporavajući ponudu istog ponuđača Famis export-import d.o.o. Mostar navodi da je njegova ponuda nepravilna i iz razloga što je ponuđač dostavio nepravilno popunjen Obrazac za cijenu – Aneks 3, suprotno zahtjevu ugovornog organa, kako je navedeni ponuđač dostavio obrazac na kojem je pod rednim brojem 59. označio jediničnu cijenu na tri decimale, odnosno 0,028 KM.

Uvidom u Obrazac za cijenu – Aneks 3 dostavljenog u ponudi ponuđača Famis export-import d.o.o. Mostar, ovaj organ je utvrdio da je navedeni ponuđač za stavku 59. ponudio jediničnu cijenu bez PDV-a u iznosu od 0,028 KM.

Uvidom u Obrazac za cijenu - aneks 3 koji je sastavni dio predmetne tenderske dokumentacije, ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ u napomeni Obrasca – aneks 3 propisao da je potrebno obrazac za cijenu dostaviti obavezno na obrascu iz tenderske dokumentacije koji je parafiran od strane predstavnika ugovornog organa i da jedinične cijene (KM bez PDV-a) u ponudi moraju biti zaokružene na dvije decimale.

S obzirom da je navedeni ponuđač u Obrascu za cijenu za stavku 59. iskazao jediničnu cijenu bez PDV-a zaokruženu na tri decimale, ovaj organ konstatira da nije ispunio zahtjev ugovornog organa naveden u napomeni Obrasca za cijenu, te se predmetni navod žalitelja smatra osnovanim, pri čemu se naglašava da bi se ukupna cijena za spornu stavku razlikovala kada bi se ponuđena cijena sa tri decimale (0,028 KM) pomnožila sa traženom količinom robe (20.000,00 kom) u odnosu na ukupnu cijenu stavke kada bi se količina tražene robe pomnožila sa ponuđenom cijenom zaokruženom na dvije decimale (0,03 KM).

Žalitelj također navodi da je isti ponuđač Famis export-import d.o.o. Mostar u Obrascu za cijenu – Aneks 3, pogrešno unio konačnu cijenu ponude, kako je ponuđač u rubrici popusta iskazao popust u iznosu od 5.281, 89 KM, a ukupnu cijenu bez PDV-a iskazao u većem iznosu od ukupne

cijene, ističući da je to odlučujući propust ugovornog organa prilikom provođenja e-aukcije, jer je ponuda navedenog ponuđača inicijalno bila najjeftinija kako je označena na iznos od 30.599,35 KM, dok je ponuđač u Obrascu za cijenu iskazao ukupnu cijenu sa popustom na iznos od 35.801,24 KM.

Uvidom u Obrazac za cijenu – Aneks 3 datog u sastavu predmetne tenderske dokumentacije, ovaj organ je utvrdio da navedeni obrazac sadrži: ukupnu cijenu bez PDV-a za ponudenu robu, popust %, te ukupnu cijenu sa popustom bez PDV-a.

Uvidom u Obrazac za cijenu – Aneks 3, u ponudi ponuđača Famis export-import d.o.o. Mostar, ovaj organ je utvrdio da je navedeni ponuđač dostavio ukupnu cijenu svoje ponude bez PDV-a u iznosu od 30.599,35 KM. U rubrici Popust % navedeni ponuđač je upisao iznos od 5.201,89 KM, dok je u rubrici Ukupna cijena sa popustom bez PDV-a ponuđač upisao iznos od 35.801,24 KM.

Uvidom u Zapisnik o ocjeni ponuda broj: EDMO-KZ-04/19 od 26.08.2019. godine, ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ u Zapisniku naveo sljedeće: „Ponuđač Famis export-import d.o.o. Mostar je u Aneksu 3 (Obrazac za cijenu) gdje se procentualno upisuje popust u rubrici „Popust %“, upisao iznos PDV-a (17%) na ukupan iznos svoje ponude bez PDV-a, koji je u koloni PDV-a upisan u Aneksu 2 (Obrazac za ponudu), a mjesto predviđeno za popust je prazno, iz čega se vidi da je ponuđač u Aneksu 3 zamijenio kolonu popusta sa PDV-om. Budući da popust u Aneksu 3 nije procentualno izražen, već se radi o zamjeni kolona, ugovorni organ je postupio u skladu sa članom 14. stav (4) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda.“

Uvidom u Obrazac za ponudu – Aneks 2 u ponudi ponuđača Famis export-import d.o.o. Mostar, ovaj organ je utvrdio da je navedeni ponuđač u Obrascu Aneksa 2 upisao ukupan iznos svoje ponude bez PDV-a u iznosu od 30.599,35 KM, da u rubrici Popust nije upisao iznos, dok je u rubrici Ukupan iznos ponude sa uračunatim popustom bez PDV-a upisao iznos od 30.599,35 KM, u rubrici PDV iznos od 5.201,89 KM, te ukupnu cijenu svoje ponude sa PDV-om iskazao u iznosu od 35.801,24 KM.

Dakle, evidentno je da je ponuđač Famis export-import d.o.o. Mostar prilikom popunjavanja Obrasca za cijenu – Aneks 3 zamijenio kolonu Popust sa PDV-om, i greškom u koloni popust u Obrascu Aneksa 3 upisao iznos PDV-a od 5.201,89 KM, te da je greškom u koloni Ukupna cijena sa popustom bez PDV upisao ukupan iznos svoje ponude sa PDV-om od 35.801,24 KM. Kako je evidentno i iz Obrasca za cijenu ponude i iz Obrasca za ponudu da ukupna ponuda ponuđača Famis export-import d.o.o. Mostar bez PDV-a iznosi 30.599,35 KM, što je ugovorni organ unio i u Zapisnik sa otvaranja ponuda, kao i u Zapisnik o ocjeni ponuda, odnosno da je ugovorni organ ispravno tretirao iznos ponude ponuđača Famis export-import d.o.o. Mostar od 30.599,35 KM bez PDV-a, na koji iznos je navedeni ponuđač i ponudio ukupnu cijenu svoje ponude bez PDV-a, ne stoji tvrdnja žalitelja da je ugovorni organ učinio propust prilikom provođenja e-aukcije, jer je označio početnu ponudu navedenog ponuđača na iznos od 30.599,35 KM, a da je ponuđač ponudio ukupnu cijenu sa popustom bez PDV-a na iznos od 35.801,24 KM. Kako je naprijed obrazloženo, riječ je o očiglednoj grešci prilikom popunjavanja kolone popust i kolone ukupna cijena sa popustom bez PDV-a u Obrascu za cijenu (aneks 3), koja nije uticala na ukupan iznos ponude ponuđača Famis export-import d.o.o. Mostar bez PDV-a od 30.599,35 KM, koji iznos je iskazan i u Obrascu za cijenu ponude i u Obrascu za ponudu. S obzirom na navedeno, predmetni navod žalitelja se cijeni neosnovanim.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 103. stav (1) tačka a) i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ je odlučio kao u izreci rješenja.

Žalitelj predmetnom žalbom zahtijeva i naknadu troškova pravnog zastupanja/sastava žalbe izjavljene po advokatu Denisi Gačanin iz Sarajeva, u iznosu od 894,00 KM. S obzirom da se žalba žalitelja usvaja, usvaja se i zahtjev žalitelja za naknadu troškova postupka, u skladu s člankom 105. Zakona o upravnom postupku, koji se sastoji od troškova sastava žalbe po imenovanom advokatu u iznosu od 240,00 KM (primjenom člana 18. stav 2. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u FBiH («Službene novine FBiH» br.22/04), dok se u preostalom dijelu postavljeni zahtjev žalitelja odbija kao neosnovan.

Žalitelj zahtijeva i naknadu troškova za sastav Odgovora na izjašnjenje ugovornog organa po advokatu Denisi Gačanin od 30.9.2019. godine u iznosu od 229,00 KM. Predmetni zahtjev žalitelja se odbija iz razloga što isti nije postavljen u skladu sa članom 18. Tarife o nagradama i naknadi troškova advokata.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom ovog tijela, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavama («Službeni glasnik BiH» broj: 86/14).

Pouka o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostavljeno:

- IC Štamparija d.o.o. Mostar, po advokatu Denisi Gačanin iz Sarajeva
- JP EP BiH d.d. Sarajevo, Podružnica Elektrodistribucija Mostar
- Svjetlost BH print d.o.o. Sarajevo
- Famis export – import d.o.o. Mostar
- a/a

Broj: 01-01.3-2222-14/25 ES
Datum: 14.05.2025. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH”, broj: 39/14, 59/22 i 50/24), te člana 17. Pravilnika o javnim nabavkama JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar, br.: NO 1.01-3837-12/23 od 12.06.2023. godine, i preporuke Komisije za nabavku, imenovanu Rješenjem o imenovanju komisije, broj: 01-01.3-2222-3/25 ES od 02.04.2025. godine, konstatovane u Zapisniku o pregledu i ocjeni konačne ponude u pregovaračkom postupku bez objave obavještenja o nabavci broj: 01-01.3-2222-13/25 ES od 12.05.2025. godine, direktor ugovornog organa Javnog preduzeća Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine društvo sa ograničenom odgovornošću Mostar donosi sljedeću:

ODLUKA
o poništenju postupka javne nabavke
u pregovaračkom postupku bez objave obavještenja o nabavci

I

Poništava se pregovarački postupak bez objave obavještenja o nabavci broj: 01-01.3-2222/25 ES, a koji se odnosi na nabavku usluga: **„Izrada projekta sanacije klizišta na lokalitetu tunela Ričice, sa geološkim ispitivanjima okolnog tla”**, u skladu sa članom 69. stav (2) tačka d) jer nijedna od zaprimljenih konačnih ponuda nije prihvatljiva.

II

Ponuda ponuđača – Grupa ponuđača: GEOKONZALTING d.o.o. (predstavnik grupe ponuđača) i Građevinski fakultet Univerziteta u Sarajevu (član grupe ponuđača) odbija se kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer grupa ponuđača kao cjelina nije dostavila tražene dokaze kojima se dokazuje ispunjavanje uslova iz člana 50. Zakona.

III

Za navedeni postupak je dana 30.04.2025. godine poslan Poziv za dostavu konačne ponude ponuđaču – Grupa ponuđača: GEOKONZALTING d.o.o. (predstavnik grupe ponuđača) i Građevinski fakultet Univerziteta u Sarajevu (član grupe ponuđača).

IV

U skladu sa članom 70. stav (6) Zakona Ugovorni organ će ovu Odluku objaviti na svojoj internet stranici: www.jpautoceste.ba i to istovremeno s upućivanjem Odluke ponuđaču koji je učestvovao u postupku nabavke.

O b r a z l o ž e n j e

Javno preduzeće Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine d.o.o. Mostar je dana 14.03.2025. godine pokrenulo pregovarački postupak bez objavljivanja obavještenja o nabavci na osnovu čl. 14. st. (1), 18. stav (1) i 21. tačka d) Zakona, broj: 01-01.3-2222/25 ES za nabavku usluga: **„Izrada projekta sanacije klizišta na lokalitetu tunela Ričice, sa geološkim ispitivanjima okolnog tla”**.

Dana 21.05.2025. godine je poslan Poziv za dostavu inicijalne ponude, putem email-a grupi ponuđača: GEOKONZALTING d.o.o. i Građevinski fakultet Univerziteta u Sarajevu (u daljem tekstu: Ponuđač), broj: 01-01.3-2222-1/25 ES. U roku predviđenom Pozivom, ponuđač je dostavio Zahtjev za učešće koji je ispunio sve uslove i zahtjeve postavljene pozivom, što je evidentirano u Zapisniku o ocjeni Zahtjeva za učešće. Ponuđaču je upućen Poziv za dostavljanje početne ponude

u pregovaračkom postupku bez objave obavještenja o nabavci, broj 01-01-3-2222-5/25 ES dana 03.04.2025. godine.

Ponuđač je na osnovu navedenog poziva blagovremeno dostavio početnu ponudu koja ispunjava sve uslove i zahtjeve postavljene u pozivu o čemu je sačinjen Zapisnik o pregledu i ocjeni početne ponude, broj: 01-01.3-2222-7/25 ES. Dana 25.04.2025. godine su održani pregovori o čemu je sačinjen Zapisnik o pregovorima, broj: 01-01.3-2222-9/25 ES, koje su potpisale obje strane nakon okončanih pregovora.

Poslije provedenih pregovora i upućenog Poziva za dostavu konačne ponude, ponuđač je blagovremeno dostavio svoju konačnu ponudu. Pregledom konačne ponude, utvrđeno je ista nije prihvatljiva, u skladu sa članom 69. stav (2) tačka d) Zakona.

Shodno prijedlogu i preporuci Komisije za nabavke, koji je ugovorni organ prihvatio, poništava se pregovarački postupak bez objave obavještenja o nabavci: „Izrada projekta sanacije klizišta na lokalitetu tunela Ričice, sa geološkim ispitivanjima okolnog tla“.

Ponuda ponuđača Grupa ponuđača: GEOKONZALTING d.o.o. (predstavnik grupe ponuđača) i Građevinski fakultet Univerziteta u Sarajevu (član grupe ponuđača) se odbacuje kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer grupa ponuđača kao cjelina nije dostavila tražene dokaze kojima se dokazuje ispunjavanje uslova iz člana 50. Zakona.

Shodno navedenom ugovorni organ je prihvatio prijedlog Komisije i donio Odluku kao u dispozitivu.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove Odluke može se uputiti žalba u roku od deset (10) dana od dana prijema ove Odluke. Žalba se izjavljuje Uredu za razmatranje žalbi putem ugovornom organa u pisanoj formi direktno, elektronskim putem ili preporučenom poštanskom pošiljkom. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koji ne može biti manji od tri.

Prilog:

- Zapisnik o pregledu i ocjeni konačne ponude u pregovaračkom postupku bez objave obavještenja o nabavci broj: 01-01.3-2222-13/25 ES od 12.05.2025. godine

Izvršni direktor
za upravljanje i održavanje:

Mirko Rogić



Direktor:

Marko Lasić

Dostaviti:

- Ponuđaču koji je predao ponudu
- Web stranica preduzeća
- a/a

**FBiH**Javna preduzeća Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine d.o.o. Mostar
Public Company Motorways of the Federation of Bosnia and Herzegovina Ltd. MostarSjedište u Mostaru: Ul. Adema Buča 20, 88000 Mostar, Tel.: +387 36 512 300, Fax: +387 36 512 301
Ured u Sarajevu: Ul. Hamdije Kreševijakovića 19, 71000 Sarajevo, Tel.: +387 33 277 900, Fax: +387 33 277 901e-mail: info@jpautoceste.ba
www.jpautoceste.ba

Broj: 01-01.3-2222-13/25 ES
Datum: 12.05.2025. godine

U skladu sa članom 28. stav (6) i članom 65. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj: 39/14, 59/22 i 50/24), članom 8. Pravilnika o uspostavljanju i radu komisije za nabavke („Službeni glasnik BiH“, broj: 103/14 i 49/23), članom 20. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“, broj: 90/14 i 20/15) i članom 15. Pravilnika o javnim nabavkama JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar, broj: NO.1.01-3837-12/23 od 12.06.2023. godine, Komisija za nabavku, imenovana Rješenjem o imenovanju komisije, broj: 01-01.3-2222-3/25 ES od 02.04.2025. godine, dostavlja:

**ZAPISNIK O PREGLEDU I OCJENI KONAČNE PONUDE
u pregovaračkom postupku bez objave obavještenja o nabavci**

- a) **Naziv i sjedište ugovornog organa:** JP Autoceste FBiH d.o.o. Mostar;
- b) **Predmet nabavke:** „Izrada projekta sanacije klizišta na lokalitetu tunela Ričice, sa geološkim ispitivanjima okolnog tla“
- c) **Evidencijski broj nabavke:** 01-01.3-2222/25 ES;
- d) **Posebni slučajevi i okolnosti iz člana 21.- 24. Zakona koji opravdava korištenje ovog postupka:** Pregovarački postupak provodi se u skladu sa članom 21. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj: 39/14, 59/22 i 50/24, u daljem tekstu: Zakon) prema kojem se ovaj postupak provodi „*kada izuzetno, zbog dokazivih razloga krajnje hitnosti, prouzrokovane događajima nepredvidivim za ugovorni organ, ne mogu ispoštovati ovim zakonom utvrđeni minimalni rokovi za otvoreni, ograničeni ili pregovarački postupak s objavom obavještenja. Okolnosti kojima se opravdava izuzetna hitnost postupka ni u kom slučaju ne smiju se dovesti u vezu s ugovornim organom*“.
- e) **Datum početka pregleda i ocjene konačne ponude:** Komisija za nabavku, imenovana Rješenjem o imenovanju komisije, broj: 01-01.3-2222-3/25 ES od 02.04.2025. godine (u daljem tekstu: Komisija) je počela da pregleda konačnu ponudu dana 09.05.2025. godine.
- f) **Datum slanja poziva na pregovaranje:** Poziv na pregovore broj: 01-01.3-2222-8/25 ES od 23.04.2025. godine Grupi kandidata/ponuđača: GEOKONZALTING d.o.o. (predstavnik grupe ponuđača) i Građevinski fakultet Univerziteta u Sarajevu (član grupe ponuđača) poslan je putem e-maila dana 23.04.2025. godine. Zapisnik o pregovorima broj: 01-01.3-2222-9/25 ES od 25.04.2025. godine nalazi se u prilogu ovog Zapisnika.
- g) **Datum slanja poziva na dostavu konačne ponude:** 30.04.2025. godine.
- h) **Naziv i sjedište svih ponuđača, prema redoslijedu zaprimanja konačnih ponuda:**
 - 1. Grupa ponuđača: **GEOKONZALTING d.o.o.** (predstavnik grupe ponuđača) i **Građevinski fakultet Univerziteta u Sarajevu** (član grupe ponuđača), zaprimljena dana



Identifikacijski broj: 4227691540005 PDV broj: 227691540005
Glavni račun: Union banka Sarajevo 1020010000014039
Transakcijski račun: Raiffeisen bank od Sarajeva, glavna filijala Mostar 1610200062470038
Federalna taksa za korištenje autoceste: 1610200062470232 i 3386902296565422
Naknada za korištenje cestovnog zemljišta: 1610200062470135 i 33869022965654549
Registровано u Općinskom sudu u Mostaru: MRS 58-01-0179-10

07.05.2025. godine u 09:01 sati, sa ukupnom ponuđenom cijenom konačne ponude u iznosu od **93.750,60 KM** bez uključenog PDV-a.

- i) Podaci o pojašnjenju dokumenata u skladu sa članom 68. stav (3) Zakona ako ih je bilo: Nije traženo pojašnjenje dokumenata.
- j) Analitički prikaz traženih i dostavljenih dokumenata na osnovu koji se utvrđuje postoje li razlozi isključenja ponuđača (obavezni razlozi i ako je primjenjivo ostali razlozi):

Red broj	ANALIZA, PREGLED I OCJENA POČETNE PONUDE	NAZIV PONUĐAČA
	„Izrada projekta sanacije klizišta na lokalitetu tunela Ričice, sa geološkim ispitivanjima okolnog tla“	GEOKONZALTING d.o.o. i Građevinski fakultet Univerziteta u Sarajevu
a.	Ispunjenost uslova u pogledu dostavljanja svih potrebnih dokumenata prema sadržaju Poziva za dostavljanje konačne ponude u pregovaračkom postupku bez objave obavještenja o nabavci broj: 01-01.3-2222-10/25 ES (u daljem tekstu: Poziv):	
2.	Sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti USLOV Što se tiče sposobnosti za obavljanje profesionalne djelatnosti, u skladu sa članom 46. Zakona, kandidati moraju biti registrovani za obavljanje djelatnosti, koja je predmet javne nabavke. DOKAZ U svrhu dokazivanja profesionalne sposobnosti ponuđači trebaju uz ponudu dostaviti dokaz o registraciji u odgovarajućem profesionalnom ili drugom registru u zemlji u kojoj su registrovani ili da obezbijede posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje njihovo pravo da obavljaju profesionalnu djelatnost, koja je u vezi sa predmetom nabavke. Dostavljeni dokazi se priznaju, bez obzira na kojem nivou vlasti su izdati. Dokazi koji se dostavljaju moraju biti originalni ili ovjerene kopije.	++
3.	Tehnička i profesionalna sposobnost USLOV Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuđač treba ispuniti sljedeće minimalne uslove, a koji se mogu potvrditi dokazima iz člana 50. Zakona, a to su: a) da ima na raspolaganju kvalifikovano tehničko osoblje koje će biti angažovano na poslovima pružanja usluga koje su predmet nabavke: - minimalno 1 (jedan) građevinski inženjer sa položenim stručnim ispitom i sa najmanje 7 (sedam) godina iskustva sa svojstvom odgovornog projektanta; - minimalno 1 (jedan) saradnik – građevinski inženjer sa položenim stručnim ispitom i sa najmanje 5 (pet) godina radnog iskustva. DOKAZ Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača će se izvršiti na osnovu jednog ili više dokaza: a) Izjava popunjena i ovjerena od strane ponuđača kojom ponuđač potvrđuje da ima na raspolaganju zahtijevano tehničko osoblje u skladu sa zahtjevom iz tačke 5.7.1. a) poziva za dostavu konačne ponude. Izjava se	+



Identifikacijski broj: 4227691540005 PDV broj: 227691540005
 Glavni račun: Union banka Sarajevo 1020010000014039
 Transakcijski račun: Raiffeisen bank dd Sarajevo, glavna filijala Mostar 1610230062470038
 Federalna taksa za korištenje autoceste: 1610200062470232 - 3386902296665422
 Naknada za korištenje cestovnog zemljišta: 1610200062470135 - 3386902296665449
 Registrovano u Općinskom sudu u Mostaru: MBS 58-01-0179-10

	dostavlja u skladu sa formom Izjave date u Aneksu 6 ovog Poziva. Ponuđač kao prilog Izjavi (Aneks 6) dostavlja sljedeće dokumente: - ovjerena kopija diplome o završenom građevinskom fakultetu za poziciju odgovornog projektanta; - ovjerena kopija diplome o završenom građevinskom fakultetu za poziciju saradnika – građevinskog inženjera; - svojeručno potpisani CV-jevi za oba člana tehničkog osoblja iz kojih mora biti vidljivo da predloženi stručnjaci posjeduju iskustvo zahtijevano tačkom 5.7.1. ovog Poziva; - uvjerenja o položenim stručnim ispitima (ili rješenje/a o oslobađanju od polaganja stručnog ispita).	+ + - +
3.	Pravilno popunjen Obrazac za dostavljanje konačne ponude– Aneks 1.1	+
4.	Pravilno popunjen Obrazac za cijenu konačne ponude – Aneks 2.1	+*
5.	Pravilno popunjen Obrazac povjerljivih informacija - Aneks 3.1	+**
6.	Parafiran projektni zadatak – Aneks 5.1	+
7.	Popis dokumentacije koja je priložena uz konačnu ponudu (Sadržaj konačne ponude)	+
b.	Prikaz prihvatljivosti ponuda prema obliku, sadržaju i potpunosti i ostalih uslova iz Poziva:	
1.	Uvezana u cjelinu /knjiga, obezbijeđena jemstvenikom/	+
2.	Ponuda napisana neizbrisivom tintom	+
3.	Pravilno numerisana ponuda	+
4.	Ponuda napisana na jednom od službenih jezika u BiH	+
5.	Ispravke u ponudi	n.p.
6.	Računske greške	+
7.	Izmjene/dopune ponude i odustajanje od ponude	n.p.
8.	Ponuda potpisana od strane ovlaštene osobe	+
Prihvatljivost ponude (da/ne)		NE

Napomena:

- (+) u skladu sa Pozivom, **zadovoljava**;
 (+*) ponuđač je u Obrascu za cijenu konačne ponude (Aneks 2.1) u rubrici „Popust ...%:“ naveo iznos PDV-a koji je iskazao u Obrascu za konačnu ponudu (Aneks 1.1);
 (+**) ponuđač nema povjerljivih informacija;
 (n.p.) **nije primjenjivo**.

k) **Naziv i sjedište ponuđača koji se isključuju te obrazloženje razloga njihovog isključenja:** Ponuda ponuđača – **Grupa ponuđača: GEOKONZALTING d.o.o.** (predstavnik grupe ponuđača) i **Građevinski fakultet Univerziteta u Sarajevu** (član grupe ponuđača) ispunjava uslove postavljene u Pozivu za dostavu konačne ponude iz člana 46. Zakona



Identifikacijski broj: 4227691540005 PDV broj: 227691540005
 Glavni račun: Union banka Sarajevo 1020010000014039
 Transakcijski račun: Raiffeisen bank dd Sarajevo, glavna filijala Mostar 1610200062470038
 Federalna taksa za korištenje autoputeva: 1610200062470232 : 3386902296565422
 Naknada za korištenje cestovnog zemljišta: 1610200062470135 : 3386902296564549
 Registrovan u Općinskom sudu u Mostaru, MBS 58-01-0179-10

(tačka 5.6 Poziva), međutim ne ispunjava u cijelosti uslov iz člana 50. Zakona, odnosno ne ispunjava uslov iz tačke 5.7.1 a) Poziva.

U svrhu ispunjavanja uslova iz naprijed navedne tačke, između ostalog je od ponuđača zahtijevano: „da ima na raspolaganju kvalifikovano tehničko osoblje koje će biti angažovano na poslovima za pružanje usluga koje su predmet nabavke: minimalno 1 (jedan) građevinski inženjer sa položenim stručnim ispitom i sa najmanje 7 (sedam) godina iskustva sa svojstvom odgovornog projektanta; minimalno 1 (jedan) saradnik – građevinski inženjer sa položenim stručnim ispitom i sa najmanje 5 (pet) godina radnog iskustva“. Tačkom 5.7.2. Poziva kao jedan od dokaza traženo je sljedeće: „svojeručno potpisani CV-jevi za oba člana tehničkog osoblja iz kojih mora biti vidljivo da predloženi stručnjaci posjeduju iskustvo zahtijevano tačkom 5.7.1 ovog Poziva“.

Ponuđač - Grupa ponuđača: GEOKONZALTING d.o.o. (predstavnik grupe ponuđača) i Građevinski fakultet Univerziteta u Sarajevu (član grupe ponuđača) je u sastavu svoje ponude dostavio potpisane CV-jeve za oba člana tehničkog osoblja. Iz dostavljenih dokumenata je vidljivo da oba člana tima imaju više od 5 (pet) godina radnog iskustva, međutim nijedan član tima kroz CV nije dokazao da ima 7 (sedam) godina radnog iskustva sa svojstvom odgovornog projektanta. Ugovorni organ je analizirao svaki navedeni ugovor/projekat posebno. U vezi s tim, sabiranjem u CV-ju naznačenih perioda trajanja, zaključeno je da je predloženi član tima dokazao da je na poziciji odgovornog projektanta proveo maksimalno 6 (šest) godina 4 (četiri) mjeseca i 9 (devet) dana. Ugovorni organ u ocjeni ponuda, prilikom računanja godina specifičnog iskustva, ne računa periode koji traju u isto vrijeme kao dva ili više projekata.

Shodno naprijed navedenom, komisija će dati preporuku direktoru ugovorenog organa Javno preduzeće Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine društvo sa ograničenom odgovornošću da ponudu ponuđača – grupa ponuđača GEOKONZALTING d.o.o. (predstavnik grupe ponuđača) i Građevinski fakultet Univerziteta u Sarajevu (član grupe ponuđača) odbije kao neprihvatljivu u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer grupa ponuđača kao cjelina nije dostavila traženi dokaz kojim se dokazuje ispunjavanje uslova iz člana 50. Zakona.

- l) **Analitički prikaz traženih i dostavljenih dokaza tehničke i profesionalne sposobnosti kandidata:** u skladu sa tačkom j) ovog Zapisnika.
- m) **Prikaz traženih i dostavljenih garancija za ozbiljnost ponude, ako je traženo:** Nije tražena garancija za ozbiljnost ponude.
- n) **Podaci o pojašnjenju konačnih ponuda, ako ih je bilo:** Nije traženo pojašnjenje ponude.
- o) **Prikaz prihvatljivosti konačne ponude prema obliku, sadržaju i cjelovitosti:** Zaprimitljena konačna ponuda je uredno zapakovana, obrasci čitko popunjeni, cijena bez PDV-a upoređena u obrascima Aneks 1.1 i Aneks 2.1, identična u oba obrasca. Uočeno je da je ponuđač u Obrascu za cijenu konačne ponude (Aneks 2.1) u rubrici „Popust ...%:“ naveo iznos PDV-a koji je iskazao u Obrascu za konačnu ponudu (Aneks 1.1). Naime, u Obrascu za konačnu ponudu (Aneks 1.1) cijena konačne ponude iznosi: 93.750,60 KM, popust: 0,00 KM, PDV 15.937,60 KM, dok je ukupna cijena konačne ponude sa popustom i PDV-om: 109.688,20 KM. Sa druge strane, u Obrascu za cijenu konačne ponude (Aneks 2.1), ponuđač je upisao da ukupna cijena bez uračunatog PDV-a u KM iznosi: 93.750,60 KM, popust: 15.937,60 KM, te ukupna cijena konačne ponude sa popustom bez PDV-a: 109.688,20 KM.



Identifikacijski broj: 4227691540005 PDV broj: 227691540005
 Glavni račun: Union banka Sarajevo 1020010000014038
 Transakcijski račun: Raiffeisen bank od Sarajeva, glavna filijala Mostar 1610200062470038
 Federaina taksa za korištenje autoceste: 1610200062470232 : 3386902296565422
 Naknada za korištenje cestovnog zemljišta: 1610200062470135 : 3386902296564549
 Registrovano u Općinskom sudu u Mostaru: MBS 58-01-0179-10

Prema članu 17. stav (4) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“, broj 90/14 i 20/15) kada cijena ponude bez poreza na dodatnu vrijednost izražena u obrascu za cijenu ponude ne odgovara cijeni ponude bez poreza na dodatnu vrijednost izraženoj u obrascu ponude, važi cijena ponude bez poreza na dodatnu vrijednost izražena u obrascu za cijenu ponude. Evidentno je da je ponuđač Grupa ponuđača GEOKONZALTING d.o.o. (predstavnik grupe ponuđača) i Građevinski fakultet Univerziteta u Sarajevu (član grupe ponuđača) prilikom popunjavanja Obrasca za cijenu zamijenio polje „Popust ...“ sa poljem PDV, a koji se ne prikazuje u navedenom obrascu (Aneks 2.1) Komisija za nabavku Ugovornog organa je mišljenja da je riječ o očiglednoj grešci prilikom popunjavanja polja „Popust%“ i polja „Ukupna cijena konačne ponude sa popustom bez PDV-a“ u Aneksu 2.1, koja ne utiče na ukupan znos ponude ponuđača, a koji je iskazan i u Obrascu za cijenu konačne ponude i Obrascu za konačnu ponudu. Navedeno je i u skladu sa Rješenjem URŽ-a Broj: JN2-03-07-1-2319-12/19 od dana 10.10.2019. godine.

- p) **Analiza konačne ponude vezano uz ispunjenje zahtjeva u pogledu opisa predmeta nabavke i tehničkih specifikacija:** Ponuđač je u Zahtjevu za učešće ispunio sve zahtjeve u pogledu opisa predmeta nabavke i tehničkih specifikacija, odnosno ponuđač je u sklopu ponude dostavio parafiran Projektni zadatak (Aneks 5.1). U toku postupka nisu vršene izmjene projektnog zadatka.
- q) **Podaci o ispravkama računskih grešaka u konačnoj ponudi, ako ih je bilo:** Prilikom računске kontrole u ponudi nisu uočene računске greške.
- r) **Prikaz ispunjenja ostalih uslova iz tenderske dokumentacije, ako su traženi:** Pogledati tačku j) Zapisnika o pregledu i ocjeni konačne ponude u pregovaračkom postupku bez objave obavještenja o nabavci.
- s) **Naziv i sjedište ponuđača čije konačne ponude se odbijaju na osnovu rezultata pregleda i ocjene ponuda te obrazloženje razloga za njihovo odbijanje:** U skladu sa tačkom j) Zapisnika.
- t) **Razlozi za odbijanje konačnih ponuda zbog neprirodno niske cijene, ako je primjenjivo:** Nema ponuđača čije ponude se odbijaju zbog neprirodno niske cijene.
- u) **Analiza prihvatljivih konačnih ponuda prema kriteriju za izbor ponude:** Nije primjenjivo, budući da je ponuda ponuđača – Grupa ponuđača GEOKONZALTING d.o.o. i Građevinski fakultet Univerziteta u Sarajevu neprihvatljiva.
- v) **Rangiranje prihvatljivih konačnih ponuda prema kriteriju za izbor ponude:** Nije primjenjivo, budući da je ponuda ponuđača – Grupa ponuđača GEOKONZALTING d.o.o. i Građevinski fakultet Univerziteta u Sarajevu neprihvatljiva.
- w) **Naziv ponuđača s kojim ugovorni organ namjerava zaključiti ugovor o javnoj nabavci i razlozi za njegov izbor:** Nije primjenjivo, budući da je ponuda ponuđača – Grupa ponuđača GEOKONZALTING d.o.o. i Građevinski fakultet Univerziteta u Sarajevu neprihvatljiva.
- x) **Podaci o dijelu ugovora koji se daje u podugovor i podaci o podizvođaču:** Ponuđač nije izrazio namjeru podugovaranju.
- y) **Podaci o provjeri najpovoljnijeg ponuđača sa kojim ugovorni organ namjerava zaključiti ugovor o javnoj nabavci:** Nije primjenjivo, budući da je ponuda ponuđača – Grupa



Identifikacijski broj: 4227691540005 PDV broj: 227691540005
 Glavni račun: Univerzitet Sarajeva - 102001000014039
 Transakcijski račun: Računski park d.d. Sarajevo - glavni račun: 1610200062470038
 Regionalna taksa za korištenje autopute: 1610200062470232 138690223656427
 Naknada za korištenje i ustupanje zemljišta: 1610200062470135 1386902236564549
 Registrovano u Općinskom sudu u Mostaru: MBS 58-01-0179-10

ponuđača GEOKONZALTING d.o.o. i Građevinski fakultet Univerziteta u Sarajevu
neprihvatljiva.

z) **Prijedlog odgovornoj osobi ugovornog organa za donošenje odluke o izboru:** Predlaže se direktoru Javnog preduzeća Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine d.o.o. Mostar da donese odluku kojom se:

- Poništava postupak javne nabavke usluga: „Izrada projekta sanacije klizišta na lokalitetu tunela Ričice, sa geološkim ispitivanjima okolnog tla“ u skladu sa članom 69. stav (2) tačka d) jer nijedna od zaprimljenih konačnih ponuda nije prihvatljiva;
- Ponuda ponuđača – Grupa ponuđača GEOKONZALTING d.o.o. (predstavnik grupe ponuđača) i Građevinski fakultet Univerziteta u Sarajevu (član grupe ponuđača) odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona, jer grupa ponuđača kao cjelina nije dostavila tražene dokaze kojima se dokazuje ispunjavanje uslova iz člana 50. Zakona.

aa) Datum završetka postupka pregleda konačne ponude: 12.05.2025. godine.

bb) Popis priloga uz zapisnik (zahtjevi za pojašnjenjem početnih ponuda, zahtjevi za dostavom originala ili ovjerenih kopija traženih dokumenata, zahtjevi za prihvatanje ispravke računске greške, zahtjevi za objašnjenje neprivredno niske cijene, dostavljeni dokumenti, pojašnjenja, objašnjenja, prihvatanje ispravke, mišljenje stručne službe ugovornog organa ili nezavisne stručne osobe, i sl.

- Zapisnik o pregovorima, broj: 01-01.3-2222-9/25 ES od 25.04.2025. godine.

cc) Ime i prezime te potpis ovlaštenih predstavnika ugovornog organa koji su izvršili pregled i ocjenu konačne ponude:

Članovi komisije:

Edin Sijamić, predsjednik komisije

Mejra Bojić, član komisije

Damir Kulenović, član komisije

Sydney 6'
Bojipah.
Mum

Saglasan:

Denis Lasić, direktor



Broj: 01-01.3-2222-9/25 ES

Datum: 25.04.2025. godine

ZAPISNIK O PREGOVORIMA

Sastavljen dana 25.04.2025. godine u 09:00 sati u Sali za sastanke JP Autoceste Federacije BiH d.o.o. Mostar, Operativni ured u Sarajevu, ul. Hamdije Kreševljakovića 19, 71000 Sarajevo, u predmetu: pregovori o ponuđenoj cijeni, zatim o tehničkim, ekonomskim, pravnim i drugim aspektima ugovora u pregovaračkom postupku bez objave obavještenja za nabavku usluga: „Izrada projekta sanacije klizišta na lokalitetu tunela Ričice, sa geološkim ispitivanjima okolnog tla“, a koji se provodi u skladu sa članom 21. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj: 39/14, 59/22 i 50/24, u daljem tekstu: Zakon).

U pregovorima učestvovali su članovi komisije za nabavku, imenovani Rješenjem o imenovanju komisije, broj: 01-01.3-2222-3/25 ES od 02.04.2025. godine (u daljem tekstu: Komisija), kako slijedi:

1. Edin Sijamić, predsjednik komisije,
2. Mejra Bojić, član komisije,
3. Damir Kulenović, član komisije,

te ovlašteni predstavnici grupe kandidata/ponuđača: GEOKONZALTING d.o.o. (predstavnik grupe ponuđača) i Građevinski fakultet Univerziteta u Sarajevu (član grupe ponuđača):

1. Elvir Manso, direktor (GEOKONZALTING d.o.o.)

Na osnovu člana 21. stav (1) tačka d) Zakona, Ugovorni organ je pokrenuo pregovarački postupak bez objave obavještenja za javnu nabavku usluga: „Izrada projekta sanacije klizišta na lokalitetu tunela Ričice, sa geološkim ispitivanjima okolnog tla“.

Poziv za dostavljanje zahtjeva za učešće u pregovaračkom postupku bez objave obavještenja o nabavci broj: 01-01.3-2222-1/25 ES upućen je grupi kandidata/ponuđača GEOKONZALTING d.o.o. (predstavnik grupe ponuđača) i Građevinski fakultet Univerziteta u Sarajevu (član grupe ponuđača).

Do isteka roka za prijem, dostavljen je zahtjev za učešće grupe kandidata/ponuđača: GEOKONZALTING d.o.o. (predstavnik grupe ponuđača) i Građevinski fakultet Univerziteta u Sarajevu (član grupe ponuđača), koji ispunjava sve uslove i zahtjeve postavljene Pozivom za dostavljanje zahtjeva za učešće u pregovaračkom postupku bez objave obavještenja o nabavci o čemu je sastavljen Zapisnik o ocjeni zahtjeva za učešće u pregovaračkom postupku bez objave obavještenja o nabavci broj: 01-01.3-2222-6/25 ES od 03.04.2025. godine, te mu je upućen Poziv za dostavljanje početne ponude u pregovaračkom postupku bez objave obavještenja o nabavci.

Ponuđač je uredno dostavio početnu ponudu koja je prihvatljiva sa aspekta pripreme i sadržaja početne ponude (sadrži sve propisane obrasce). O pregledu i ocjeni zaprimljene početne ponude



sačinjen je Zapisnik o pregledu i ocjeni početne ponude u pregovaračkom postupku bez objave obavještenja o nabavci, broj: 01-01.3-2222-7/25 ES oc 09.04.2025. godine.

Shodno naprijed navedenom, upućen je Poziv na pregovore broj: 01-01.3-2222-8/25 ES od 23.04.2025. godine ranije navedenoj grupi kandidata/ponuđača putem e-maila dana 23.04.2025. godine.

Pregovori o nabavci „Izrada projekta sanacije klizišta na lokalitetu tunela Ričice, sa geološkim ispitivanjima okolnog tla“, u skladu sa članom 28. stav Zakona, vode se između naprijed navedenih članova Komisije i ovlaštenih predstavnika grupe kandidata/ponuđača.

1. Na samom početku ukratko su obrazloženi razlozi za provođenje predmetnog postupka javne nabavke, sa kojima je Ponuđač već bio upoznat. Pregovori su se vodili o tehničkim, ekonomskim, pravnim i drugim aspektima ugovora.
2. Komisija je konstatovala da cijena početne ponude iznosi 95.571,00 KM bez uključenog PDV-a, te je razgovarano o mogućnosti odobravanja popusta na dostavljenu ponudu.
3. Predstavnik ponuđača je upoznat sa svim uslovima izvršenja ugovora, te nije imao primjedbu na nacrt ugovora. Predstavnik ponuđača je konstatovano da je rok za realizaciju od 4 (četiri) mjeseca dovoljan i da će grupa ponuđača nastojati da predmetne usluge realizuje i u kraćem periodu.
4. Na pregovorima je dogovoreno da je rok za dostavljanje konačne ponude 06.05.2025. godine (utorak) najkasnije do 12:00 sati.

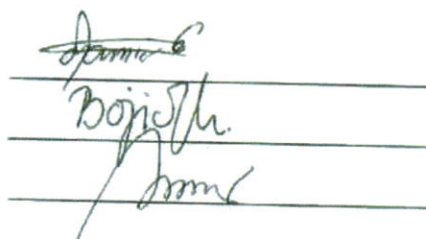
Ovaj Zapisnik sačinjen je u dva primjerka, od kojih jedan zadržava ugovorni organ, a drugi ponuđač.

Članovi komisije:

Edin Sijamić, predsjednik komisije

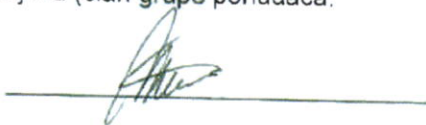
Mejra Bojić, član komisije

Damir Kulenović, član komisije



i ovlašteni predstavnik grupe kandidata/ponuđača: GEOKONZALTING d.o.o. (predstavnik grupe ponuđača) i Građevinski fakultet Univerziteta u Sarajevu (član grupe ponuđača:

Elvir Manso, direktor




Identifikacioni broj: 4227691540005 PDV broj: 227691540005
Glavni račun: Unipol banka Sarajevo 1020010000014039
Transakcijski račun: Raiffeisen bank d.d. Sarajevo, glavna filijala Mostar 1610200062470030
Federalna taksa za korištenje autopista: 1610200062470232 i 1386902296565422
Naklada za korištenje cestovnog zemljišta: 1610200062470135 i 3386902296564649
Registровано u Općinskom sudu u Mostaru, MBS 58-01-0179-10